

รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
โครงการชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
เสนอต่อ
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)



โดย

บริษัท อิมเมจ พลัส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด

ธันวาคม 2550

สารบัญ

บทที่ 1

ความเป็นมาของโครงการ	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ	3
กิจกรรมของโครงการ	3
ความร่วมมือจากหน่วยงาน	4

บทที่ 2

วัตถุประสงค์การดำเนินงาน	8
วิธีการดำเนินงาน	
พื้นที่ศึกษา	8
วิธีการศึกษา	10
ประเด็นการศึกษา	10
ระยะเวลาดำเนินงาน	10
การเตรียมการก่อนลงพื้นที่	11
การเก็บข้อมูลในพื้นที่	11

บทที่ 3

ผลการศึกษาการสำรวจแบบ Survey Research	13
---------------------------------------	----

บทที่ 4

ผลการศึกษาการสัมภาษณ์แบบ In – dept Interview	26
--	----

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา	29
ข้อเสนอแนะ	33

ภาคผนวก

บทที่ 1

1.1 ความเป็นมา

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มีภารกิจหลักในการผลิต จัดหา ให้ได้มา จัดส่งหรือจำหน่ายซึ่งพลังงานไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ใช้พลังงานไฟฟ้าในประเทศและประเทศใกล้เคียง ตลอดจนดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับพลังงานไฟฟ้า แหล่งพลังงานอันได้มาจากธรรมชาติ รวมทั้งพลังงานปรมาณูเพื่อการผลิตพลังงานไฟฟ้าและงานอื่นๆ ที่ส่งเสริมกิจการของ กฟผ. นอกจากนี้ยังผลิตและขายลิกไนต์ หรือวัตถุดิบจากลิกไนต์ หรือร่วมทุนกับบุคคลอื่นดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ได้มาซึ่งพลังงานไฟฟ้าสนองความต้องการใช้กระแสไฟฟ้าของประเทศอย่างเพียงพอและมั่นคง

นอกจากการดำเนินงานตามภารกิจหลักแล้ว กฟผ. ยังได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมที่สำคัญๆ หลายด้านควบคู่กันไป อาทิ สนับสนุนด้านการศึกษา สาธารณประโยชน์ ด้านศาสนา และวัฒนธรรม การช่วยเหลือสังคม การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการรักษาสิ่งแวดล้อม และนับเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการตามกรอบกิจการตามความรับผิดชอบต่อสังคมหรือที่เรียกกันเป็นภาษาอังกฤษโดยทั่วไปว่า Corporate Social Responsibility : CSR โดยเฉพาะยิ่ง กฟผ. ได้นำเอาองค์ความรู้ในเรื่องของการเกษตรกรรมแบบธรรมชาติ ซึ่งเป็นวิธีการสร้างผลผลิตทางการเกษตรโดยไม่ทำลายสภาพแวดล้อม และเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ชุมชนและสังคม มาสร้างสรรค์เป็นกิจกรรมในโครงการเพื่อช่วยเหลือต่อชุมชนโดยรอบที่ตั้งของหน่วยงานต่างๆ ของ กฟผ. รวมทั้งบริการช่วยเหลือต่อประชาชนโดยทั่วไป โดยจัดตั้งเป็น “โครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นอย่างไม่เป็นทางการมาตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2542 เพื่อสืบสานพระราชปณิธานและดำเนินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงมีพระราชดำรัสเรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียง” ความว่า “...สิ่งสำคัญคือเราพออยู่พอกิน อิ่ม perut เราได้ให้ความพอเพียงแก่ตัวเอง ฟังตนเองได้ หมายความว่า ให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างไม่เดือดร้อน มีความเป็นอยู่อย่างประมาณตน มีกินมีใช้ตามอัตภาพ แล้วที่เหลือจึงจะขายเป็นรายได้ต่อไป...” และเพื่อสนองพระราชเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ที่ทรงห่วงใยต่อวิถีชีวิตของพสกนิกรชาวไทย

โครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นโครงการที่ดำเนินการด้วยการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ระหว่างธรรมชาติและดำรงชีวิตของมนุษย์ รู้จักนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มาพัฒนาเพื่อใช้เลี้ยงปากเลี้ยงท้อง ไม่ก่อหนี้สิน ผสมผสานกับการดำเนินชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง คำนึงถึงการรักษาและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม และเน้นการใช้ชีวิตที่ปลอดจากสารพิษทั้งปวง อันจะทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป โดยได้ยึดแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เรื่อง “เศรษฐกิจ

พอเพียง” เป็นแกนหลักของกิจกรรมส่งเสริมอาชีพของชุมชนในพื้นที่โครงการ โดยมุ่งเน้น 4 เรื่องด้วยกัน คือ

- (1) การเกษตร เพาะปลูกพืชไร่ พืชสวน พืชผัก นาข้าว ไม้ดอกไม้ประดับ
- (2) การประมง เลี้ยงสัตว์น้ำ เลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกขนาดเล็ก(2.4 เมตร.ลึก 1 เมตร)เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงกบ เลี้ยงตะพาบน้ำ ฯลฯ
- (3) ปศุสัตว์ เลี้ยงไก่ หมู วัวเนื้อ – วัวนม แพะ ไก่วง ฯลฯ
- (4) สิ่งแวดล้อม บำบัดน้ำเสีย กำจัดเศษอาหารในครัวเรือนด้วยการใช้ถังพิทักษ์โลก บำบัดกลิ่นในห้องน้ำ ทำความสะอาดบ้านเรือน, สุขภัณฑ์, เฟอร์นิเจอร์ ฯลฯ

การส่งเสริมการดำเนินการทั้ง 4 ประการข้างต้น จะใช้จุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพ เป็นเครื่องมือ เป็นองค์ประกอบ ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต สร้างผลผลิตปลอดภัย ทำให้เพิ่มผลผลิตมากขึ้น เป็นเกษตรทางเลือกอีกทางหนึ่ง และ กฟผ.ได้นำเอาโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนที่ยากจน ไปรวมเป็นกิจกรรมสำหรับชุมชนในพื้นที่โครงการฯ

1.2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
- (2) ส่งเสริมวิถีชีวิตของคนไทย ให้รู้จักพอมีพอกิน พึ่งตนเองได้
- (3) ให้ความรู้ ความเข้าใจในการทำการเกษตรโดยไม่ใช้สารเคมี ไม่ทำลายระบบนิเวศน์
- (4) เสริมสร้างจิตสำนึกให้เกิดการเอื้อเฟื้อเกื้อกูลกัน
- (5) เสริมสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง และสร้างเศรษฐกิจชุมชนให้ยั่งยืน
- (6) สนับสนุนและส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- (7) ส่งเสริมเพื่อให้เกิดการอนุรักษ์ และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมยั่งยืน
- (8) ส่งเสริมการผลิตอาหารปลอดภัย สุขภาพอนามัยที่ดี ทั้งเกษตรกรผู้ผลิต และผู้บริโภค อันจะนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดี

1.3. กิจกรรมของโครงการ

กฟผ. ได้ดำเนินโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- (1) บรรยาย – สาธิต ให้แก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน – ภายนอก ตามที่ร้องขอมา
- (2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา แนะนำ ตามความร่วมมือระหว่าง กฟผ.กับ คณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.) องค์การนาฬิกากรรม (อน.) องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ (อ.อ.ป.) ชุมชน เทศบาล และเกษตรกร ฯลฯ

- (3) ให้ความร่วมมือ ปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ชยะ ลดกลิ่นเหม็น และการบำบัดน้ำเสีย อาทิ โรงเรียน โรงพยาบาล โรงงาน ฯลฯ
- (4) จัดบอร์ดนิทรรศการ ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อาทิ มูลนิธิสายใจไทย กระทรวงพลังงาน กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฯ ฯลฯ
- (5) จัดทำเว็บไซต์ ชีววิถี ใน www.chivavithee.net
- (6) สนับสนุนหนังสือ เอกสาร แผ่นพับ เทปวีดิทัศน์ ให้ผู้สนใจและผู้ประสานงาน
- (7) ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ดำเนินการชีววิถี ของ กฟผ. ตามเงื่อนไข โรงไฟฟ้า ผู้ปฏิบัติงานภาคต่างๆ และฝ่ายต่างๆ ใน กฟผ. และชุมชนรอบ กฟผ. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- (8) ติดตามผล และประเมินผลการดำเนินงาน

1.4. ความร่วมมือจากหน่วยงาน

กฟผ. ได้รับความร่วมมือและดำเนินการร่วมกับหน่วยงานต่างๆ จำนวน 89 แห่ง ดังนี้

1.4.1 ภาคเหนือ

ที่	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วษท.)	ที่	วิทยาลัยการอาชีพ (วก.)
1	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	1	วิทยาลัยการอาชีพเวียงชัย จ.เชียงราย
2	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่	2	วิทยาลัยการอาชีพฝาง จ.เชียงใหม่
3	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	*3	วิทยาลัยการอาชีพดอกคำใต้ จ.พะเยา
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลำพูน	4	วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง จ.ลำพูน
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีแพร่	5	วิทยาลัยการอาชีพลอง จ.แพร่
6	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก	6	วิทยาลัยการอาชีพบ้านตาก จ.ตาก
7	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย	7	วิทยาลัยการอาชีพศรีสัชชนาลัย จ.สุโขทัย
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกำแพงเพชร	8	วิทยาลัยการอาชีพชาณุวรลักษณบุรี จ.กำแพงเพชร
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร	9	วิทยาลัยการอาชีพนครไทย จ.พิจิตร
10	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์	10	วิทยาลัยการอาชีพบรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์
11	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบูรณ์	11	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์
12	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุทัยธานี		

1.4.2 ภาคกลาง

ที่	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วษท.)	ที่	วิทยาลัยการอาชีพ (วก.)
1	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสิงห์บุรี	1	วิทยาลัยการอาชีพอินทร์บุรี จ.สิงห์บุรี
2	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยนาท	*2	วิทยาลัยการอาชีพเนินขาม จ.ชัยนาท
3	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี	3	วิทยาลัยการอาชีพทุ่งทอง จ.สุพรรณบุรี
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี	4	วิทยาลัยการอาชีพปากท่อ จ.ราชบุรี
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี	5	วิทยาลัยการอาชีพบ้านลาด จ.เพชรบุรี
6	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร จ.อยุธยา	6	วิทยาลัยการอาชีพเสนา จ.อยุธยา
		7	วิทยาลัยการอาชีพมหาราช จ.อยุธยา
7	ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตรปทุมธานี	-	-
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา	8	วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสระแก้ว	9	วิทยาลัยการอาชีพวังน้ำเย็น จ.สระแก้ว
10	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีลพบุรี	10	วิทยาลัยการอาชีพโคกสำโรง จ.ลพบุรี
11	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกาญจนบุรี	11	วิทยาลัยการอาชีพพนมทวน จ.กาญจนบุรี
12	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชลบุรี	12	วิทยาลัยการอาชีพพานทอง จ.ชลบุรี
		*13	วิทยาลัยการอาชีพหนองแค จ.สระบุรี

1.4.3 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วษท.)	ที่	วิทยาลัยการอาชีพ (วก.)
1	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น	1	วิทยาลัยการอาชีพกระนวน จ.ขอนแก่น
2	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ	2	วิทยาลัยการอาชีพแก้งคร้อ จ.ชัยภูมิ
3	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม	-	-
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา	*3	วิทยาลัยการอาชีพปากช่อง จ.นครราชสีมา
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีมหาสารคาม	4	วิทยาลัยการอาชีพพยัคฆภูมิพิสัย จ.มหาสารคาม
6	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีร้อยเอ็ด	5	วิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย จ.ร้อยเอ็ด
7	ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตรศรีสะเกษ	6	วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ จ.ศรีสะเกษ
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีบุรีรัมย์	7	วิทยาลัยการอาชีพนางรอง จ.บุรีรัมย์
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยียโสธร	8	วิทยาลัยการอาชีพเลิงนกทา จ.ยโสธร
10	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุดรธานี	9	วิทยาลัยการอาชีพหนองหาร จ.อุดรธานี
11	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีอุบลราชธานี	10	วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จ.อุบลราชธานี
12	วิทยาลัยประมงกาฬสินธุ์ จ.กาฬสินธุ์		

1.4.4 ภาคใต้

ที่	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี (วษท.)	ที่	วิทยาลัยการอาชีพ (วก.)
1	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชุมพร	1	วิทยาลัยการอาชีพท่าแซะ จ.ชุมพร
2	วิทยาลัยประมงชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จ.ชุมพร	2	วิทยาลัยการอาชีพหลังสวน จ.ชุมพร
3	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี	*3	วิทยาลัยการอาชีพไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครศรีธรรมราช	4	วิทยาลัยการอาชีพพรหมคีรี จ.นครศรีธรรมราช
5	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพังงา	5	วิทยาลัยการอาชีพท้ายเหมือง จ.พังงา
6	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีกระบี่	-	-
7	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีระนอง	6	วิทยาลัยการอาชีพกระบี่ จ.ระนอง
8	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพัทลุง	7	วิทยาลัยการอาชีพควนขนุน จ.พัทลุง
9	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสตูล	8	วิทยาลัยการอาชีพละงู จ.สตูล
10	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา	9	วิทยาลัยการอาชีพนาทวี จ.สงขลา
11	วิทยาลัยประมงติณสูลานนท์ จ.สงขลา	10	วิทยาลัยการอาชีพสมเด็จพระเจ้าพะโคะ จ.สงขลา
12	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตรัง	*11	วิทยาลัยการอาชีพปะเหลียน จ.ตรัง
	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในราธิวาส		
	วิทยาลัยประมงปัตตานี จ.ปัตตานี		

หมายเหตุ * กำลังรอการอนุมัติ

กฟผ. โดยฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ มีความประสงค์ที่จะประเมินผลความรู้ ความเข้าใจของชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ ตลอดจนต้องการทราบทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการดำเนินการของ กฟผ. จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อิมเมจ พลัส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ดำเนินการสำรวจข้อมูลดังกล่าว เพื่อจะได้นำเอาผลที่ได้รับจากการประเมินผลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานในด้านชุมชนสัมพันธ์ การสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อสังคมในลำดับต่อไป โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ที่จะกล่าวต่อไปนี้

บทที่ 2

2.1 วัตถุประสงค์

- 2.1.1 เพื่อศึกษาการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับ โครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ที่ กฟผ. ได้ดำเนินการ
- 2.1.2 เพื่อเป็นการประเมินทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 2.1.3 เพื่อเป็นการประเมินทัศนคติของประชาชนที่มีต่อภาพลักษณ์ของ กฟผ.

2.2 วิธีการดำเนินงาน

2.2.1 พื้นที่การศึกษา

ประชาชนในพื้นที่ที่มีการรณรงค์ในโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน จำนวน 800 ตัวอย่าง ประกอบด้วย จังหวัดตาก อุดรดิตถ์ กาญจนบุรี ราชบุรี ขอนแก่น สุราษฎร์ธานี ประจวบคีรีขันธ์ และนนทบุรี โดยในทางปฏิบัติได้จัดแบ่งพื้นที่ที่จัดเก็บข้อมูล ดังนี้

โครงการ	พื้นที่	รายชื่อหมู่บ้านเป้าหมาย
เขื่อนภูมิพล	อ.สามเงา จ.ตาก	บ้านจัดสรร ต.สามเงา บ้านวังห้วย ต.วังหมัน บ้านวังโพ ต.วังจันทร์ บ้านท่าปูย ต.สามเงา บ้านวังไคร้ ต.วังหมัน บ้านแสงแคว ต.ยกกระบัตร บ้านเขื่อนภูมิพล แคมป์ C ต.สามเงา บ้านหินลวด ต.บ้านนา บ้านนาตาโพ ต.วังจันทร์ บ้านปายางเหนือ ต.ย่านรี บ้านปายางใต้ ต.ย่านรี บ้านหนองโสน ต.ย่านรี
เขื่อนสิริกิติ์	ต.จริม อ.ท่าปลา จ.อุดรดิตถ์	บ้านท่าช้าง บ้านดงงาม บ้านท่าใหม่ บ้านเลิศชัย บ้านผาเลือด
เขื่อนศรีนครินทร์	ต.ด่านแม่ฉลบบ อ.ศรีสวัสดิ์	บ้านพุน้ำเปรี้ยว

	จ.กาญจนบุรี	
โรงไฟฟ้าสุราษฎร์ธานี	ต.เขาหัวควาย อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี	บ้านเขาหัวควาย บ้านบางท่าข้าม
โรงไฟฟ้าน้ำพอง	อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น	บ้านกุดน้ำใส ต.กุดน้ำใส บ้านโนนอุดม ต.กุดน้ำใส บ้านสระกุด ต.ม่วงหวาน
ฝ่ายปฏิบัติการภาค กลาง (สฟ.ราชบุรี)	ต.ปากช่อง อ.จอมบึง จ.ราชบุรี	บ้านหนองตาเน็ด
บ้านทุ่งพุด	ต.อ่างทอง อ.ทับสะแก จ.ประจวบคีรีขันธ์	บ้านทุ่งพุด
โครงการก่อสร้าง โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ ปี 2550 ชุดที่ 1	อ.บางกรวย จ.นนทบุรี	บ้านเยาวพรรณ ต.ปางสีทอง บ้านสมชายพัฒนา ต.บางกรวย ชุมชนรุ่งโรจน์ ต.บางกรวย
เขื่อนรัชชประภา	ต.เขापั้ง อ.บ้านตาขุน จ.สุราษฎร์ธานี	บ้านเขาเทพพิทักษ์ บ้านหน้าเขา บ้านหน้าชะ บ้านถ้ำน้ำ
ฝ่ายปฏิบัติการภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ชุมชนใกล้เคียง สฟ.อปอ.)	ต.โคกสูง อ.อุบลรัตน์ จ. ขอนแก่น	บ้านโคกสว่าง บ้านคำบอน บ้านโคกสูง บ้านโนนสวรรค์ บ้านอุดมสินธุ์ บ้านคำปงพัฒนา บ้านนิคมพัฒนา

2.2.2 วิธีการศึกษา

(1) Survey Research โดยการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยตรงจากภาคสนาม จากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ กฟผ.เคยไปตรวจวัดให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการชีวิตเพื่อการพัฒนอย่างยั่งยืน จำนวน 800 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ

(2) In-Dept Interview เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารภาครัฐในท้องถิ่น สื่อมวลชน และประชาคมในท้องถิ่น ในพื้นที่ที่ กฟผ.ได้ตรวจวัดให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการชีวิตเพื่อการพัฒนอย่างยั่งยืน โดยใช้คำถามแบบ

ปลายเปิด จำนวน 60 ตัวอย่าง โดยแบ่งเป็นพื้นที่ละ 10 ตัวอย่างในสัดส่วน ผู้นำชุมชน (ภาคสังคม) 6 : ผู้บริหารภาครัฐ 2 : เจ้าหน้าที่ของรัฐในท้องถิ่น 2

(3) วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยโปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้วิธีการจัดประเภทการแสดงความคิดเห็นจากกลุ่มความหมายของคำ (จัดหมวด) แล้วนำมาวัดประเมินแบบ % โดยมีหลักเกณฑ์ระดับ (Ranking) ดังนี้

ต่ำกว่า ร้อยละ 20	อยู่ในเกณฑ์ต่ำมากควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
ร้อยละ 21 – 40	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นโดยเร็ว
ร้อยละ 41 – 60	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ร้อยละ 61- 80	อยู่ในเกณฑ์ดี
ร้อยละ 81 ขึ้นไป	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2.3 ประเด็นการศึกษา

- 2.3.1 สำนวนการรับรู้ของประชาชน / ชุมชนเกี่ยวกับโครงการฯ ว่าใครคือเจ้าของโครงการฯ
- 2.3.2 ประโยชน์ที่ประชาชน / ชุมชนได้รับจากโครงการฯ ในด้านต่างๆ อาทิ ด้านเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม
- 2.3.3 ทศนคติของประชาชน / ชุมชน ที่มีต่อโครงการฯ
- 2.3.4 ทศนคติของประชาชน / ชุมชน ที่มีต่อ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงโดยรวมของ กฟผ.

2.4 ระยะเวลาดำเนินการ 5 – 10 ธันวาคม 2550

2.5 การเตรียมการก่อนลงพื้นที่

ก่อนที่จะลงมือทำงานสำรวจข้อมูลตามแผนงานนี้ บริษัทฯ ได้ทบทวนโจทย์การทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ โดยลำดับ ดังนี้

- 2.5.1 ทบทวนความเป็นมาของการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการเก็บข้อมูล ซึ่งใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างโดยวิธีการของ Yamane และตกลงที่จะใช้จำนวนตัวอย่างที่ 800 ตัวอย่าง เป็นขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม และใช้

ตัวเลขจำนวนประชากรของ 96,996 คน ในพื้นที่ที่มีการดำเนินการโครงการ มาเฉลี่ยตามสัดส่วน เพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่จะจัดเก็บในแต่ละพื้นที่

- 2.5.2 ได้คัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการเก็บรวบรวมพื้นที่ภาคสนาม จำนวนทั้งสิ้น 33 คน และจัดแบ่งทีมงานออกเป็น 5 ทีม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน ทั้งนี้ได้จัดบรรยายสรุปถึงความเป็นมาและการดำเนินงานตามโครงการฯ โดยเจ้าหน้าที่ของ กฟผ.พร้อมประชุมเพื่อซักซ้อมทำความเข้าใจในการใช้แบบสอบถาม และเทคนิคการสัมภาษณ์แบบ In – Dept Interview ก่อนที่ลงปฏิบัติงานภาคสนาม เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2550

2.6 การเก็บข้อมูลในพื้นที่

โครงการ	วันลงพื้นที่	พื้นที่ดำเนินการ
เขื่อนภูมิพล อ.สามเงา จ.ตาก	วันที่ 5 – 7 ธ.ค.2550	บ้านจัดสรร ต.สามเงา บ้านวังห้วย ต.วังหมัน บ้านวังโพ ต.วังจันทร์ บ้านท่าปูย ต.สามเงา บ้านวังไคร้ ต.วังหมัน บ้านแสงแคว ต.ยกกระบัตร บ้านเขื่อนภูมิพล แคมป์ C ต.สามเงา บ้านหินลวด ต.บ้านนา บ้านนาตาโพ ต.วังจันทร์ บ้านปายางเหนือ ต.ย่านรี บ้านปายางใต้ ต.ย่านรี บ้านหนองโสน ต.ย่านรี
เขื่อนสิริกิติ์ ต.จริม อ.ท่าปลา จ.อุตรดิตถ์	วันที่ 8 – 10 ธ.ค.2550	บ้านท่าช้าง บ้านดงงาม บ้านท่าใหม่ บ้านเลิศชัย บ้านผาเลือด
เขื่อนศรีนครินทร์ ต.ด่านแม่แฉลบ อ.ศรีสวัสดิ์ จ.กาญจนบุรี	วันที่ 8 – 10 ธ.ค.2550	บ้านพุน้ำเปรี้ยว

โครงการ	วันลงพื้นที่	พื้นที่ดำเนินการ
โรงไฟฟ้าสุราษฎร์ธานี ต.เขาหัวควาย อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี	วันที่ 8 – 10 ธ.ค.2550	บ้านเขาหัวควาย บ้านบางท่าข้าม
โรงไฟฟ้าน้ำพอง อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น	วันที่ 5 – 7 ธ.ค.2550	บ้านกุดน้ำใส ต.กุดน้ำใส บ้านโนนอุดม ต.กุดน้ำใส บ้านสระกุด ต.ม่วงหวาน
ฝ่ายปฏิบัติการภาคกลาง (สฟ. ราชบุรี) ต.ปากช่อง อ.จอมบึง จ.ราชบุรี	วันที่ 5 – 7 ธ.ค.2550	บ้านหนองตานิด
บ้านทุ่งพุฒ ต.อ่าทอง อ.ทับสะแก จ.ประจวบคีรีขันธ์	วันที่ 8 – 10 ธ.ค.2550	บ้านทุ่งพุฒ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพระ นครเหนือ ปี 2550 ชุดที่ 1 อ.บางกรวย จ.นนทบุรี	วันที่ 6 – 8 ธ.ค.2550	บ้านยาวพรรณ ต.ปางสีทอง บ้านสมชายพัฒนา ต.บางกรวย ชุมชนรุ่งโรจน์ ต.บางกรวย
เขื่อนรัชชประภา ต.เขาพัง อ.บ้านตาขุน จ.สุราษฎร์ธานี	วันที่ 5 – 7 ธ.ค.2550	บ้านเขาเทพพิทักษ์ บ้านหน้าเขา บ้านหน้าชะ บ้านถ้ำน้ำ
ฝ่ายปฏิบัติการภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ชุมชนใกล้ๆ สฟ.อปอ.) ต.โคกสูง อ.อุบลรัตน์ จ.ขอนแก่น	วันที่ 5 – 7 ธ.ค.2550	บ้านโคกสว่าง บ้านคำบอน บ้านโคกสูง บ้านโนนสวรรค์ บ้านอุดมสินธุ์ บ้านคำปงพัฒนา บ้านนิคมพัฒนา

บทที่ 3

ผลการสำรวจ

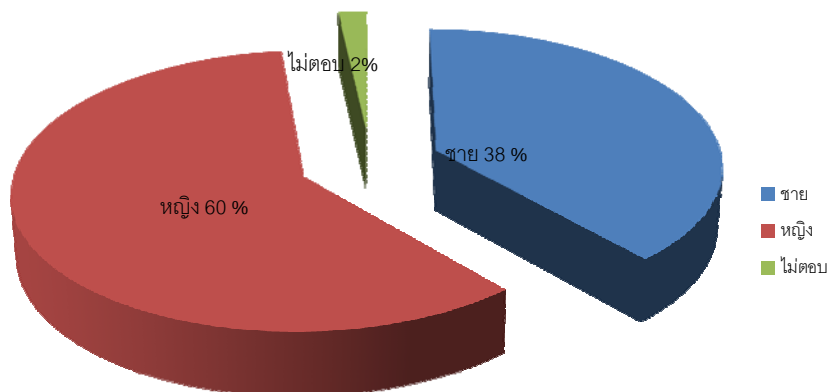
3.1 การสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ข้อมูลทั่วไป (จำนวน / จังหวัด)

3.1.1 เพศ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
ชาย	19	26	37	46	38	25	45	73	309
ร้อยละ	19%	43%	37%	46%	38%	42%	35%	48%	38%
หญิง	80	34	64	53	57	32	85	73	478
ร้อยละ	80%	57%	63%	54%	57%	53%	65%	48%	60%
ไม่ตอบ	1	-	-	-	5	3	-	5	14
ร้อยละ	1%	0%	0%	0%	5%	5%	0%	4%	2%
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

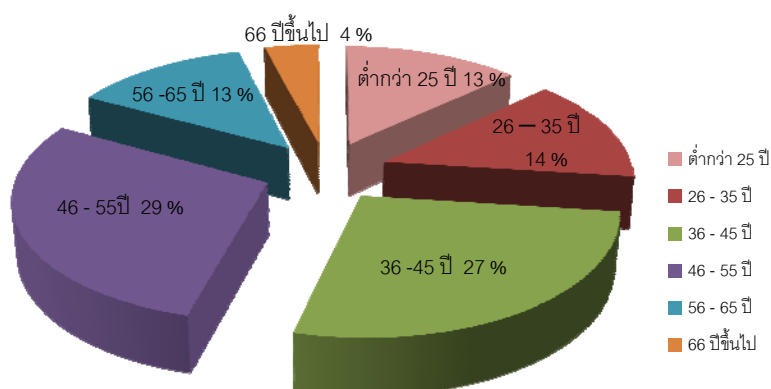


เป็นหญิงร้อยละ 60 เป็นชายร้อยละ 38 (ไม่ตอบร้อยละ 2) สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหญิงมากกว่าชาย ในรายละเอียดของแต่ละพื้นที่ โดยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อมูลรวม ยกเว้นจังหวัดสุราษฎร์ธานีซึ่งมีสัดส่วนที่เท่ากัน และบางพื้นที่จำนวนตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมากถึงร้อยละ 80 (จังหวัดนนทบุรี)

3.1.2 อายุ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
ต่ำกว่า 25 ปี	1	40	1	6	24	3	3	24	102
ร้อยละ	1%	67%	1%	6%	24%	5%	2%	16%	13%
26 – 35 ปี	6	2	6	23	24	13	13	29	116
ร้อยละ	6%	3%	6%	23%	24%	22%	10%	19%	14%
36 – 45 ปี	29	8	30	18	29	22	35	48	219
ร้อยละ	29%	13%	30%	18%	29%	37%	27%	32%	27%
46 – 55 ปี	35	6	40	30	14	18	46	39	228
ร้อยละ	35%	10%	40%	30%	14%	30%	35%	26%	29%
56 – 65 ปี	13	2	22	17	8	4	24	11	101
ร้อยละ	13%	3%	22%	17%	8%	7%	18%	7%	13%
66 ปีขึ้นไป	16	2	2	5	1	-	9	0	35
ร้อยละ	16%	3%	2%	5%	1%	0%	7%	0%	4%
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

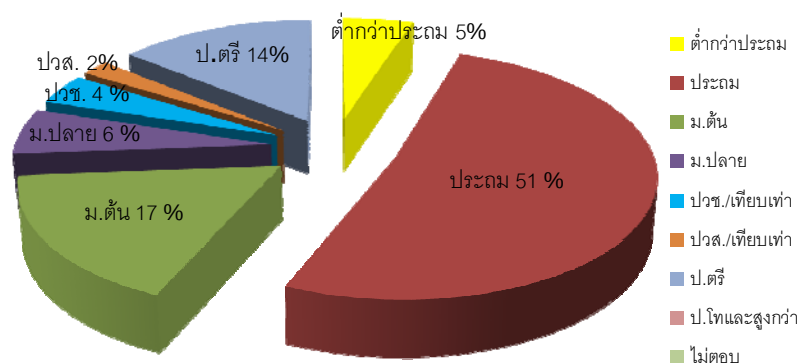


กลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูล มีอายุค่านวนเฉลี่ย 43 ปี โดยมีอายุระหว่าง 46 – 55 ปี (ร้อยละ 29) เป็นลำดับหนึ่ง และระหว่าง 36 – 45 ปี (ร้อยละ 27) เป็นลำดับที่สอง ลักษณะข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อมูลรวม ยกเว้น จังหวัดตาก มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มากถึงร้อยละ 67

3.1.3 การศึกษา

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
ต่ำกว่าประถม	2	5	4	20	3	1	5	3	43
ร้อยละ	2%	8%	4%	20%	3%	2%	4%	2%	5%
ประถมศึกษา	44	14	82	61	24	35	60	87	407
ร้อยละ	44%	23%	81%	62%	24%	58%	46%	58%	51%
ม.ต้น	14	35	6	8	20	14	13	28	138
ร้อยละ	14%	58%	6%	8%	20%	23%	10%	19%	17%
ม.ปลาย	5	2	1	5	11	7	3	13	47
ร้อยละ	5%	3%	1%	5%	11%	12%	2%	9%	6%
ปวช./เทียบเท่า	10	-	-	-	8	2	6	5	31
ร้อยละ	10%	0%	0%	0%	8%	3%	5%	3%	4%
ปวส./เทียบเท่า	4	-	-	2	2	-	5	3	16
ร้อยละ	4%	0%	0%	2%	2%	0%	4%	2%	2%
ปริญญาตรี	18	4	8	1	30	1	38	12	112
ร้อยละ	18%	7%	8%	1%	30%	2%	29%	8%	14%
ป.โทและสูงกว่า	3	-	-	-	1	-	-	-	4
ร้อยละ	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
จำนวนคนตอบ	100	60	101	97	99	60	130	151	798
ร้อยละ	100%	100%	100%	98%	99%	100%	100%	100%	100%
ไม่ตอบ	-	-	-	2	1	-	-	-	3
ร้อยละ	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%
รวมทั้งหมด	100	60	101	99	100	60	130	151	801

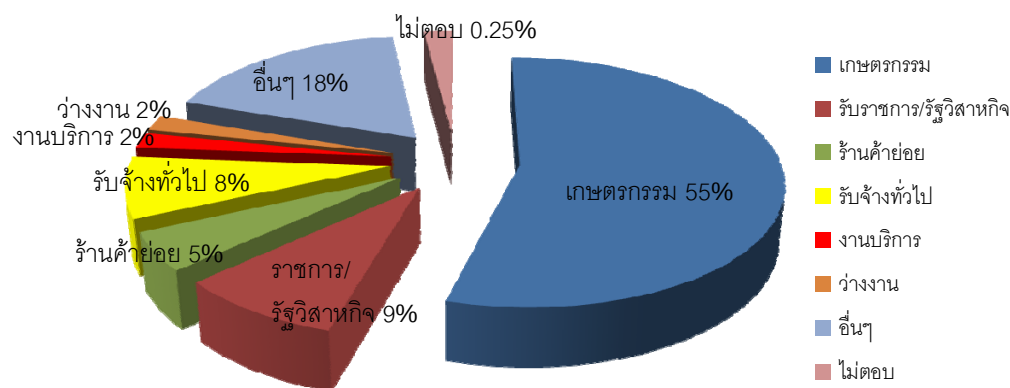


กลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูล มีระดับการศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษา มากเป็นลำดับหนึ่ง (ร้อยละ 51) และ มัธยมศึกษาตอนต้น เป็นลำดับสอง (ร้อยละ 17) ปริญญาตรี เป็นลำดับสาม (ร้อยละ 14) ลักษณะข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อมูลรวม ยกเว้น จังหวัดราชบุรี ที่จำนวนผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสูงเป็นลำดับหนึ่งของกลุ่มข้อมูล (ร้อยละ 30) และประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นลำดับรองลงไป

3.1.4 อาชีพหลัก

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
เกษตรกรรม	2	23	77	63	39	48	74	112	438
ร้อยละ	2%	38%	76%	64%	39%	80%	57%	74%	55%
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	16	3	10	6	8	1	27	4	75
ร้อยละ	16%	5%	10%	6%	8%	2%	21%	3%	9%
ร้านค้าย่อย	11	-	4	8	7	3	10	1	44
ร้อยละ	11%	0%	4%	8%	7%	5%	8%	1%	5%
รับจ้างทั่วไป	19	-	6	15	7	3	11	4	65
ร้อยละ	19%	0%	6%	15%	7%	5%	8%	3%	8%
งานบริการ/ ร้านอาหาร/ รีสอร์ท/อื่นๆ	3	-	-	1	3	1	1	6	15
ร้อยละ	3%	0%	0%	1%	3%	2%	1%	4%	2%
ว่างงาน	11	-	1	-	1	-	4	-	17
ร้อยละ	11%	0%	1%	0%	1%	0%	3%	0%	2%
อื่นๆ	38	34	3	5	35	3	3	24	145
ร้อยละ	38%	57%	3%	5%	35%	5%	2%	16%	18%
จำนวน ผู้ตอบ	100	60	101	98	100	59	130	151	799
ร้อยละ	100%	100%	100%	99%	100%	98%	100%	100%	99.75
ไม่ตอบ	-	-	-	1	-	1	-	-	2
ร้อยละ	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0.25
รวมทั้งหมด	100	60	101	99	100	60	130	151	801



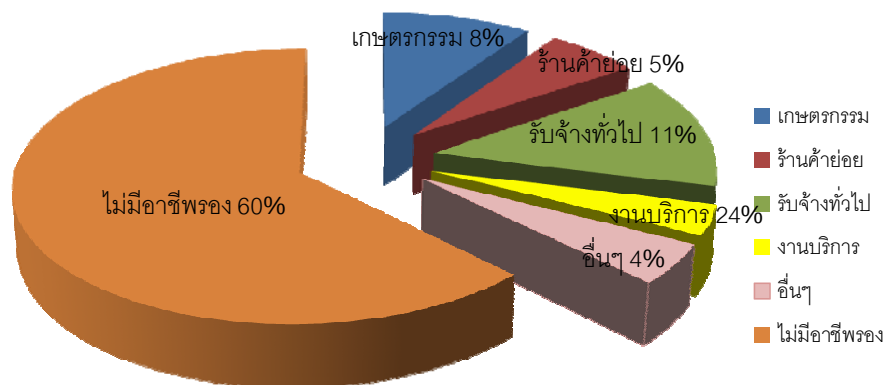
กลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูล มีการประกอบอาชีพโดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนที่เหลือจะกระจายกันไปตามอาชีพต่างๆ ตามลำดับดังนี้ รับราชการ (ข้าราชการสังกัดราชการส่วนกลาง สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ) / รับจ้างทั่วไป / ร้านค้าย่อย / งานบริการ / ว่างงาน ฯลฯ

อาชีพเกษตรกรรมนั้น โดยส่วนใหญ่เป็นการทำนา (ร้อยละ 67.8) และทำไร่เป็นลำดับรองลงไป (ร้อยละ 20.3) ลักษณะข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อมูลรวมยกเว้นจังหวัดกาญจนบุรี และราชบุรี ที่มีการทำไร่มากกว่าทำนา (จังหวัดกาญจนบุรี ร้อยละ 85 และ ราชบุรี ร้อยละ 67)

3.1.5 อาชีพพรอง

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพพรอง

อาชีพพรอง	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
เกษตรกรรม	2	1	10	17	18	4	33	9	94
ร้อยละ	2%	2%	10%	17%	18%	7%	25%	6%	12%
ร้านค้าย่อย	3	1	3	7	7	6	2	14	43
ร้อยละ	3%	2%	3%	7%	7%	10%	2%	9%	5%
รับจ้างทั่วไป	5	4	-	37	17	8	9	6	86
ร้อยละ	5%	7%	0%	37%	17%	13%	7%	4%	11%
งานบริการ ร้านอาหาร/ รีสอร์ท/อื่นๆ	1	2	-	-	8	4	5	4	24
ร้อยละ	1%	3%	0%	0%	8%	7%	4%	3%	3%
อื่นๆ	15	1	-	1	6	-	4	1	28
ร้อยละ	15%	2%	0%	1%	6%	0%	3%	1%	4%
ไม่มีอาชีพ รอง	74	51	45	37	44	38	77	117	483
ร้อยละ	74%	85%	45%	37%	44%	63%	59%	77%	60%
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801



กลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวมข้อมูล เฉพาะที่ตอบคำถามในหัวข้อนี้ จำนวนคำตอบ (คิดเป็นร้อยละ 40) มีการประกอบอาชีพจริงเรียงตามลำดับ ดังนี้ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 12) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 11) นอกจากนั้น เป็นร้านค้าย่อย (ร้อยละ 5) และบริการ (ร้อยละ 3) อื่นๆ (ร้อยละ 4) ลักษณะข้อมูลโดยส่วนใหญ่เป็นไปตามข้อมูลรวมยกเว้น จังหวัดราชบุรี ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี ที่อาชีพจริงเป็นอาชีพด้านเกษตรกรรม

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม

(พื้นที่เก็บข้อมูล : นนทบุรี / ตาก / อุดรดิตต์ / กาญจนบุรี / ราชบุรี / ประจวบคีรีขันธ์ / ขอนแก่น / สุราษฎร์ธานี)

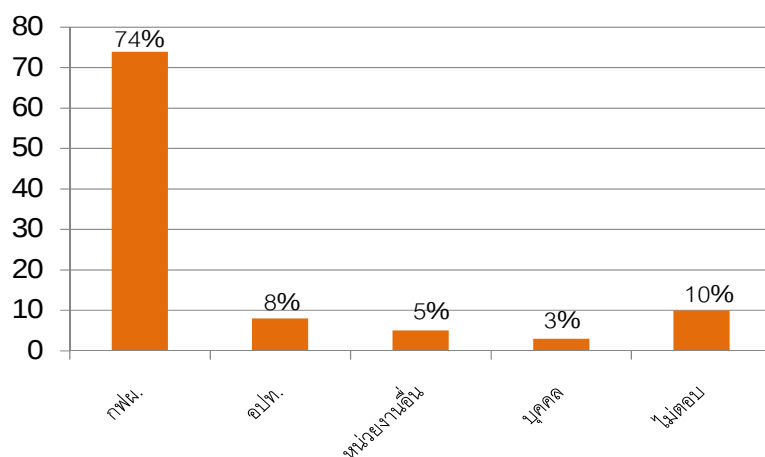
ลำดับ	ลักษณะ	โดยส่วนใหญ่	รอง	ยกเว้น
1.	เพศ	หญิงมากกว่าชาย	-	จ.สุราษฎร์ธานี มีจำนวนเท่ากัน
2.	อายุ	เฉลี่ย 43 ปี โดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่างอายุ 36 -55 ปี		จ.ตาก ซึ่งต่ำกว่า 25 ปี มากถึงร้อยละ 67
3.	การศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	จ.ราชบุรี ที่มีผู้จบปริญญาตรี เป็นลำดับแรก รองลงไปจึงเป็น ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
4.	อาชีพหลัก	เกษตรกรรวมทำนา/ เกษตรกรรมทำไร่	รับราชการ (รัฐวิสาหกิจ)	จ.กาญจนบุรี และ ราชบุรี มีอาชีพทำไร่ เป็นลำดับที่หนึ่ง
5.	อาชีพรอง	รับจ้างทั่วไป	เกษตรกรรม	จ.ราชบุรี ขอนแก่น อาชีพรองลำดับแรก เป็นเกษตรกรรม (สวนผลไม้) และ สุราษฎร์ธานี (ทำนา)

3.2 สรุปความคิดเห็นจากการสำรวจ

3.2.1 การรู้จักโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละการรู้จักโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

หน่วยงาน	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ฯ	รวม
กฟผ.	36	58	95	78	51	52	126	93	589
ร้อยละ	36%	97%	95%	79%	51%	87%	97%	62%	74%
อปท.	45	-	2	14	2	-	-	-	63
ร้อยละ	45%	0%	2%	14%	2%	0%	0%	0%	8%
หน่วยงานอื่น	2	1	2	2	6	2	3	24	42
ร้อยละ	2%	2%	2%	2%	6%	3%	2%	16%	5%
บุคคล	1	-	-	-	27	-	-	-	28
ร้อยละ	1%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	3%
จำนวนผู้ตอบ	84	59	99	94	86	54	129	117	722
ร้อยละ	84%	98%	99%	95%	86%	90%	99%	77%	90%
ไม่ตอบ	16	1	2	5	14	6	1	34	79
ร้อยละ	16%	2%	1%	5%	14%	10%	1%	23%	10%
รวมทั้งหมด	100	60	101	99	100	60	130	151	801



การรู้จัก กฟผ. ในฐานะเป็นเจ้าของโครงการ

- ภาพรวม

จากการสำรวจข้อมูลในพื้นที่ดำเนินโครงการทั้ง 8 จังหวัด ปรากฏว่า ประชาชนรู้จักว่าโครงการที่ดำเนินการอยู่ในพื้นที่เป็นของ กฟผ. ในระดับดีคือ ร้อยละ 74 โดยมีความเข้าใจว่าเป็นโครงการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเป็นของหน่วยงานอื่น เป็นลำดับที่สอง และสาม ตามลำดับ ซึ่งข้อมูลในแต่ละพื้นที่เป็นไปตามข้อสรุปโดยรวม ยกเว้น จังหวัดนนทบุรี

- จังหวัดนนทบุรี

ระบุว่า โครงการที่ดำเนินการอยู่ในพื้นที่ (ตำบลบางสีทอง / อบต.บางสีทอง / วัดโพธิ์เผือก / คอมโดสมชาย / ชุมชนรุ่งโรจน์ / หมู่ที่ 3 บ้านยาวพรรณ ได้ระบุชื่อโครงการ) เป็นโครงการของส่วนราชการในท้องถิ่น / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มากเป็นลำดับที่หนึ่ง / ร้อยละ 45 ในขณะที่ระบุว่า เป็นของ กฟผ. เป็นลำดับที่สอง / ร้อยละ 36

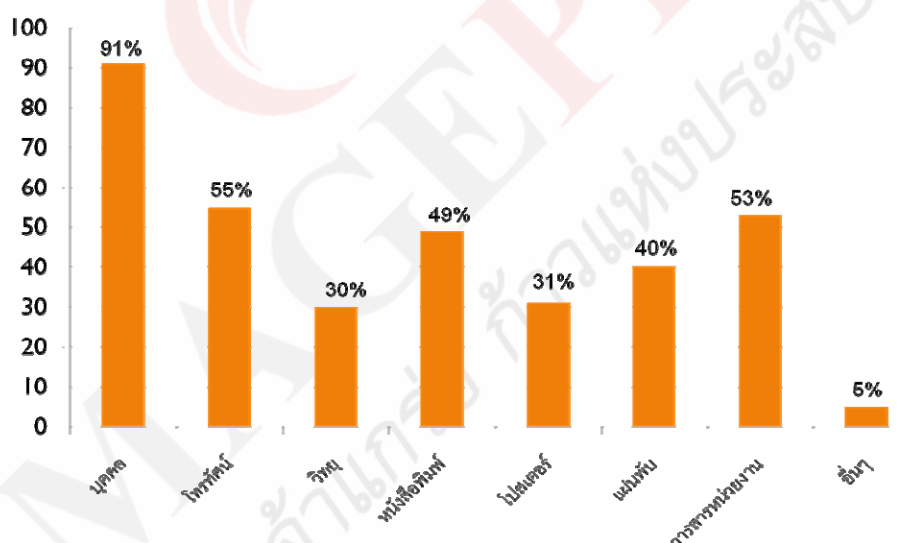
โครงการฯ ที่กลุ่มตัวอย่างได้เคยถึงในพื้นที่ข้างต้น ยังได้ระบุเป็นชื่อโครงการต่างๆ เช่น

- โครงการชีวภาพ – คลองน้ำใส
- โครงการน้ำชีวภาพ (ปุ๋ยชีวภาพ)
- โครงการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ (อินทรีย์วัตถุ / ปุ๋ยน้ำชีวภาพ)
- โครงการใช้ชีวิตโดยวิถีธรรมชาติ
- โครงการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- โครงการใช้ชีวิตแบบพอเพียง

3.2.2 ประสิทธิภาพของสื่อที่เข้าถึงและสร้างการรู้จักโครงการฯ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละการรู้จักโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน จากสื่อ

ลำดับ	สื่อ / ช่องทางสื่อ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์	เรียงลำดับ
1.	สื่อบุคคล	727	91	1
2.	สื่อโทรทัศน์	442	55	2
3.	สื่อวิทยุ	237	30	7
4.	สื่อหนังสือพิมพ์	394	49	4
5.	สื่อโปสเตอร์	248	31	6
6.	สื่อแผ่นพับ	319	40	5
7.	สื่อวารสารหน่วยงาน	423	53	3
8.	อื่นๆ	39	5	8



จากข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจ พอจะประเมินได้ว่า สื่อบุคคล (ปากต่อปาก) ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารแบบทางตรง ผ่านการพบปะ – ร่วมกิจกรรม มีอิทธิพลสูงมากต่อการเข้าถึงในข้อมูลข่าวสารของกลุ่มตัวอย่าง มากเป็นลำดับหนึ่ง และมีสัดส่วนมากถึงร้อยละ 91 ในขณะที่สื่อที่เป็น mass media ซึ่งเป็นสื่อที่มีอิทธิพลสูงมากในการเข้าถึงในเรื่องโดยทั่วไป ในกรณีนี้ กลับเป็นลำดับรอง มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 55 เท่านั้น

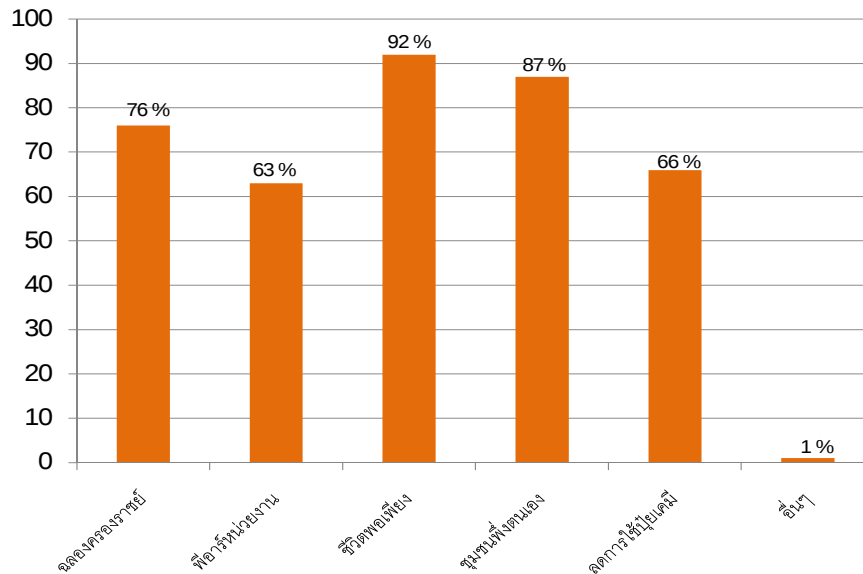
จากตัวเลขข้อมูลข้างต้น ยังสนับสนุนในประสิทธิผลของสื่อที่เป็นส่วนประกอบของการดำเนินกิจกรรม เช่น วารสารหน่วยงาน – แผ่นพับ หรือโปสเตอร์โดยเฉพาะวารสารของหน่วยงานนั้น มีสัดส่วนที่มากกว่าหนังสือพิมพ์และวิทยุ ซึ่งเป็นสื่อแบบ mass media

และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อมูลในแต่ละพื้นที่ ก็ยังคงให้ความสำคัญต่อสื่อบุคคล เป็นลำดับที่หนึ่ง โดยมีสัดส่วนที่สูงมาก แต่สำหรับรองลงไป โดยข้อมูลภาพรวมให้ความสำคัญต่อสื่อโทรทัศน์ แต่บางพื้นที่กลับให้ความสำคัญในสื่อประเภทอื่นแทน เช่น ที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ให้ความสำคัญต่อสื่อวารสาร เป็นลำดับสอง และที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญต่อสื่อหนังสือพิมพ์ เป็นลำดับที่สอง

3.2.3 การรับรู้ในวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละการรับรู้ถึงวัตถุประสงค์ของโครงการชีววิถีฯ

ลำดับ	วัตถุประสงค์ของโครงการ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์	เรียงลำดับ
1.	เป็นการเฉลิมฉลองครองราชย์ของในหลวง	608	76	3
2.	เป็นโครงการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	507	63	5
3.	เป็นการส่งเสริมการใช้ชีวิตแบบพอเพียง	734	92	1
4.	เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนพึ่งตนเอง	694	87	2
5.	เป็นการให้ชุมชนลดการใช้สารเคมี	527	66	4
6.	อื่นๆ	10	1	6



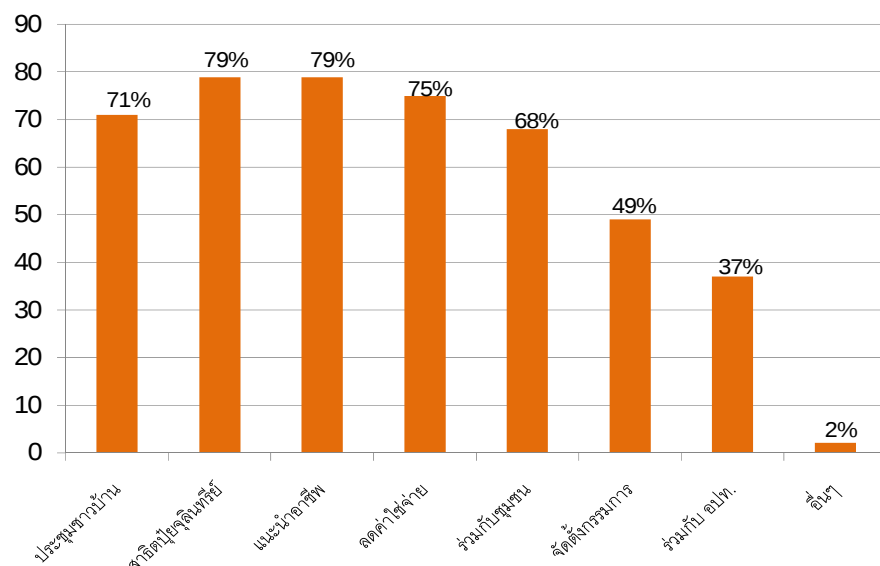
กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างโดยรวม รับรู้วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนว่า เป็นโครงการที่มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนใช้ชีวิตแบบพอเพียง (ร้อยละ 92) และส่งเสริมให้ชุมชนพึ่งตนเอง (ร้อยละ 87) และเมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อมูลในแต่ละพื้นที่ ก็ยังสอดคล้องกับข้อมูลตามภาพรวม โดยที่จังหวัดตากและอุตรดิตถ์ได้ระบุในการรับรู้ถึงวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ สูงมาก

ในคำถามหัวข้อนี้ ได้มีคำถามที่ต้องการตรวจสอบความลึกซึ้งของความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ว่า เป็นโครงการที่ดำเนินการเพื่อการเฉลิมฉลองครองราชย์ของในหลวง (ใช่หรือไม่) ปรากฏว่า มีคำตอบว่าใช่ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูงและมีสัดส่วนสูงมากในจังหวัดตาก อุตรดิตถ์และประจวบคีรีขันธ์

3.2.4 การรับรู้ในขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานตามโครงการฯ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละการรับรู้ในขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานของโครงการฯ

ลำดับ	ขั้นตอนหรือกระบวนการ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์	เรียงลำดับ
1.	มีการจัดประชุมชี้แจงและแจ้งให้ ชุมชนทราบ	570	71	4
2.	มีการจัดสถิติแนะนำการเกษตร แบบใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์	631	79	2
3.	มีการแนะนำการประกอบอาชีพ เสริมรายได้	636	79	1
4.	มีการแนะนำให้ใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น	601	75	3
5.	มีการดำเนินงานร่วมกับชุมชน	542	68	5
6.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกับ ชุมชน	396	49	6
7.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกับ อปท. และ ส่วนราชการอื่น	295	37	7
8.	อื่นๆ	17	2	8



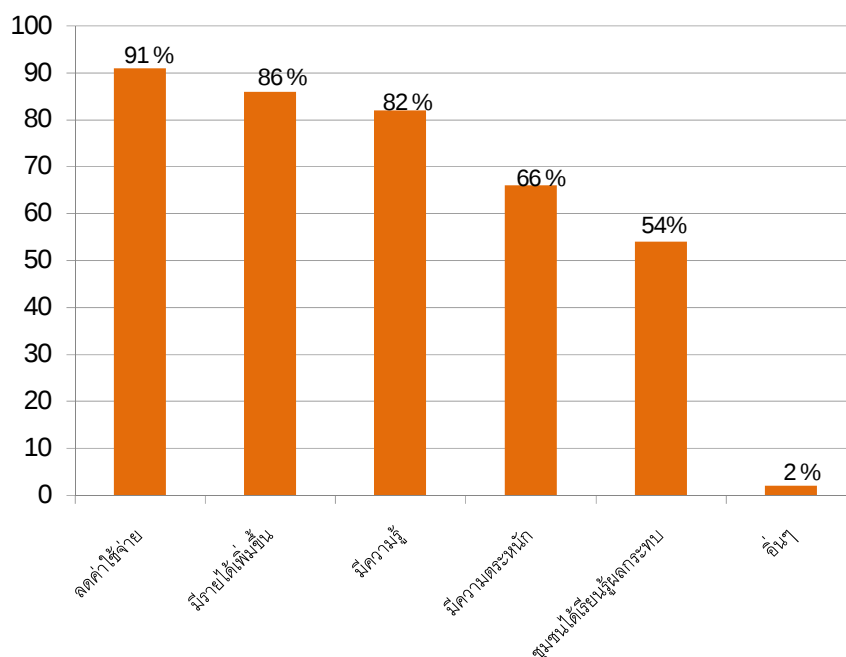
กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างโดยรวม รับรู้ในขั้นตอนหรือกระบวนการทำงานของการดำเนินงานในโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ว่า มีการสาธิตแนะนำการเกษตรแบบใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์ (ร้อยละ 79) / การแนะนำการประกอบอาชีพเสริมรายได้ (ร้อยละ 79) / มีการแนะนำให้ใช้ชีวิตแบบเรียบง่าย ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น (ร้อยละ 75) / มีการจัดประชุมชี้แจงและแจ้งให้ชุมชนทราบ (ร้อยละ 71)

ตารางแสดงข้อมูล การรับรู้ในขั้นตอนหรือกระบวนการการทำงานโครงการฯ แยกตามพื้นที่ ก็มีข้อมูลเป็นไปตามภาพรวมของข้อมูล ยกเว้นที่จังหวัดนนทบุรี ระบุว่ามีการจัดประชุมชี้แจงและแจ้งให้ชุมชนทราบ (ร้อยละ 66) และมีการจัดสาธิตแนะนำการเกษตรแบบใช้ปุ๋ยจุลินทรีย์ (ร้อยละ 63) / มีการดำเนินงานร่วมกับชุมชน (ร้อยละ 44)

3.2.5 ความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของโครงการฯที่มีต่อชุมชนในพื้นที่

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อประโยชน์ของโครงการฯ ที่มีต่อชุมชนในพื้นที่

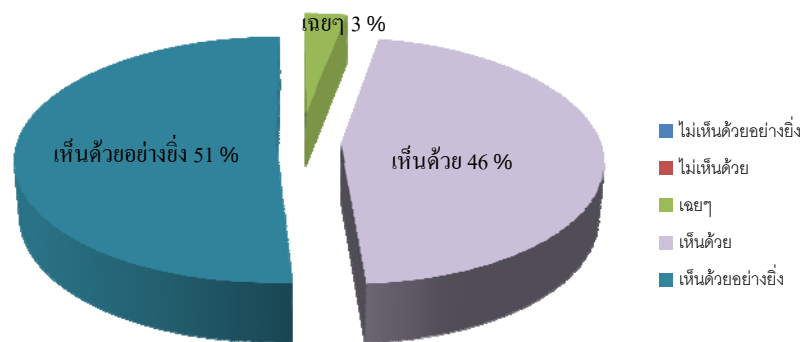
ลำดับ	ขั้นตอนหรือกระบวนการ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์	เรียงลำดับ
1.	ลดค่าใช้จ่าย	728	91	1
2.	มีรายได้เพิ่มขึ้น	688	86	2
3.	มีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพมากขึ้น	653	82	3
4.	มีความตระหนักรู้ถึงวิถีชีวิตและประกอบอาชีพมากขึ้น	527	66	4
5.	ชุมชนได้เรียนรู้ผลพวงของผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจ สังคม มากขึ้นกว่าเดิม	431	54	5
6.	อื่นๆ	20	2	6



กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างโดยรวม รับรู้ประโยชน์ของการดำเนินงานในโครงการฯ ว่าเป็นการลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 91) / สร้างรายได้เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 86) อยู่ในสัดส่วนลำดับที่หนึ่งและสอง ซึ่งเมื่อตรวจสอบในรายละเอียดของข้อมูลในแต่ละพื้นที่แล้ว ก็มีข้อมูลไปในทางเดียวกันกับข้อมูล

3.2.6 ระดับความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ของการดำเนินโครงการฯ ที่มีต่อชุมชน
 ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ว่าเป็นผลดีต่อระบบนิเวศน์และธรรมชาติในชุมชน

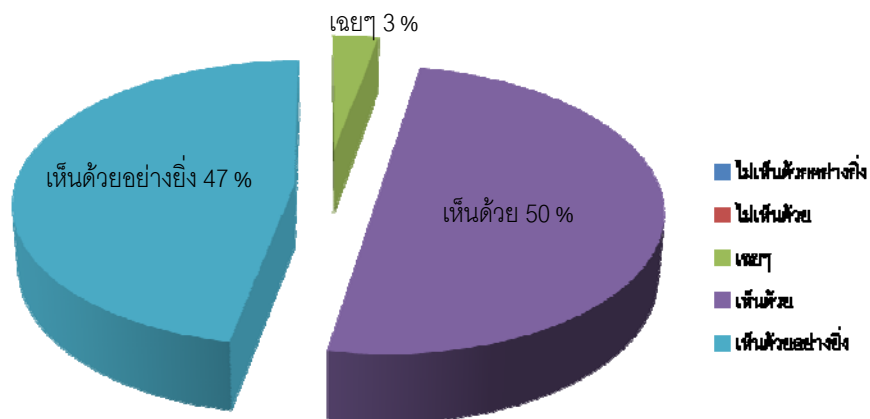
ลำดับ	จังหวัด/ ความคิดเห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	นนทบุรี	0	1	5	27	67
2.	ตาก	0	0	0	31	29
3.	อุดรดิตถ์	0	0	0	22	79
4.	กาญจนบุรี	0	0	2	71	26
5.	ราชบุรี	0	1	6	58	35
6.	ประจวบคีรีขันธ์	0	0	0	44	15
7.	ขอนแก่น	0	2	1	44	83
8.	สุราษฎร์ธานี	0	0	7	74	69
รวมทั้งหมด		0	4	21	371	403
เปอร์เซ็นต์		0%	0%	3%	46%	51%



กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างโดยรวม

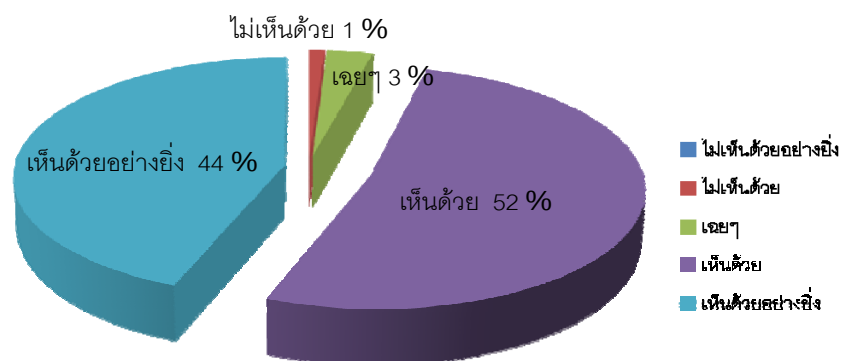
ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ ว่าได้กระตุ้นจิตสำนึกของคนในชุมชนให้หันมาใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

ลำดับ	จังหวัด ความคิดเห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	นนทบุรี	0	0	6	30	64
2.	ตาก	0	0	0	37	23
3.	อุดรดิตถ์	0	0	0	17	84
4.	กาญจนบุรี	0	0	1	75	23
5.	ราชบุรี	0	1	6	64	29
6.	ประจวบคีรีขันธ์	0	0	1	41	17
7.	ขอนแก่น	0	2	0	56	72
8.	สุราษฎร์ธานี	0	0	9	76	65
รวมทั้งหมด		0	3	23	396	377
เปอร์เซ็นต์		0%	0%	3%	50%	47%



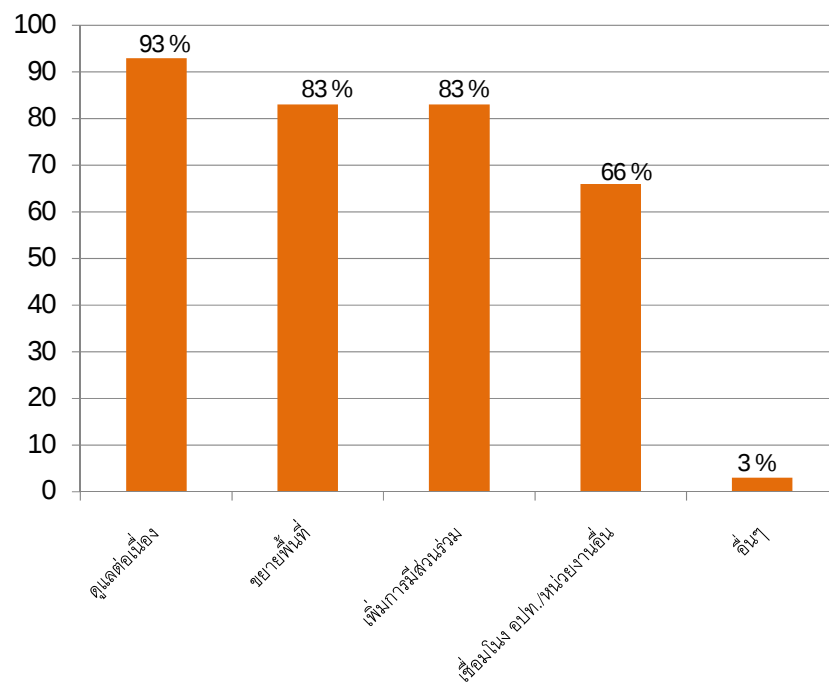
ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็นโดยรวมที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯ

ลำดับ	จังหวัด/ ความคิดเห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	เฉยๆ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1.	นนทบุรี	0	0	5	36	59
2.	ตาก	0	1	4	33	22
3.	อุดรดิตถ์	0	0	0	27	74
4.	กาญจนบุรี	0	0	2	74	23
5.	ราชบุรี	0	1	5	69	25
6.	ประจวบคีรีขันธ์	0	0	1	46	12
7.	ขอนแก่น	0	2	1	46	81
8.	สุราษฎร์ธานี	1	2	6	82	59
รวมทั้งหมด		1	6	24	413	355
เปอร์เซ็นต์		0%	1%	3%	52%	44%



ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานโครงการฯ

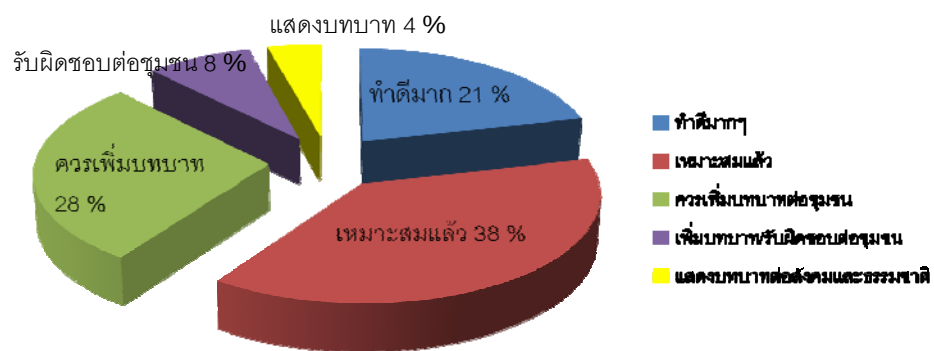
ลำดับ	ขั้นตอนหรือกระบวนการ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์	เรียงลำดับ
1.	ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้ต่อเนื่อง	744	93	1
2.	ขยายพื้นที่รณรงค์ไปยังพื้นที่อื่น	665	83	3
3.	เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชน	668	83	2
4.	เชื่อมโยงกับงานของ อปท. – ชุมชน	532	66	4
5.	อื่นๆ	23	3	5



3.2.7 ข้อเสนอแนะ – ความคาดหวังที่มีต่อการทำงานชุมชนสัมพันธ์

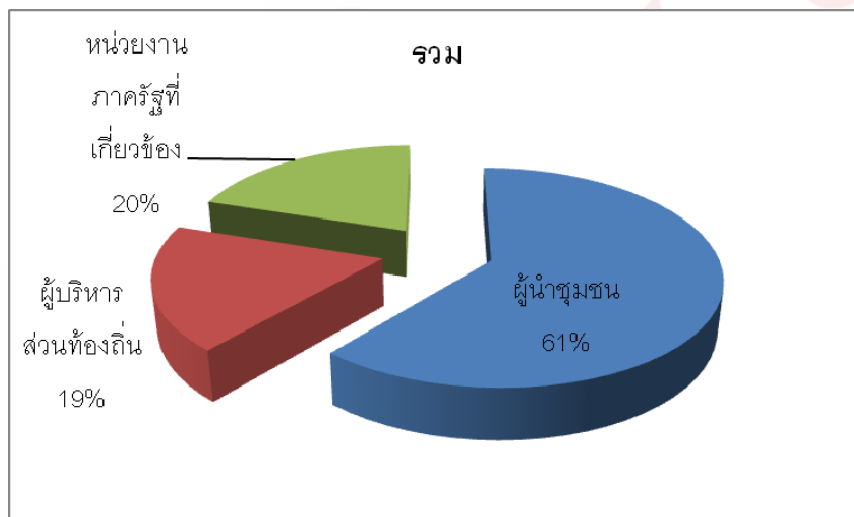
ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของ กฟผ.

ลำดับ	จังหวัด/ ความคิดเห็น	ทำดีมาก ๆ	เหมาะสมแล้ว	ควรเพิ่ม บทบาทต่อ ชุมชน	ควรเพิ่มบทบาท และรับผิดชอบ ต่อชุมชน	ควรแสดงบทบาท รับผิดชอบต่อสังคม ส่วนรวมและระบบ ธรรมชาติ
1.	นนทบุรี	22	31	34	8	4
2.	ตาก	19	16	15	4	5
3.	อุดรธานี	34	25	27	14	1
4.	กาญจนบุรี	6	56	27	8	2
5.	ราชบุรี	20	36	15	15	14
6.	ประจวบคีรีขันธ์	3	27	26	2	1
7.	ขอนแก่น	43	42	37	5	3
8.	สุราษฎร์ธานี	22	72	43	10	4
รวมทั้งหมด		169	305	224	66	34
เปอร์เซ็นต์		21	38	28	8	4



ตารางที่ 17 แสดงตัวอย่างและจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบทบาทหน้าที่

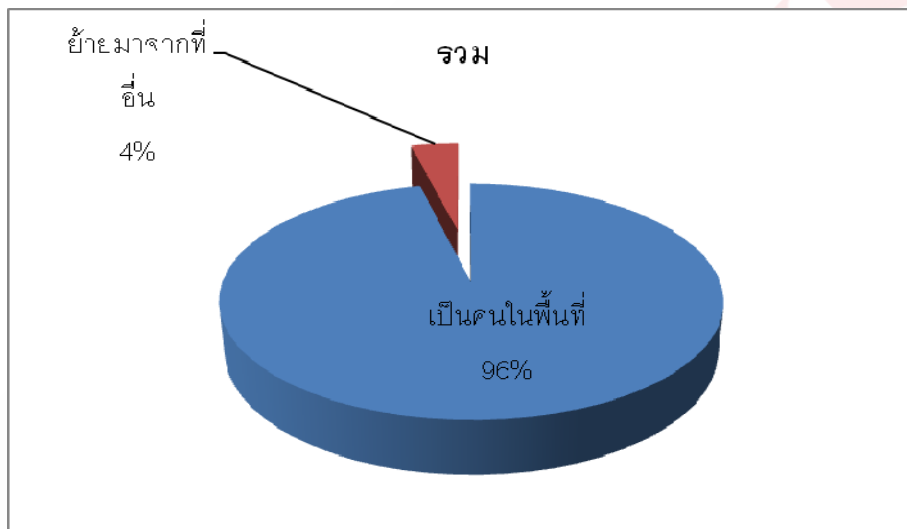
บทบาทหน้าที่		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ผู้นำชุมชน	จำนวน	6	6	6	6	6	6	6	7	49
	ร้อยละ	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	9%	61%
ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น	จำนวน	2	2	2	2	2	2	2	1	15
	ร้อยละ	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	1%	19%
หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	2	2	2	2	2	2	2	2	16
	ร้อยละ	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	20%
รวม	จำนวน	10	10	10	10	10	10	10	10	80
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100%



ในการสำรวจครั้งนี้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี, ประจวบคีรีขันธ์, นนทบุรี, ขอนแก่น, อุดรดิตถ์, กาญจนบุรี, ราชบุรีและจังหวัดตากในสัดส่วนที่เท่ากันในทุกจังหวัดที่สำรวจ โดยแบ่งเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 61 ผู้บริหารส่วนท้องถิ่นร้อยละ 19 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร้อยละ 20 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงตัวอย่างและจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
เป็นคนในพื้นที่	จำนวน	10	10	10	8	10	10	9	10	77
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	10%	12.5%	12.5%	11%	12.5%	96%
ย้ายมาจากที่อื่น	จำนวน	0	0	0	2	0	0	1	0	3
	ร้อยละ	0%	0%	0%	2.5%	0%	0%	1%	0%	4%
รวม	จำนวน	10	10	10	10	10	10	10	10	80
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100%



กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 96 ส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นมีเพียงร้อยละ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของการรับรู้ว่าการชื้อวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
เป็นของหน่วยงานใด

หน่วยงาน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ไม่ทราบ / ไม่มี	จำนวน	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
กฟผ.	จำนวน	8	10	9	8	9	6	7	10	67
	ร้อยละ	10%	13%	11.5%	10%	11.5%	8%	9%	13%	86%
ชาวบ้าน ในหมู่บ้าน	จำนวน	0	0	0	2	0	2	0	0	4
	ร้อยละ	0%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	5%
อบต.	จำนวน	5	0	6	4	5	3	2	0	24
	ร้อยละ	5%	0%	8%	5%	6%	4%	3%	0%	31%
อบจ.	จำนวน	0	0	0	4	0	0	0	0	4
	ร้อยละ	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	5%
ธกส.	จำนวน	1	0	0	1	7	0	0	3	12
	ร้อยละ	1%	0%	0%	1%	9%	0%	0%	4%	15%
เกษตร ตำบล / อำเภอ	จำนวน	2	0	0	2	0	0	5	0	9
	ร้อยละ	3%	0%	0%	3%	0%	0%	6%	0%	12%
ปศุสัตว์	จำนวน	0	0	0	0	4	0	1	0	5
	ร้อยละ	0%	0%	0%	0%	5%	0%	1%	0%	6%
พัฒนา ชุมชน	จำนวน	0	0	0	0	2	0	6	0	8
	ร้อยละ	0%	0%	0%	0%	3%	0%	8%	0%	11%
เทศบาล เมืองบาง กรวย	จำนวน	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ร้อยละ	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
กรม พัฒนา ที่ดิน	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%

หน่วยงาน		อุตรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
กองทุนอยู่ ดีมีสุข	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
ครู / นักเรียน	จำนวน	1	0	3	0	0	0	2	0	6
	ร้อยละ	1%	0%	4%	0%	0%	0%	3%	%	8%
รวม	จำนวน	9	10	10	10	9	10	10	10	78

บทที่ 4

สรุปผลการสำรวจและข้อเสนอแนะ

4.1 ด้านการรับรู้และการรู้จักที่มีต่อโครงการฯ

จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่า การรับรู้ที่มีต่อโครงการนี้อยู่ในเกณฑ์ดี (ค่อนข้างดี) อาจจะเป็นเพราะบางพื้นที่ได้มีการส่งมอบให้กับ กรมป่าไม้ไปดำเนินการแล้ว และ กฟผ.ไม่มีกิจกรรมต่อเนื่อง จึงสมควรที่จะมีการบริหารจัดการเพื่อสร้างการจดจำที่มีต่อโครงการ เช่น

- จัดทำป้ายโครงการเพิ่มเติม เพื่อเป็นการขยายผลประชาสัมพันธ์
- จัดทำสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ เช่น บทความ สารคดี และกิจกรรมร่วมกับสื่อที่เป็นรายการเฉพาะด้าน เช่น นิติสารคดี รายการย้อนรอยของสถานีโทรทัศน์ไอทีวี
- จัดการสื่อสารไปยังผู้นำชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น จดหมาย วารสาร รวมทั้งกิจกรรมทางตรง ประเภทการจัดประชุมสัมมนา เวทีชาวบ้าน ฯลฯ เพื่อใช้เป็นสื่อในการเข้าถึงประชาชนในพื้นที่
- ฯลฯ

4.2 ด้านการมีส่วนร่วม

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นแบบ Survey Research และ การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน จะพบข้อเสนอแนะที่ตรงกันว่า อยากให้มีการเพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชน และให้ กฟผ.ดำเนินโครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะดำเนินการ ดังนี้

- มีการสร้างความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมกับชุมชน หน่วยงานของรัฐในท้องถิ่น เช่น อำเภอ กรมป่าไม้ (จนท อุทยานฯ) หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อบต. จัดโครงการร่วมมือในการดูแลป่าร่วมกัน
- จัดโครงการชมรมนิคมไพรอนุรักษ์ธรรมชาติ เป็นโครงการอาสาสมัครร่วมระหว่างผู้ที่มีความนิยมในการท่องเที่ยวป่าเชิงอนุรักษ์ หรือ เป็นช่องทางสร้างกิจกรรมร่วมกับพนักงานของ กฟผ.ที่เกษียณอายุ หรือลาออกจาก กฟผ. เพื่อร่วมกันสร้างกิจกรรมที่ดีให้กับสังคมฯลฯ

.....

ผลสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

เพศ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
ชาย	19	26	37	46	38	25	45	73	309
หญิง	80	34	64	53	57	32	85	73	478
ไม่ตอบ	1	-	-	-	5	3	-	5	14
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2. อายุ

อายุ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
ต่ำกว่า 25 ปี	1	40	1	6	24	3	3	24	102
26 – 35 ปี	6	2	6	23	24	13	13	29	116
36 – 45 ปี	29	8	30	18	29	22	35	48	219
46 – 55 ปี	35	6	40	30	14	18	46	39	228
56 – 65 ปี	13	2	22	17	8	4	24	11	101
66 ปีขึ้นไป	16	2	2	5	1	-	9	1	35
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3. การศึกษา

การศึกษา	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
ต่ำกว่า ประถมศึกษา	2	5	4	20	3	1	5	3	43
ประถมศึกษา	44	14	82	61	24	35	60	87	407
ม.ต้น	14	35	6	8	20	14	13	28	138
ม.ปลาย	5	2	1	5	11	7	3	13	47
ปวช./เทียบเท่า	10	-	-	-	8	2	6	5	31
ปวส./เทียบเท่า	4	-	-	2	2	-	5	3	16
ปริญญาตรี	18	4	8	1	30	1	38	12	112
ปริญญาโทและ สูงกว่า	3	-	-	-	1	-	-	-	4
จำนวนคนตอบ	100	60	101	97	99	60	130	151	798
ไม่ตอบ	-	-	-	2	1	-	-	-	3
รวมทั้งหมด	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4. อาชีพหลัก

อาชีพหลัก	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
เกษตรกรรม	2	23	77	63	39	48	74	112	438
- ทำนา	1	20	75	11	8	-	71	111	297
- ทำไร่	-	1	5	53	26	2	1	1	89
- ทำสวนผัก	-	-	1	2	5	-	15	1	24
- ทำสวนผลไม้	2	-	2	11	1	-	5	-	21
- ปศุสัตว์	-	-	1	-	2	-	-	-	3
- ประมง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รับราชการ	16	3	10	6	8	1	27	4	75
-ข้าราชการ									
ส่วนกลาง	2	-	1	1	1	-	2	-	7
-ข้าราชการ									
ส่วนท้องถิ่น	-	2	-	-	-	1	-	2	5
- พนักงาน									
รัฐวิสาหกิจ	5	-	-	-	-	-	-	-	5
ไม่ตอบ	93	58	100	98	99	59	128	149	784
ร้านค้าย่อย	11	-	4	8	7	3	10	1	44
รับจ้างทั่วไป	19	-	6	15	7	3	11	4	65
งานบริการ/ ร้านอาหาร/ รีสอร์ท/อื่นๆ	3	-	-	1	3	1	1	6	15
ว่างงาน	11	-	1	-	1	-	4	-	17
อื่นๆ	38	34	3	5	35	3	3	24	145
ไม่ตอบ	-	-	-	1	-	1	-	-	2
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5. อาชีพรอง

อาชีพรอง	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
เกษตรกรรม	2	1	10	17	18	4	33	9	64
- ทำนา	1	-	4	3	2	-	8	6	24
- ทำไร่	-	-	-	6	2	-	4	1	13
- ทำสวนผัก	-	-	-	4	9	-	13	1	27
- ทำสวนผลไม้	1	-	-	1	1	-	1	-	4
- ปศุสัตว์	-	-	2	1	3	-	4	-	10
- ประมง	-	-	1	1	-	-	-	-	2
ไม่ตอบ	98	60	94	83	83	60	100	143	721
ร้านค้าย่อย	3	1	3	7	7	6	2	14	43
รับจ้างทั่วไป	5	4	-	37	17	8	9	6	86
งานบริการ ร้านอาหาร/ รีสอร์ท/อื่นๆ	1	2	-	-	8	4	5	4	24
อื่นๆ	15	1	-	1	6	-	4	1	28
ไม่มีอาชีพ รอง	74	51	45	37	44	38	77	117	413
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

ส่วนที่เป็นคำถาม

1. ในพื้นที่ละแวกโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีโครงการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และการใช้ชีวิตโดยวิถีทางธรรมชาติ / แบบเศรษฐกิจพอเพียง ในพื้นที่ใดบ้าง และเป็นหน่วยงานของหน่วยงานใด

1.1 จ.นนทบุรี

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
ชีวภาพ – คลองสวนน้ำใส	25	อบต. บางสีทอง	29
น้ำชีวภาพ (ปุ๋ยน้ำชีวภาพ)	19	กฟผ.	29
ตำบลบางสีทอง	8	อบต. – ชุมชน	8
ส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ (อินทรีย์วัตถุ ปุ๋ยชีวภาพ)	8	กฟผ. – อบต. – ชุมชน	7
วัดโพธิ์เผือก	6	ชุมชนยาวพรรณ (คนในชุมชน)	7
การใช้ชีวิตโดยวิถีธรรมชาติ	5	ปุ๋ยน้ำ	1
อบต. บางสีทอง	4	อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1
คอนโด (สมชาย)	3	เทศบาล	1
อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	2	คอนโด (สมชาย)	1
ชุมชนรุ่งโรจน์	2	รวม	84
หมู่ที่ 3 บ้านยาวพรรณ	1		
การใช้ชีวิตแบบพอเพียง	1		
รวม	84		

1.2 จังหวัดตาก

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
ต.ยกกะบัตร อ.สามเงา	18	กฟผ.	47
- หมู่ที่ 12	12	กฟผ.-ธกส.	11
- หมู่ที่ 2	2	ธกส.	1
- หมู่ที่ 3	2	รวม	59
- หมู่ที่ 4	1		
- หมู่ที่ 9	1		
ต.ย่านรี อ.สามเงา	6		
- หมู่ที่ 2	4		
- หมู่ที่ 4	2		
ต.สามเงา อ.สามเงา	21		
- หมู่ที่ 1	5		
- หมู่ที่ 2	5		
- หมู่ที่ 3	2		
- หมู่ที่ 4	5		
- หมู่ที่ 6	1		
- หมู่ที่ 12	1		
ต.วังหมัน อ.สามเงา	8		
- หมู่ที่ 2	1		
- หมู่ที่ 3	5		
- หมู่ที่ 6	1		
- หมู่ที่ 12	1		
ต.วังจันทร์ อ.สามเงา	4		
- หมู่ที่ 1	1		
- หมู่ที่ 3	2		
- หมู่ที่ 4	1		
หมู่ที่ 3 ต.บ้านนา อ.สามเงา	2		
รวม	59		

1.3 จังหวัดอุดรดิตถ์

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
ต.จริม อ.ท่าปลา	66	กฟผ.	49
- หมู่ที่ 3 ดงงาม	25	ธกส.-กฟผ.	23
- หมู่ที่ 4 เลิศชัย	2	กฟผ. – ธกส. – S M L	6
- หมู่ที่ 6 ท่าช้าง	20	กฟผ. – อบต.	4
- หมู่ที่ 11 งันงาม	1	ธกส. – อบต.	2
- หมู่ที่ 13 ท่าใหม่	18	กฟผ. – S M L	2
ต.ผาเลือด อ.ท่าปลา	9	กฟผ. – เกษตรอำเภอ	2
- หมู่ที่ 1	1	กฟผ. – เกษตรอำเภอ – อบต.	2
- หมู่ที่ 2	7	กฟผ. – ธกส. – กสน.	2
- หมู่ที่ 9	1	ธกส.	1
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการเกษตร การผลิตบ้านดงงาม	8	S M L	1
โรงเรียนท่าปลาอนุสรณ์	5	กฟผ. – กองทุนอยู่ดีมีสุข – อบต.	1
ชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่าง ยั่งยืน	4	กฟผ. – กรมพัฒนาที่ดิน – ธกส.	1
ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6	2	อบต. – กฟผ. เกษตรอำเภอ – ธกส.	1
สนับสนุนการพัฒนา อุตสาหกรรมชนบท (สอช.)	1	รวม	99
อาคารส่งเสริมกลุ่มแม่บ้าน	1		
เครือข่ายพันธมิตร	1		
เขื่อนสิริกิติ์	1		
กลุ่มแม่บ้านเย็บผ้า หมู่ที่ 1 ตำบลผาเลือด	1		
รวม	99		

1.4 จังหวัดกาญจนบุรี

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
บ้านน้ำพุ หมู่ที่ 2 ต.ด่านแม่ เหล็ก อ.ศรีสวัสดิ์	65	กฟผ.	39
เขตชุมชน หมู่บ้าน	26	กฟผ. – อบต.	31
รวม	91	ชุมชน	6
		บ้านน้ำพุเปรี้ยว	5
		เกษตรอำเภอ – กฟผ.	3
		อสม.	3
		กฟผ. – อสม.	2
		เกษตร	1
		กฟผ. – อบต. – อสม. – พัฒนาชุมชน	1
		กฟผ. – อบต. – อสม.	1
		เกษตร – ชุมชน	1
		กฟผ. – อำเภอ	1
		รวม	94

1.5 จังหวัดราชบุรี

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
โรงเรียนดรุณราชบุรี	38	โรงเรียนดรุณราชบุรี	26
ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน (ผู้ใหญ่บ้าน)	29	กฟผ.	21
หนองตาเปิด หมู่ที่ 10 ตำบล ปากช่อง อำเภอสวนผึ้ง	13	กฟผ. – อบต.	11
วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี	3	กฟผ. – อบต. – พัฒนาชุมชน	5
E.M.	3	กฟผ. – เกษตร	4
ดรุณราชบุรีพัฒนศึกษา	1	วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี	3
บ้านท่าเคย หมู่ที่ 6 ตำบลท่าเคย อำเภอสวนผึ้ง	1	กฟผ. – อบต. – พัฒนาชุมชน – เกษตร – ปศุสัตว์	2

ตำบลพงสวาย ตำบลหน้าเมือง	1	ปศุสัตว์ – อบต. – เกษตร – กฟผ.	2
เกษตรพอเพียง	1	กฟผ. – เกษตร - พัฒนาชุมชน	2
ชุมชนมหาธาตุ	1	ปศุสัตว์ – กฟผ.	2
ใกล้โรงไฟฟ้า (พื้นที่ใกล้เคียง)	1	อบต. – ปศุสัตว์	1
รวม	92	เกษตร – กฟผ. – อบต.	1
		ปศุสัตว์ – อบต. – กฟผ.	1
		ปศุสัตว์ – เกษตรชุมชน	1
		อาจารย์ (ดร.)	1
		กรมพัฒนาที่ดินเขต 10	1
		เทศบาลตำบลหลักเมือง – โรงเรียนดารุณาราชบุรี	1
		เกษตรยั่งยืน	1
		รวม	86

1.6 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
บ้านทุ่งพุดิ ตำบลอ่างทอง อำเภอทับสะแก	52	กฟผ. – ธกส. - ปศุสัตว์	31
อำเภอทับสะแก	2	กฟผ. – ธกส.	14
รวม	54	กฟผ. – ปศุสัตว์	5
		กฟผ.	2
		ธกส. – ปศุสัตว์	1
		ศูนย์ขยายแผนพัฒนาฝั่งไทย บริเวณชุมพร	1
		รวม	54

1.7 จังหวัดขอนแก่น

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
ชีวิวิถี อำเภอโนนสูง	106	โรงไฟฟ้าโนนสูง	107
พื้นที่ทำการเกษตรของหมู่บ้าน	1	เครือข่ายนิคมไทย และโรงไฟฟ้าโนนสูง	1
หมู่บ้านหนองอ้อย อำเภอโนนสูง	4	โรงไฟฟ้าโนนสูง บริษัทฟินิก พัลล แอนด์ เพเพอร์ จำกัด (เครือข่ายนิคมไทย) ปตท. E220	2
หมู่บ้านกุดน้ำใส อำเภอโนนสูง	8	โรงไฟฟ้าโนนสูง หมู่บ้านขอนแก่น	3
หมู่บ้านทรัพย์สมบูรณ์ อำเภอโนนสูง	2	โรงไฟฟ้าโนนสูง อบต.	15
หมู่บ้านสระกุด อำเภอโนนสูง	1	กฟผ. หมู่บ้านกุดน้ำใส	1
หมู่บ้านโนนอุดม อำเภอโนนสูง	5	ไม่ทราบ	1
อบต. กุดน้ำใส โรงไฟฟ้าอำเภอโนนสูง	2	รวม	130
ชีวิวิถี อำเภอเมือง	1		
รวม	130		

1.8 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

พื้นที่	ความถี่	หน่วยงาน	ความถี่
บ้านทุ่งพุดผิ ตำบลอ่างทอง อำเภอทับสะแก	52	กฟผ. – ธกส. – ปศุสัตว์	31
อำเภอทับสะแก	2	กฟผ. – ธกส.	14
รวม	54	กฟผ. – ปศุสัตว์	5
		กฟผ.	2
		ธกส. – ปศุสัตว์	1
		ศูนย์ขยายแดนพัฒนาฝั่งไทย บริเวณชุมพร	1
		รวม	54

2. ท่านรู้จักโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน จากสื่อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1 สื่อบุคคล

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	70	32	76	88	65	20	95	92	538
มาก	2	5	23	-	9	24	14	39	116
ปานกลาง	2	12	2	-	4	5	4	7	36
น้อย	1	2	-	-	2	6	2	1	14
น้อยที่สุด	2	9	-	-	3	3	4	2	23
จำนวน คนตอบ	77	60	101	88	83	58	119	141	727
ไม่ตอบ	23	-	-	11	17	2	11	10	74
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.2 สื่อโทรทัศน์

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	20	-	25	7	21	5	13	16	107
มาก	20	19	59	8	18	1	37	21	183
ปานกลาง	4	27	13	-	1	16	11	19	91
น้อย	1	7	3	-	4	4	3	16	38
น้อยที่สุด	1	5	-	-	6	3	-	8	23
จำนวน คนตอบ	46	58	100	15	50	29	64	80	442
ไม่ตอบ	54	2	1	84	50	31	66	71	359
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.3 สื่อวิทยุ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	-	3	-	-	3	-	-	1	7
มาก	3	9	14	-	6	-	1	8	41
ปานกลาง	5	17	38	1	5	3	5	9	83
น้อย	3	21	28	-	8	5	1	8	74
น้อยที่สุด	2	5	13	-	4	4	-	4	32
จำนวน คนตอบ	13	55	93	1	26	12	7	30	237
ไม่ตอบ	87	5	8	98	74	48	123	121	564
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.4 สื่อหนังสือพิมพ์

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	1	3	1	-	3	1	1	108	118
มาก	9	9	4	-	8	7	2	7	46
ปานกลาง	3	16	22	-	8	3	5	15	72
น้อย	1	11	16	-	5	12	2	13	60
น้อยที่สุด	4	20	57	-	4	4	1	8	98
จำนวน คนตอบ	18	59	100	0	28	27	11	151	394
ไม่ตอบ	82	1	1	99	72	33	119	-	407
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.5 สื่อโปสเตอร์

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	-	1	-	2	2	3	-	2	10
มาก	1	2	1	1	2	4	1	6	18
ปานกลาง	1	7	11	1	4	5	1	12	42
น้อย	3	12	29	1	3	1	-	14	63
น้อยที่สุด	3	38	58	-	7	6	-	3	115
จำนวน คนตอบ	8	60	99	5	18	19	2	37	248
ไม่ตอบ	92	-	2	94	82	41	128	114	553
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.6 สื่อแผ่นพับ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	-	2	1	-	1	3	2	4	13
มาก	3	5	-	-	3	3	4	14	32
ปานกลาง	3	-	8	-	8	19	5	27	70
น้อย	3	10	16	-	3	8	7	7	54
น้อยที่สุด	5	42	74	-	3	8	4	14	150
จำนวน คนตอบ	14	59	99	-	18	41	22	66	319
ไม่ตอบ	86	1	2	99	82	19	108	85	482
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.7 สื่อวารสารหน่วยงาน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	3	2	2	-	4	27	2	35	75
มาก	5	3	-	-	17	21	18	52	116
ปานกลาง	2	2	7	-	8	5	15	23	62
น้อย	1	2	9	-	2	1	7	4	26
น้อยที่สุด	4	47	79	-	8	3	-	3	144
จำนวน คนตอบ	15	56	97	-	39	57	42	117	423
ไม่ตอบ	85	4	4	99	61	3	88	34	378
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

2.8 อื่นๆ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	3	-	-	1	2	-	16	1	23
มาก	1	-	-	-	1	-	5	1	8
ปานกลาง	1	-	-	-	1	-	-	-	2
น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อยที่สุด	2	-	-	-	-	-	4	-	6
จำนวน คนตอบ	7	-	-	1	4	-	25	2	39
ไม่ตอบ	93	60	101	98	96	60	105	149	762
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3. ในโครงการชีวิตวิถี เป็นการดำเนินการไปเพื่อการใด

3.1 เป็นการเฉลิมฉลองครองราชย์ของในหลวงในวโรกาสครบรอบ 50 ปี

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	34	25	23	9	23	14	21	50	199
มาก	19	8	5	15	14	10	19	16	106
ปานกลาง	4	4	21	8	12	15	6	27	97
น้อย	2	11	18	18	15	15	14	16	109
น้อยที่สุด	1	11	34	16	16	5	7	7	97
จำนวน คนตอบ	60	59	101	66	80	59	67	116	608
ไม่ตอบ	40	1	-	33	20	1	63	35	193
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3.2 เป็นโครงการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	5	5	5	14	8	11	5	29	82
มาก	7	10	22	10	12	9	6	23	99
ปานกลาง	3	21	26	9	6	10	4	22	101
น้อย	4	15	36	18	14	10	9	21	127
น้อยที่สุด	2	9	11	20	21	13	8	14	98
จำนวน คนตอบ	21	60	100	71	61	53	32	109	507
ไม่ตอบ	79	-	1	28	39	7	98	42	294
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3.3 เป็นการส่งเสริมการใช้ชีวิตแบบพอเพียง

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	30	10	29	46	50	23	70	43	301
มาก	23	19	29	24	26	18	31	53	223
ปานกลาง	10	21	34	20	14	14	17	30	160
น้อย	-	9	6	4	4	2	3	8	36
น้อยที่สุด	2	1	3	-	-	1	-	7	14
จำนวน คนตอบ	65	60	101	94	94	58	121	141	734
ไม่ตอบ	35	-	-	5	6	2	9	10	67
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3.4 เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนพึ่งตนเอง

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	23	9	19	14	11	7	10	20	113
มาก	20	13	38	35	31	20	53	41	251
ปานกลาง	16	11	12	28	22	11	23	34	157
น้อย	1	20	30	15	10	19	5	35	135
น้อยที่สุด	-	7	2	-	1	2	1	5	18
จำนวน คนตอบ	60	60	101	92	75	59	92	135	674
ไม่ตอบ	40	-	-	7	25	1	38	16	127
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3.5 เป็นการให้ชุมชนลดการใช้ปุ๋ยเคมี

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	8	13	25	15	8	5	24	9	107
มาก	11	10	7	12	12	3	11	12	78
ปานกลาง	9	4	10	27	25	10	32	16	133
น้อย	7	3	10	7	13	5	10	16	71
น้อยที่สุด	3	30	48	10	12	15	-	20	138
จำนวน คนตอบ	38	60	100	71	70	38	77	73	527
ไม่ตอบ	62	-	1	28	30	22	53	78	274
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

3.6 อื่นๆ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	-	1	-	-	-	-	-	2	3
มาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อย	1	-	-	-	-	-	-	-	1
น้อยที่สุด	3	1	1	-	-	-	1	-	6
จำนวน คนตอบ	4	2	1	-	-	-	1	2	10
ไม่ตอบ	96	58	100	99	100	60	129	149	791
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4. ในการดำเนินโครงการชีวิตวิถี เท้าที่ผ่านทราบมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

4.1 มีการจัดการประชุมชี้แจงให้ชุมชนรับทราบ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	48	29	49	45	29	21	32	42	295
มาก	12	8	26	10	13	8	10	16	103
ปานกลาง	2	4	13	11	8	5	6	15	64
น้อย	2	9	9	6	6	8	3	16	59
น้อยที่สุด	2	10	4	7	7	7	5	7	49
จำนวน คนตอบ	66	60	101	79	63	49	56	96	570
ไม่ตอบ	34	-	-	20	37	11	74	55	231
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.2 มีการจัดสถิติแนะนำการเกษตรแบบไม่พึ่งปุ๋ยเคมี

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	16	10	28	27	30	11	30	31	183
มาก	33	15	37	30	26	24	26	32	223
ปานกลาง	9	14	24	10	8	13	11	34	123
น้อย	3	8	8	6	10	5	11	13	64
น้อยที่สุด	2	11	3	4	5	4	1	8	38
จำนวน คนตอบ	63	58	100	77	79	57	79	118	631
ไม่ตอบ	37	2	1	22	21	21	51	33	170
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.3 มีการแนะนำการประกอบอาชีพเสริมรายได้

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	4	3	6	14	16	11	42	28	124
มาก	6	14	28	34	15	14	33	46	190
ปานกลาง	22	20	44	28	17	15	26	24	196
น้อย	1	13	14	9	11	10	1	18	77
น้อยที่สุด	4	10	9	4	10	4	4	4	49
จำนวน คนตอบ	37	60	101	89	69	54	106	120	636
ไม่ตอบ	63	-	-	10	31	6	24	31	165
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.4 มีการแนะนำให้ใช้ชีวิตแบบเรียบง่ายลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	1	6	16	9	14	15	18	27	106
มาก	3	16	6	14	24	6	34	28	131
ปานกลาง	6	13	11	28	13	13	22	27	133
น้อย	5	15	46	24	14	15	18	30	167
น้อยที่สุด	5	10	21	5	11	3	2	7	64
จำนวน คนตอบ	20	60	100	80	76	52	94	119	601
ไม่ตอบ	80	-	1	19	24	8	36	32	200
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.5 มีการดำเนินงานร่วมกับชุมชน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	11	9	1	1	9	1	4	12	48
มาก	13	1	2	7	12	7	11	10	63
ปานกลาง	8	6	13	14	17	9	21	17	105
น้อย	9	7	13	19	13	11	11	18	101
น้อยที่สุด	3	36	72	39	20	23	14	18	225
จำนวน คนตอบ	44	59	101	80	71	51	61	75	542
ไม่ตอบ	56	1	-	19	29	9	69	76	259
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.6 มีการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกับชุมชน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	5	2	1	1	-	1	1	6	17
มาก	10	3	3	-	3	-	2	14	35
ปานกลาง	6	4	-	2	10	4	2	12	40
น้อย	9	6	7	10	5	8	5	9	59
น้อยที่สุด	12	45	89	39	29	6	8	17	245
จำนวน คนตอบ	42	60	100	52	47	19	18	58	396
ไม่ตอบ	58	-	1	47	53	41	112	93	405
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.7 มีการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ส่วนราชการอื่น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	6	2	2	-	1	-	-	5	16
มาก	1	1	-	-	-	1	-	1	4
ปานกลาง	4	1	-	-	2	1	-	6	14
น้อย	2	3	3	2	1	1	-	3	15
น้อยที่สุด	6	52	94	35	33	8	5	13	246
จำนวน คนตอบ	19	59	99	37	37	11	5	28	295
ไม่ตอบ	81	1	2	62	63	49	125	123	506
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

4.8 อื่นๆ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	9	-	-	-	-	-	2	-	11
มาก	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปาน กลาง	-	1	-	-	-	-	-	-	1
น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อยที่สุด	3	-	1	-	1	-	-	-	5
จำนวน คนตอบ	12	1	1	-	1	-	2	-	17
ไม่ตอบ	88	59	100	99	99	60	128	151	784
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5. การดำเนินงานตามโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีผลให้ชุมชนได้รับประโยชน์ในด้านใดบ้าง

5.1 ลดค่าใช้จ่าย

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	49	30	63	54	64	17	66	52	395
มาก	11	12	29	25	17	17	50	51	212
ปานกลาง	4	10	8	7	8	10	6	15	68
น้อย	1	8	-	5	2	4	-	13	33
น้อยที่สุด	1	-	1	3	2	4	-	4	15
จำนวน คนตอบ	66	60	101	94	93	52	127	135	723
ไม่ตอบ	34	-	-	5	7	8	8	16	78
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5.2 มีรายได้เพิ่มขึ้น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	5	9	29	24	18	26	42	59	212
มาก	11	27	62	53	51	13	59	43	319
ปานกลาง	3	18	8	8	7	5	17	29	95
น้อย	1	5	2	5	6	10	1	10	40
น้อยที่สุด	5	1	-	4	6	4	-	2	22
จำนวน คนตอบ	25	60	101	94	88	58	119	143	688
ไม่ตอบ	75	-	-	5	12	2	11	8	113
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5.3 มีความรู้ความเข้าใจในวิชาชีพมากขึ้น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	14	15	9	15	5	11	17	23	109
มาก	15	12	9	9	19	16	10	35	125
ปานกลาง	12	17	68	53	37	22	51	59	319
น้อย	5	8	12	3	16	3	4	14	65
น้อยที่สุด	1	8	2	1	5	6	3	9	35
จำนวน คนตอบ	47	60	100	81	82	58	85	140	653
ไม่ตอบ	53	-	1	18	18	2	45	11	148
รวม	100	60	101	101	100	60	130	151	801

5.4 มีความตระหนักระมัดระวังในการใช้ชีวิตและการประกอบอาชีพมากขึ้น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุตรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	13	6	-	3	6	5	3	14	50
มาก	7	5	1	4	3	11	1	19	51
ปานกลาง	2	10	15	10	24	11	3	20	95
น้อย	9	31	76	40	27	28	15	54	280
น้อยที่สุด	-	8	8	3	16	4	6	6	51
รวมตอบ	31	60	100	60	76	59	28	113	527
ไม่ตอบ	69	-	1	39	24	1	102	38	274
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5.5 ชุมชนได้เรียนรู้ผลพวงของผลกระทบจากระบบเศรษฐกิจ สังคม มากขึ้นกว่าเดิม

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	7	-	-	-	5	-	1	3	16
มาก	9	5	-	4	6	2	-	3	29
ปานกลาง	4	6	2	5	8	11	4	9	49
น้อย	3	8	10	3	17	7	16	9	73
น้อยที่สุด	9	39	88	30	34	15	10	38	263
รวมตอบ	32	58	100	42	70	35	31	62	431
ไม่ตอบ	68	1	1	57	30	25	99	89	370
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

5.6 อื่นๆ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	6	-	-	-	-	-	-	-	6
มาก	3	-	-	-	-	-	-	-	3
ปานกลาง	1	-	-	-	-	-	-	-	1
น้อย	-	1	-	-	1	-	1	-	3
น้อยที่สุด	4	1	-	-	1	-	-	1	7
รวมตอบ	14	2	-	-	2	-	1	1	20
ไม่ตอบ	86	58	101	99	98	60	129	150	781
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

6. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อคำพูดที่ว่า โครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นผลดีต่อระบบนิเวศและธรรมชาติในชุมชน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
เห็นด้วย อย่างยิ่ง	67	29	79	26	35	15	83	69	403
เห็นด้วย	27	31	22	71	58	44	44	74	371
เฉยๆ	5	-	-	2	6	-	1	7	21
ไม่เห็นด้วย	1	-	-	-	1	-	2	-	4
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมตอบ	100	60	101	99	100	59	130	150	799
ไม่ตอบ	-	-	-	-	-	1	-	1	2
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

7. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อคำพูดที่ว่า โครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน เป็นผลดีต่อการกระตุ้นจิตสำนึกของชุมชนให้หันมาใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
เห็นด้วย อย่างยิ่ง	64	23	84	23	29	17	72	65	377
เห็นด้วย	30	37	17	75	64	41	56	76	396
เฉยๆ	6	-	-	1	6	1	-	9	23
ไม่เห็นด้วย	-	-	-	-	1	-	2	-	3
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมตอบ	100	60	101	99	-	59	130	150	799
ไม่ตอบ	-	-	-	-	-	1	-	1	2
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

8. การดำเนินงานตามโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ท่านมีความคิดเห็นโดยรวมอย่างไร

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
เห็นด้วย อย่างยิ่ง	59	22	74	23	25	12	81	59	355
เห็นด้วย	36	33	27	74	69	46	46	82	413
เฉยๆ	5	4	-	2	5	1	1	6	24
ไม่เห็นด้วย	-	1	-	-	1	-	2	2	6
ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-	-	-	-	-	-	-	1	1
รวมตอบ	100	60	101	99	100	59	130	150	799
ไม่ตอบ	-	-	-	-	-	1	-	1	2
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

9. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ต่อการดำเนินการปลูกป่าตามโครงการปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติของ กฟผ.

9.1 คุณแล ติดตามผลการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่อง

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	68	20	67	57	53	30	98	60	453
มาก	6	17	20	22	24	13	12	41	155
ปานกลาง	4	11	10	6	5	10	6	26	78
น้อย	3	8	2	7	8	6	4	13	51
น้อยที่สุด	-	3	2	-	-	-	-	2	7
รวมตอบ	81	59	101	92	90	59	120	142	744
ไม่ตอบ	19	1	-	7	10	1	10	9	57
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

9.2 ขยายพื้นที่การรณรงค์ไปยังชุมชนอื่น

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	4	13	15	34	30	16	16	41	159
มาก	42	21	58	36	27	21	45	53	303
ปานกลาง	5	18	24	16	25	17	12	34	151
น้อย	3	7	4	4	6	5	1	11	41
น้อยที่สุด	-	-	-	-	1	-	-	-	1
รวมตอบ	54	59	101	90	89	59	74	139	665
ไม่ตอบ	46	1	-	9	11	1	56	12	136
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

9.3 เพิ่มการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการดูแล / ขยายพื้นที่

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	9	14	11	4	11	9	10	31	89
มาก	15	11	21	29	31	17	36	38	168
ปานกลาง	29	19	58	46	37	19	32	48	288
น้อย	3	12	11	8	6	14	2	24	80
น้อยที่สุด	-	3	-	-	-	-	-	-	3
รวมตอบ	56	59	101	87	85	59	80	141	668
ไม่ตอบ	44	1	-	12	15	1	50	10	133
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

9.4 เชื่อมโยงกับงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ กิจกรรมของชุมชน

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	10	9	8	1	6	4	2	15	55
มาก	7	10	2	4	11	8	3	11	56
ปานกลาง	8	8	8	17	12	13	5	24	85
น้อย	25	30	81	37	45	34	23	45	320
น้อยที่สุด	1	2	-	-	-	-	-	3	6
รวมตอบ	51	59	99	59	74	59	33	98	532
ไม่ตอบ	49	1	2	40	26	1	97	53	269
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

9.5 อื่นๆ

ระดับ	นนทบุรี	ตาก	อุดรดิตถ์	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
มากที่สุด	2	-	1	1	-	-	1	-	5
มาก	1	1	-	-	-	-	-	1	3
ปานกลาง	-	2	-	-	-	-	1	-	3
น้อย	1	-	-	-	-	-	-	-	1
น้อยที่สุด	5	3	-	-	1	-	2	-	11
รวมตอบ	9	6	1	1	1	-	4	1	23
ไม่ตอบ	91	54	100	98	99	60	126	150	778
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

10. ท่านมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานด้านชุมชนของ กฟผ. อย่างไรบ้าง

ความคาดหวัง	นนทบุรี	ตาก	อุดรธานี	กาญจนบุรี	ราชบุรี	ประจวบฯ	ขอนแก่น	สุราษฎร์ธานี	รวม
ปัจจุบันทำดีมาก ๆ	22	19	34	6	20	3	43	22	169
ปัจจุบันทำดีแล้ว เหมาะสมแล้ว	31	16	25	56	36	27	42	72	305
ควรเพิ่มเติมบทบาทและรับผิดชอบต่อชุมชน	34	15	27	27	15	26	37	43	224
ควรเพิ่มบทบาทในการรับผิดชอบ	8	4	14	8	15	2	5	10	66
ควรแสดงบทบาทในการรับผิดชอบ	4	5	1	2	14	1	3	4	34
รวมตอบ	99	59	101	99	100	59	130	151	798
ไม่ตอบ	1	1	-	-	-	1	-	-	3
รวม	100	60	101	99	100	60	130	151	801

ภาคผนวก 2

ตารางแสดงการรู้จักโครงการ การระบุชื่อโครงการ / พื้นที่ดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับชีววิถี – เศรษฐกิจพอเพียง

ลำดับ	พื้นที่ – จังหวัด / สุ่มตัวอย่าง	ชื่อพื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ	ชื่อโครงการ	ชื่อองค์กร
1	จังหวัดนนทบุรี	ตำบลบางสีทอง (8) วัดโพธิ์เผือก (6) อบต.บางสีทอง (4) คอนโดสมชาย (3) ชุมชนรุ่งโรจน์ (2) หมู่บ้านเยาวพรรณ (1)	โครงการชีวภาพ – คลองสวบน้ำใส (25) โครงการน้ำชีวภาพ (ปุ๋ยน้ำชีวภาพ) (19) โครงการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ (อินทรีย์วัตถุ ปุ๋ย-ชีวภาพ) (8) โครงการใช้ชีวิตโดยธรรมชาติ (5) โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2) โครงการการใช้ชีวิตพอเพียง (1)	กฟผ. (29) อบต.บางสีทอง (29) อบต. – ชุมชน (8) กฟผ. – อบต. – ชุมชน (7) เทศบาล (1)
2	จังหวัดตาก	ต.ยกกระบัตร อ.สามเงา - ม. 2 (2) - ม.3 (2) - ม.4 (1) - ม.9 (2) - ม.12 (12) ต.ย่านรี อ.สามเงา - ม.2 (4) - ม.4 (2)	-	กฟผ. (47) กฟผ.- ธกส. (11) ธกส. (1)

ลำดับ	พื้นที่ – จังหวัด / สุ่มตัวอย่าง	ชื่อพื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ	ชื่อโครงการ	ชื่อองค์กร
2	จังหวัดตาก (ต่อ)	-ต.สามเงา อ.สามเงา - ม.1 (5) - ม.2 (5) - ม.3 (2) - ม.4 (5) - ม.6 (1) - ม.12 (1) ต.วังหมัน อ.สามเงา - ม.2 (1) - ม.3 (5) - ม.6 (1) - ม.12 (1) ต.วังจันทร์ อ.สามเงา - ม. 1 (1) - ม.3 (2) - ม.4 (1) ต.บ้านนา อ.สามเงา - ม.3 (2)	-	-

ลำดับ	พื้นที่ – จังหวัด / สุ่มตัวอย่าง	ชื่อพื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ	ชื่อโครงการ	ชื่อองค์กร
3	จังหวัดอุตรดิตถ์	ต.จริม อ.ท่าปลา - ม.3 ดงงาม (25) - ม. 4 เลิศชัย (2) - ม.6 ท่าช้าง (20) - ม.11 จุ่งงาม (7) - ม.13 ท่าใหม่ (78) ต.ผาเลือด อ.ท่าปลา - ม.1 (7) - ม. 2 (7) - ม.9 (7) - โรงเรียนท่าปลาอนุสรณ์ (5) - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ม.6 (2) - อาคารส่งเสริมกลุ่มแม่บ้าน (1) - เชื้อนสิริกิติ์ (1)	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการเกษตร การผลิต บ้านดงงาม (8) โครงการชีววิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (4) โครงการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมชนบท (สอช.) (1) กลุ่มแม่บ้านเย็บผ้า ม.1 ต.ผาเลือด (1) โครงการเครือข่ายพันธมิตร (1)	กฟผ. (49) กฟผ. – ธกส. (23) กฟผ. – ธกส. – SML (6) กฟผ. – อบต. (4) กฟผ. – SML (2) กฟผ. – เกษตรอำเภอ (2) กฟผ. – เกษตรอำเภอ – อบต. (2) กฟผ. – ธกส. – กสน. (2) กฟผ. – กองทุนอยู่ดีมีสุข – อบต. (1) กฟผ. – กรมพัฒนาที่ดิน – ธกส. (1) กฟผ. – อบต. – เกษตรอำเภอ – ธกส. (1) ธกส. – อบต. (2) ธกส. (1) SML (1)
4	จังหวัดกาญจนบุรี	- บ้านน้ำพุ ม.2 ต.ด่านแม่ฉลวย อ.ศรีสวัสดิ์ (65) - เขตชุมชนหมู่บ้าน (26) - ชุมชน (6) - บ้านน้ำพุเปรี้ยว (5)		กฟผ. (39) กฟผ. – อบต. (31) กฟผ. – อบต. – อสม. – พัฒนาชุมชน (1) กฟผ. – เกษตรอำเภอ (3) กฟผ. – อสม. (2) ชุมชน (11) เกษตรอำเภอ (2)

ลำดับ	พื้นที่ – จังหวัด / สุ่มตัวอย่าง	ชื่อพื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ	ชื่อโครงการ	ชื่อองค์กร
5	จังหวัดราชบุรี	- โรงเรียนดารุณราชบุรี (39) - ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน (29) - บ้านหนองตาเน็ด ม.10 ต.ปากซอ อ.สวนผึ้ง (13) - วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี (3) - E.M. (3) - บ้านท่าเคย ม.6 ต.ท่าเคย (6) - ต.พงสวาย (1) - ต.หน้าเมือง (1) - ชุมชนมหาธาตุ (1) - พื้นที่ใกล้โรงไฟฟ้า (1)	- โครงการเกษตรพอเพียง (1) - โครงการเกษตรยั่งยืน (1)	- กฟผ. (21) - กฟผ. – อบต. (11) - กฟผ. – อบต. – พัฒนาชุมชน (5) - กฟผ. – เกษตร (6) - กฟผ. – อบต. – พัฒนาชุมชน - เกษตร – ปลอดภัย (6) - โรงเรียนดารุณราชบุรี (27) - วิทยาลัยเทคนิคราชบุรี (3) - อบต. – เกษตร – ปลอดภัย (3)
6	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	- บ้านทุ่งพุฒิ ต.อ่างทอง (52) - อำเภอทับสะแก (2)	-	- กฟผ. (2) - กฟผ. – ธกส. – ปลอดภัย (31) - กฟผ. – ธกส. (14) - กฟผ. – ปลอดภัย (5) - ธกส. – ปลอดภัย (1) - ศูนย์ขยายแผนพัฒนาฝั่งไทย บริเวณชุมพร (1)

ลำดับ	พื้นที่ – จังหวัด / สุ่มตัวอย่าง	ชื่อพื้นที่ที่ดำเนินโครงการฯ	ชื่อโครงการ	ชื่อองค์กร
7	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	- อ.น้ำพอง (106) - พื้นที่ทำการเกษตรของหมู่บ้าน (1) - ม.หนองอ้อยน้อย อ.น้ำพอง (4) - ม.กุดน้ำใส อ.น้ำพอง (8) - ม.ทรัพย์สมบูรณ์ อ.น้ำพอง (2) - ม.สระกุด อ.น้ำพอง (1) - ม.โนนอุดม อ.น้ำพอง (5) - อบต.กุดน้ำใส (2) - อ.เมือง (1)	-	กฟผ. (107) กฟผ. – เครือซีเมนต์ไทย (1) กฟผ. – เครือซีเมนต์ไทย – ปตท. (2) กฟผ. – หมู่บ้าน (4) ธกส. – ปศุสัตว์ (1) ศูนย์ขยายแดนพัฒนาฝั่งไทย บริเวณชุมพร (1) กฟผ. – อบต. (15) ไม่ทราบ (1)
8	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	- ต.เขาหัวควาย อ.พุนพิน (89) - ต.เขาพัง อ.บ้านตาขุน (10) - ต.ป่าเขา อ.บ้านตาขุน (6) - ม.9 ต.พนม อ.พนม (1) - ต.มะร่อน อ.พุนพิน (1) - ต.คลองชะอุ่น (1)	โครงการเศรษฐกิจพอเพียง (2) โครงการการทำปุ๋ยหมัก (1)	กฟผ. (19) กฟผ. – อำเภอพุนพิน (53) อบต. (23) กฟผ. – ปศุสัตว์ – ธกส. (1) อำเภอ – เกษตร (1)

โครงการชีวิตีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลของการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการชีวิตีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้นำชุมชน/ผู้บริหาร ส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยทำการสุ่มตัวอย่างจาก 6 สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

ส่วนที่ 3 ข้อสังเกตอื่นๆ

รายละเอียดของการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางแสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางเฉพาะบาง ประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบทบาทหน้าที่

บทบาทหน้าที่		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ผู้นำชุมชน	จำนวน	6	6	6	6	6	6	6	7	49
	ร้อยละ	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	7.5%	8.8%	61.3%
ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น	จำนวน	2	2	2	2	2	2	2	1	15
	ร้อยละ	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	1.3%	18.8%
หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	2	2	2	2	2	2	2	2	16
	ร้อยละ	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	20.0%
รวม	จำนวน	10	10	10	10	10	10	10	10	80
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%

ในการสำรวจครั้งนี้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี, ประจวบคีรีขันธ์, นนทบุรี, ขอนแก่น, อุดรดิตถ์, กาญจนบุรี, ราชบุรีและจังหวัดตากในสัดส่วนที่เท่ากันในทุกจังหวัดที่สำรวจ โดยแบ่งเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.3 ผู้บริหารส่วนท้องถิ่นร้อยละ 18.8 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
เป็นคนในพื้นที่	จำนวน	10	10	10	8	10	10	9	10	77
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	10.0%	12.5%	12.5%	11.3%	12.5%	96.3%
ย้ายมาจากที่อื่น	จำนวน	0	0	0	2	0	0	1	0	3
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	2.5%	.0%	.0%	1.3%	.0%	3.8%
รวม	จำนวน	10	10	10	10	10	10	10	10	80
	ร้อยละ	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%

จากตารางที่ 2 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามภูมิลำเนา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 96.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายมาจากที่อื่นมีเพียงร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของการรับรู้ว่าการชื้อวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นของหน่วยงานใด

หน่วยงาน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ไม่ทราบ/ไม่มี	จำนวน	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
การไฟฟ้าฝ่ายผลิต	จำนวน	8	10	9	8	9	6	7	10	67
	ร้อยละ	10.3%	12.8%	11.5%	10.3%	11.5%	7.7%	9.0%	12.8%	85.9%
ชาวบ้านในหมู่บ้าน	จำนวน	0	0	0	2	0	2	0	0	4
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	2.6%	.0%	.0%	5.1%
อบต.	จำนวน	5	0	6	4	5	3	2	0	24
	ร้อยละ	5.1%	.0%	7.7%	5.1%	6.4%	3.8%	2.6%	.0%	30.8%
อบจ.	จำนวน	0	0	0	4	0	0	0	0	4
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	5.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.1%
ธนาคารเพื่อการเกษตร	จำนวน	1	0	0	1	7	0	0	3	12
	ร้อยละ	1.3%	.0%	.0%	1.3%	9.0%	.0%	.0%	3.8%	15.4%

ตาราง 1 (ต่อ)

หน่วยงาน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาฬจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
เกษตรตำบล, อำเภอ	จำนวน	2	0	0	2	0	0	5	0	9
	ร้อยละ	2.6%	.0%	.0%	2.6%	.0%	.0%	6.4%	.0%	11.5%
ปศุสัตว์	จำนวน	0	0	0	0	4	0	1	0	5
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	5.1%	.0%	1.3%	.0%	6.4%
พัฒนาชุมชน	จำนวน	0	0	0	0	2	0	6	0	8
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	7.7%	.0%	10.3%
เทศบาลเมืองบางกรวย	จำนวน	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%	.0%	.0%	1.3%
กรมพัฒนาที่ดิน	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
กองทุนยุติธรรม	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
กศน./ครู/นักเรียน/โรงเรียน	จำนวน	1	0	3	0	0	0	2	0	1
	ร้อยละ	1.3%	.0%	3.8%	.0%	.0%	.0%	2.6%	.0%	1.3%
รวม	จำนวน	9	10	10	10	9	10	10	10	78

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ว่าการใช้ชีวิตเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีประโยชน์ต่อชุมชนในด้านเกษตรกรรมอย่างไร

I. : สร้างผลผลิต – รายได้เพิ่ม										
II. : ลดค่าใช้จ่าย										
III. : ลดสารเคมี – ปรับปรุงธรรมชาติดิน										
IV. : เดินตามกรรมวิธีชีวิตพอเพียง										
V. : สนับสนุนการรวมกลุ่ม										
ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
I. ผลผลิตดี ผลกำไรดี และมีคุณภาพ/ ปลอดภัยจากสารเคมี	จำนวน	6	4	6	9	7	3	1	3	39
	ร้อยละ	8.5%	5.6%	8.5%	12.7%	9.9%	4.2%	1.4%	4.2%	54.9%
II. ต้นทุนในการผลิตต่ำ	จำนวน	1	0	5	5	8	0	0	0	19
	ร้อยละ	1.4%	.0%	7.0%	7.0%	11.3%	.0%	.0%	.0%	26.8
II. ดูแลง่าย	จำนวน	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	2.8%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.8%
ไม่เคยรับข่าวสารเลยเกี่ยวกับ กฟผ.	จำนวน	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%
IV. รู้จักใช้ชีวิตพอเพียง	จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	1.4%
I.สนับสนุนการทำบ่อปลา เลี้ยงปลา	จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	1.4%

II. ลดค่าใช้จ่าย	จำนวน	3	2	1	0	1	1	1	2	11
	ร้อยละ	4.2%	2.8%	1.4%	.0%	1.4%	1.4%	1.4%	2.8%	15.5%
I. พืชผักเติบโตตามธรรมชาติทำให้พืชผักมีความแข็งแรง	จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	1.4%
III. ลดสารเคมีในผลผลิต/หลีกเลี่ยงการใช้สารเคมี	จำนวน	5	4	1	0	0	3	3	1	17
	ร้อยละ	7.0%	5.6%	1.4%	.0%	.0%	4.2%	4.2%	1.4%	23.9%
I. มีการรวมกลุ่มกันของเกษตรกร	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	1	2
	ร้อยละ	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	2.8%
III. รักษาดินมิให้เสื่อมเสีย	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%
I. ส่งเสริมการเลี้ยงปลาบ่อ	จำนวน	0	1	1	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	.0%	1.4%	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.8%
I. มีความเป็นอยู่ดีขึ้น	จำนวน	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%
I. มีอาชีพเสริม	จำนวน	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%
I. มีพืชผักไว้รับประทาน	จำนวน	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	1.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%

I. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำน้ำสกัดชีวภาพ/ปุ๋ยชีวภาพ	จำนวน	0	4	1	0	0	0	2	2	9
	ร้อยละ	.0%	5.6%	1.4%	.0%	.0%	.0%	2.8%	2.8%	12.7%
I. สอนให้ชุมชนได้รู้จักการทำเกษตรแบบพอเพียง	จำนวน	0	0	0	0	0	0	2	2	4
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.8%	2.8%	5.6%
IV. ทำการเกษตรแบบพอเพียง	จำนวน	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.8%	.0%	2.8%
II. นำไปใช้ในการกำจัดกลิ่นต่างๆ	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%
II. นำไปใช้ในการลดน้ำต้นไม้	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%
III. ไม่มีแมลงมารบกวน/ไม่มีแมลงมารบกวน	จำนวน	0	0	0	0	0	0	4	0	4
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.6%	.0%	5.6%
III. แหล่งน้ำเสียได้รับการฟื้นฟู	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	ร้อยละ	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.4%	.0%	1.4%
รวม	จำนวน	8	9	10	10	10	7	9	8	71

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของการรับรู้ว่าการใช้ชีวิตเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีประโยชน์ต่อชุมชนในด้านสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ในชุมชนอย่างไร

- I. : ปรับสภาพดิน — ธรรมชาติ
- II. : สร้างจิตสำนึกรักธรรมชาติ
- III. : มีการเฝ้าระวังเรื่องกลิ่น
- IV. : สนับสนุนกิจกรรมสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- V. : จิตสำนึกพอเพียง

ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
I. สภาพพื้นที่ที่มีความชุ่มชื้น										
	จำนวน	1	1	1	0	1	0	0	0	4
	ร้อยละ	1.5%	1.5%	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%
I.บรรยากาศในบริเวณหมู่บ้านดีขึ้น										
	จำนวน	4	3	0	0	2	1	2	6	18
	ร้อยละ	6.1%	4.5%	0.0%	0.0%	3.0%	1.5%	3.0%	9.1%	27.3%
I. รักษาต้นน้ำในแม่น้ำ										
	จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
I. ระบบนิเวศน์มีความสมดุล										
	จำนวน	2	0	4	6	6	1	0	4	23
	ร้อยละ	3.0%	0.0%	6.1	9.1%	9.1%	1.5%	0.0%	6.1%	34.8%

I. ชุมชนเกิดการอนุรักษ์	จำนวน	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	3.0%
II. ไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม	จำนวน	3	1	0	6	2	0	0	0	12
	ร้อยละ	4.5%	1.5%	0.0%	9.1%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%
III. น้ำท่วมยังจะเกิดคลื่นเหิน	จำนวน	0	0	0	0	0	3	0	0	3
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%
I.ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
I. ลดขยะในพื้นที่ลดมลพิษ	จำนวน	1	0	1	0	0	1	0	0	3
	ร้อยละ	1.5%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	4.5%
IV.ปลุกต้นไม้ในชุมชน	จำนวน	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%
IV.ลดของเสียจากครัวเรือน	จำนวน	0	1	0	0	0	2	0	0	3
	ร้อยละ	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	4.5%
V.ให้ความรู้การประหยัด	จำนวน	1	2	0	0	0	0.0%	0	0	3
	ร้อยละ	1.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	4.5
I.ชุมชนไม่เสี่ยงต่อมลภาวะเป็นพิษ	จำนวน	1	2	0	0	0	0	0	0	3
	ร้อยละ	1.5%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%

I.บำบัดน้ำเสีย	จำนวน	0	1	0	0	0	0	1	0	2
	ร้อยละ	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	3.0%
I.กลิ่นเหม็นน้อยลง	จำนวน	0	1	0	0	0	0.0%	1	1	3
	ร้อยละ	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0	1.5%	1.5%	4.5%

ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
กฟผ.ควรรดูแลเรื่องน้ำท่วมช่วงหน้าฝนและเรื่องน้ำเสีย										
จำนวน	จำนวน	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.5%
รวม	จำนวน	9	10	6	9	10	8	5	9	66
	ร้อยละ	13.6%	15.2%	9.1%	13.6%	15.2%	12.1%	7.6%	13.6%	100

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการรับรู้ว่าการใช้ชีวิตเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีประโยชน์ต่อชุมชนในด้านสังคมและคุณภาพชีวิตในชุมชนอย่างไร

ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ชาวบ้านมีรายได้เพิ่ม	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%
มีความสุขสบายในการดำรงชีวิต/คุณภาพชีวิตดีขึ้น	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
มีความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนมากขึ้น	จำนวน	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
อากาศดีขึ้น	จำนวน	0	0	0	0	0	1	2	0	3
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	2.9%	0.0%	4.3%
คนในชุมชนในส่วนที่รับผิดชอบ	จำนวน	1	2	1	6	7	3	2	1	23
อยู่มีความรักสามัคคีมีส่วนร่วมช่วยกันดูแลคุณภาพชีวิตดีขึ้น	ร้อยละ	1.4%	2.9%	1.4%	8.7%	10.1%	4.3%	2.9%	1.4%	33.3%

ตาราง 8 (ต่อ)

ประโยชน์ต่อชุมชน		อุตรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ธานี	ประจวบคีรีขันธ์	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
สิ่งแวดล้อมไม่เสียไม่เสี่ยงต่อ		จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	1
มลพิษไม่ทำลายคุณภาพระบบนิเวศน์ไม่เสื่อม		ร้อยละ	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
ทำให้ครอบครัวอบอุ่นและเข้มแข็งมีสุขภาพดีขึ้น		จำนวน	4	5	3	0	0	0	1	13
ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง		ร้อยละ	5.8%	7.2%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	18.8%
ชุมชนเข้มแข็งขึ้น		จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	1
ยังเป็นชุมชนแออัด		ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน		จำนวน	1	0	0	5	5	1	0	13
		ร้อยละ	1.4%	0.0%	0.0%	7.2%	7.2%	1.4%	0.0%	18.8%
		จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	1
		ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.4%
		จำนวน	0	1	0	0	0	0	0	0
		ร้อยละ	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

ตาราง 8 (ต่อ)

ประโยชน์ต่อชุมชน		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์	ประจวบ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
		๑								
ภายในชุมชนมีอาหารที่ปลอดภัย	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
ได้เรียนรู้และเกิดภูมิปัญญา	จำนวน	0	0	3	0	0	0	0	0	3
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
ทำให้ชุมชนมีอาหารมากขึ้น	จำนวน	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%
ลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน/เพิ่มรายได้	จำนวน	0	0	0	0	0	0	5	5	10
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.2%	7.2%	14.5%
ให้ทุนการศึกษา	จำนวน	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	ร้อยละ	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
รวม	จำนวน	9	9	6	9	10	8	10	8	69
	ร้อยละ	13.0%	13.0%	8.7%	13.0%	14.5%	11.6%	14.5%	11.6%	100

ส่วนที่ 3 ข้อสังเกตอื่นๆ

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อสังเกตอื่นๆ

ข้อสังเกต		อุดรดิตถ์	ขอนแก่น	กาญจนบุรี	สุราษฎร์ฯ	ประจวบฯ	นนทบุรี	ราชบุรี	ตาก	รวม
ส่งเสริมโครงการปฐวีรภาพ	จำนวน	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ขาดคนดูแลรับผิดชอบโครงการ	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ส่งเสริมการประสานงานระหว่างผู้นำต่าง ๆ	จำนวน	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานกับชาวบ้าน	จำนวน	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%
การสื่อสารกับชุมชนมีน้อยมาก	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	4.4%
ยังขาดแคลนน้ำใช้บริโภคในชุมชนช่วงฤดูแล้ง	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ยังไม่มี การสนับสนุนมากนัก เช่น อุปกรณ์ความรู้	จำนวน	0	0	0	1	1	1	0	1	4
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	2.2%	0.0%	2.2%	8.9%
อยากให้เข้ามาดูแลโครงการอย่างต่อเนื่อง	จำนวน	0	1	0	0	2	1	1	1	6
	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	4.4%	2.2%	2.2%	2.2%	13.3%

อยากให้มีการศึกษา	จำนวน	0	1	0	0	2	2	0	0	5
ให้ความรู้แก่ชาวบ้าน	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	4.4%	4.4%	0.0%	0.0%	11.1%
ขยายไปสู่ชุมชนอื่น/ไม่ทั่วถึง	จำนวน	0	1	0	0	0	0	1	1	3
	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	6.7%
เป็นหน่วยงานที่ดูสภาพแวดล้อม	จำนวน	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ของชุมชน	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ขาดน้ำในการทำเกษตร	จำนวน	5	0	0	0	0	0	0	2	7
	ร้อยละ	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.4%	15.6%
ตลาดรองรับไม่เพียงพอ	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
ไม่มีเงินทุนสนับสนุน	จำนวน	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
สร้างภาพลักษณ์ที่ดีทำให้ชุมชน	จำนวน	0	0	3	0	0	0	0	0	3
อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	ร้อยละ	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%
ทำให้ชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข	จำนวน	0	2	2	0	0	0	3	0	7
	ร้อยละ	0.0%	4.4%	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	15.6%
ต้องทำอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	จำนวน	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	ร้อยละ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	2.2%	4.4%
สนับสนุนโครงการ OTOP	จำนวน	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	ร้อยละ	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%
รวม	จำนวน	8	8	5	1	4	4	7	8	45
	ร้อยละ	17.8	17.8	11.1	2.2	8.9	8.9	15.6	17.8	100.0