

กรมการปกครอง
กระทรวงมหาดไทย

เครือข่ายประชาชนภาคตะวันออก

113 ถนนชมจินดา ตำบลท่าประดู่ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21000

โทรศัพท์ 038-613928 , 081-8646558 โทรสาร 038-613928

ที่ คปอ. 048/2552

วันที่ 15 ตุลาคม 2552

กลุ่มบริหารงานกลาง
ได้รับเอกสารที่ 1
ลงชื่อ 29/10/52 ผู้รับ
15 ต.ค. 2552 14.30 น.

เรื่อง ขอส่งหลักฐานและข้อเท็จจริงกรณีผู้ถูกฟ้องคดีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล

เรียน ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครอง ตุลาการเจ้าของสำนวน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาคำสั่งศาลคดีหมายเลขคำที่ 908/2552

2. สำเนาคำฟ้องคดี

3. สำเนารายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีเลขที่ 215

4. สำเนาข่าวที่เกี่ยวข้องต่อการดำเนินคดีคำสั่งศาล

5. สำเนาวิดีโอภาพถ่ายที่มีการดำเนินการก่อสร้างอยู่ของโรงงานอุตสาหกรรม

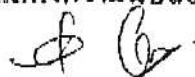
จำนวน 6 แผ่น

กราบเรียน ท่านคณะตุลาการศาลปกครองกลาง ตุลาการเจ้าของสำนวน คดีหมายเลขคำที่ 908/2552 ข้าพเจ้านายสุทธิ อัครณาศัย ผู้ฟ้องคดีที่ 3 ตามเอกสารแนบในคำฟ้องคดีที่ส่งมาด้วย ได้ลองตรวจสอบสภาพพื้นที่หลังจากศาลมีคำสั่ง และได้พบการดำเนินการก่อสร้างโรงงานโดยมิได้หยุดตามคำสั่งศาลแต่อย่างใด เอกสารหลักฐานตามวิดีโอภาพถ่ายตามสิ่งที่ส่งมาด้วยและสำเนาข่าวที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงการมิได้สนใจต่อคำสั่งศาลหลังจากศาลได้มีคำสั่งแต่อย่างใดทั้งสิ้น

ดังนั้น ข้าพเจ้าในฐานะผู้ฟ้องคดี ขอกราบเรียนต่อท่านตุลาการด้วยความจริงจัง เพื่อให้ท่านตรวจสอบข้อเท็จจริงตามหลักฐานที่ส่งมาด้วย และดำเนินการตามกฎหมายตามที่ท่านเห็นสมควร ในกระบวนการพิจารณาของตุลาการต่อไป

กรรมมีการแล้วแต่จะโปรด

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิ อัครณาศัย)

ผู้ฟ้องคดีหมายเลข 3

○ คำชี้แจง/คำคัดค้านคำอุทธรณ์
(วิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา)

คดีหมายเลขคำที่ ๕๐๘ /๒๕๕๒

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

ระหว่าง { สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ ๑ กับพวกรวม ๔๓ คน ผู้ฟ้องคดี
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ ๑ กับพวกรวม ๘ คน ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

ข้าพเจ้า สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ที่ ๑ กับพวกรวม ๔๓ คน

ที่อยู่ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สภานายความ

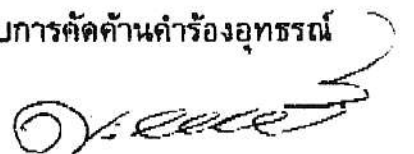
๗/๘๙ อาคาร ๑๐ ถนนราชดำเนินกลาง แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

๑๐๒๐๐ โทรศัพท์ ๐๒-๖๒๙-๑๔๓๐ ต่อ ๑๔๗ หรือ ๐๒-๒๘๒-๗๗๑๙

โทรสาร ๐๒-๒๘๐-๖๒๘๕

ขอคัดค้านคำอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งหมด โดยเสนอคำชี้แจง มาประกอบการพิจารณา
ของศาลปกครองสูงสุด ดังนี้

ตามที่ศาลได้มีคำสั่งลงวันที่ ๘ เดือน ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๒ ให้ผู้ฟ้องคดีจัดทำคำชี้แจงและ
แสดงพยานหลักฐาน พร้อมสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคำชี้แจงเกี่ยวกับการคัดค้านคำร้องอุทธรณ์



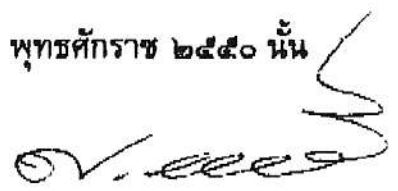
๒

ของผู้ถูกฟ้องคดี โดยให้ยื่นต่อศาลภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งศาล โดยผู้ฟ้องคดีได้รับคำสั่งศาลเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๒ ความดังทราบแล้วนั้น

ผู้ฟ้องคดี ขอใช้คำฟ้อง และเอกสารแนบท้ายประกอบคำฟ้องทั้งหมด และขอใช้คำแถลงชี้แจง ครั้งที่ ๑ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกอบคำชี้แจงครั้งที่ ๑ ทั้งหมดที่ได้ส่งศาลทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๒ และคำชี้แจงเพิ่มเติม ครั้งที่ ๒ พร้อมเอกสารแนบท้ายประกอบคำชี้แจงครั้งที่ ๒ ทั้งหมด ที่ได้จัดส่งให้ศาลปกครองกลางทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นคำชี้แจงประกอบในคำชี้แจงคัดค้านคำร้องอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีในครั้งนี้อย่าง

สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ในฐานะผู้ฟ้องคดีที่ ๑ กับพวก รวม ๔๓ คนและหรือผู้รับมอบอำนาจผู้ฟ้องคดีใคร่ขอส่งคำชี้แจงการคัดค้านคำร้องอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดี มาดังนี้

ข้อ ๑ ตามที่ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวหรือคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดี โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งแปดตั้งรับโครงการหรือกิจกรรมตามเอกสารหมายเลข ๗ ท้ายคำฟ้อง ไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือศาลมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ยกเว้นโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับใบอนุญาตก่อนวันประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นประเภทโครงการหรือกิจกรรมที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ไม่รวมถึงการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๖๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น

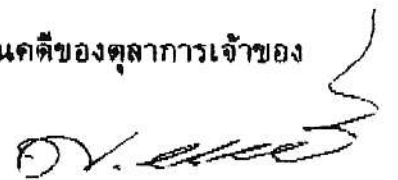


๓

ถือว่าเป็นคำสั่งที่ออกโดยชอบแล้วตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๖๖ วรรคหนึ่ง และเป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๔๓ ข้อ ๗๗ เนื่องจากคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และหากปล่อยให้มีการใช้กฎหมายหรือคำสั่งทางปกครองของผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการต่อไปหรือมีผลใช้บังคับต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้ฟ้องคดีและประชาชนชาวตำบลมาบตาพุด - บ้านฉาง และพื้นที่ใกล้เคียง ที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขภายหลังได้ ปรากฏความคำฟ้อง คำชี้แจง คำชี้แจงเพิ่มเติม และเอกสารแนบท้ายประกอบคำฟ้อง คำชี้แจง และคำชี้แจงเพิ่มเติม ของผู้ฟ้องคดีที่ยื่นต่อศาลแล้ว

ทั้งนี้ในข้อนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีได้ยอมรับในอำนาจของศาลปกครองกลางตามคำสั่งข้างต้นในเนื้อหาสาระของคำร้องอุทธรณ์อยู่แล้ว แต่ปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามคำสั่ง โดยอ้างว่าไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่จะมีคำสั่งระงับโครงการหรือกิจการใด ๆ ตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง การปฏิเสธคำสั่งของศาลปกครองกลาง ที่มีคำสั่งให้การคุ้มครองชั่วคราวก่อนที่ศาลมีคำพิพากษาข้างต้นของผู้ถูกฟ้องคดี ถือว่าเป็นการแสดงเจตนาละเมิดอำนาจศาล ทั้ง ๆ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง ๘ ต้องผูกพันและปฏิบัติตามต่อคำสั่งศาล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่สามารถออกคำสั่งระงับโครงการหรือกิจการใด ๆ ตามคำสั่งศาลปกครองกลางได้ตามอำนาจหน้าที่ หรือการใช้หรืออ้างคำสั่งของศาลปกครองกลางเป็นเหตุแห่งการออกคำสั่งระงับโครงการหรือกิจการดังกล่าวข้างต้นก็สามารถดำเนินการได้ทันทีและชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว การกล่าวอ้างอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีจึงไม่มีเหตุผล

ข้อ ๒ คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวหรือคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๙ เดือน กันยายน พ.ศ.๒๕๔๒ ความคำขอของผู้ฟ้องคดีของศาลปกครองกลางนั้น ข้อสรุปของการไต่สวนคดีของตุลาการเจ้าของ



๔

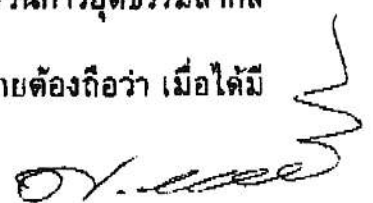
สำนวน และข้อเท็จจริงที่ตุลาการเจ้าของสำนวนได้พิเคราะห์เห็นในคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวหรือคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ ย่อมชี้ชัดได้ชัดเจนแล้วว่าคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีมีมูล เป็นข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ และมีเหตุผลและรูปธรรมเพียงพอสมควรควรรับตามเงื่อนไขแล้วที่ศาลได้นำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวฯ ตามคำขอของผู้ฟ้องคดีมาใช้ ซึ่งเป็นคำสั่งที่ไม่ขัดต่อกฎหมายตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด

อีกทั้ง บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนที่ต้องจัดทำหรือปรับปรุงให้แล้วเสร็จภายในเวลาหนึ่งปี นับแต่วันที่รัฐบาลชุดแรกแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ศาลปกครองระยองได้มีคำพิพากษาไว้แล้วว่า "พื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียง เป็นพื้นที่ที่มีปัญหามลพิษส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพของประชาชน สมควรให้มีการประกาศให้พื้นที่เหล่านี้ เป็นเขตควบคุมมลพิษ" ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๕๔ รายละเอียดปรากฏตามคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๒ ของศาลปกครองระยอง ซึ่งได้จัดส่งให้ศาลแล้ว

ข้อ ๓ คำฟ้องของผู้ฟ้องคดีมีมูล

๓.๑ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างอุทธรณ์ว่า "เนื่องจากยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติออกมาใช้บังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ ผู้ถูกฟ้องคดี ซึ่งเป็นฝ่ายปกครองที่จะต้องกระทำการตามพระราชบัญญัติ ก็ไม่อาจอาศัยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ ออกกฎเกณฑ์เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรานี้ได้..."

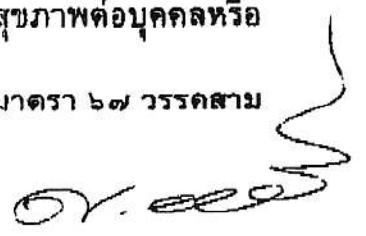
ผู้ฟ้องคดีของเรียนต่อศาลว่า มาตรฐานการตีความกฎหมายตามกระบวนการยุติธรรมสากล โดยทั่วไป ย่อมเป็นที่รับทราบกันโดยทั่วไปแล้วว่า หลักของการตรากฎหมายต้องถือว่า เมื่อได้มี



๕

การประกาศกฎหมายฉบับใดในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ผลใช้บังคับของกฎหมายฉบับนั้นย่อมเริ่มตั้งแต่วันที่กำหนดในกฎหมายฉบับนั้น โดยหลักดังกล่าวรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งเป็นวันที่ได้ประกาศรัฐธรรมนูญในราชกิจจานุเบกษา และถือว่าสิทธิชุมชนตามส่วนที่ ๑๒ ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ ได้เกิดขึ้นและได้รับการคุ้มครองแล้วตามรัฐธรรมนูญ อีกทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีเจตนารมณ์ให้สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้รับรองไว้ มีสภาพบังคับได้ทันทีที่รัฐธรรมนูญประกาศให้มีผลใช้บังคับโดยไม่ต้องรอให้มีการบัญญัติกฎหมายอนุวัติการมาใช้บังคับก่อน การบังคับใช้บทบัญญัติมาตรา ๖๗ วรรคสอง จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยทันที ซึ่งเป็นนิติวิธี (Juristic Method) ที่แท้จริงในทางนิติบัญญัติของประเทศ มิเช่นนั้นก็จะกลายเป็นว่าผลของการจะบังคับใช้กฎหมาย ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของหน่วยงานทางปกครอง ที่จะหยิบยกกฎหมายหรืออนุวัติกฎหมายฉบับใด หรือนำมาบังคับใช้ เมื่อใด เวลาใด ก็ได้ตามอำเภอใจ หรือตามความต้องการของข้าราชการระดับสูงและหรือนักการเมือง ซึ่งหาใช่เป็นหลักการบริหารราชการหรือกิจการบ้านเมืองที่ดีได้ไม่

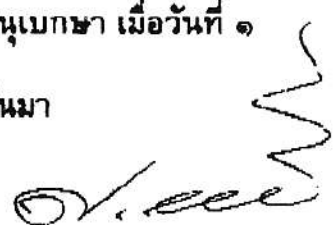
อีกทั้งเคยมีแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๖ ตอนที่ ๕๖ ก ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๒) ไว้เป็นมาตรฐานแล้วว่า "ในกรณีที่มีการดำเนินโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์กีด หรือเป็นโครงการหรือกิจการที่ไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม...ก็ดี หากปรากฏว่าการดำเนินโครงการหรือกิจการอาจก่อให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงต่อชุมชนทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพต่อบุคคลหรือชุมชน บุคคลหรือชุมชนย่อมมีสิทธิฟ้องต่อศาลปกครองได้ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ วรรคสาม



๖

เพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ดำเนินโครงการหรือกิจการนั้น จัดให้มีการศึกษาและประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน การจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือการให้องค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นก่อนดำเนินโครงการหรือกิจการได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ วรรคสอง"

โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพทั้ง ๗๖ โครงการตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง หมายเลข ๗ ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีขอยืนยันว่าเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ มาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียง จ.ระยอง ซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่มีปัญหามลพิษเกินกว่าศักยภาพของสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จะรองรับได้แล้ว (Over Carrying Capacity) อันเป็นผลมาจากการประกอบกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษสูงที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันหรือใกล้เคียงกันหรือในบริเวณใกล้เคียงกันในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉาง ซึ่งเป็นแหล่งอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศ และปรากฏผลการเกิดอุบัติเหตุ การรั่วไหล การแพร่กระจายของมลพิษหลากหลายประเภทเหล่านั้น ส่งผลกระทบต่อบุคคลและชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง และสถานการณ์ของปัญหามลพิษมีแนวโน้มที่รุนแรงมากขึ้น ปรากฏตามรายงานข่าวการเผยแพร่ของสื่อสารมวลชนทั่วไป จนนำไปสู่การฟ้องร้องของชาวบ้านในพื้นที่มาบตาพุด เพื่อขอให้หน่วยงานทางปกครองประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตควบคุมมลพิษ จนในที่สุดศาลปกครองระยองได้มีคำพิพากษาคำขอของชาวบ้านตามคดีหมายเลขแดงที่ ๓๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๒ และนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ลงนามประกาศให้พื้นที่ตามคำพิพากษาเป็นเขตควบคุมมลพิษแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๒ และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๒ และมีผลบังคับใช้นับแต่วันถัดจากวันที่ประกาศเป็นต้นมา



๘

ดังนั้นการที่จะมีโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพทั้ง ๗๖ โครงการดังกล่าว ซึ่งไม่ว่าจะเป็นโครงการก่อสร้างใหม่หรือโครงการส่วนขยาย ก็ล้วนแล้วแต่เป็นโครงการที่จะเข้าไปเพิ่มปัญหามลพิษที่ถูกระบายออกมาเกินขีดจำกัดของศักยภาพของพื้นที่ที่จะรองรับได้ ดังได้กล่าวแล้ว และหรือหากผู้ถูกฟ้องคดีจะอนุญาตให้ดำเนินการใด ๆ ต่อไปได้ ก็ต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสองให้ครบถ้วน เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้เสียเสียก่อน จึงจะถือว่าดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐

๓.๒ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างอุทธรณ์ว่า "ปัจจุบันสถานการณ์มลพิษในพื้นที่พิพาท ในภาพรวมอยู่ในสภาพปกติตามธรรมชาติ และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ เนื่องจาก ผู้ถูกฟ้องคดีได้แก้ไขปัญหามลพิษในพื้นที่พิพาทมาจนถึงปัจจุบัน โดยจะต้องดำเนินการต่อเนื่องตลอดไป คำสั่งศาลปกครองกลางที่วินิจฉัยว่า "สถานการณ์มลพิษมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น" จึงเป็นการขัดต่อข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบันตามความเป็นจริง" นั้น

ผู้ฟ้องคดีของเรียนต่อศาลว่า ปัจจุบันสถานการณ์มลพิษในพื้นที่พิพาทในภาพรวม หากได้อยู่ในสภาพปกติเป็นธรรมชาติไม่ หากแต่ก่อให้เกิดปัญหาการแพร่กระจายของมลพิษประเภทต่าง ๆ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ อยู่เสมอ ปรากฏดังคำชี้แจงครั้งที่ ๒ ของผู้ฟ้องคดีและเอกสารแนบท้าย ลงวันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ ที่ยื่นให้ศาลปกครองกลางทราบแล้ว

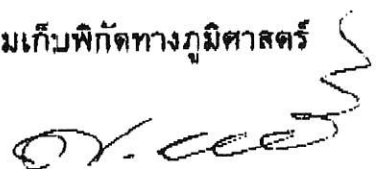


๘

นอกจากนี้แล้ว ในเอกสารโครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตในพื้นที่
จังหวัดระยอง : โครงการตรวจสอบการปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหยในดิน และน้ำใต้ดินบริเวณนิคม
อุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เอกสารแนบ ๑) ก็ได้ชี้ชัดถึงสภาพความรุนแรงของปัญหา
มลพิษในพื้นที่มาบตาพุดที่เกินมาตรฐานในการตรวจสอบข้อมูลเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ๒๕๔๑
พบว่าการปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหย (สารก่อมะเร็ง) ในไอสารในดินในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม
จากการสุ่ม ๑๘๐ จุดสุ่มตัวอย่าง และจากการสุ่มสำรวจการปนเปื้อนสารอินทรีย์ระเหยในน้ำใต้ดิน
ในบ่อน้ำใต้ดินในพื้นที่โรงงานในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จำนวน ๕๑ บ่อ พบการปนเปื้อนที่มี
ค่าเกินมาตรฐานน้ำใต้ดินในบางบ่อ โดยสารอินทรีย์ระเหยที่พบเกินค่ามาตรฐานประกอบด้วย
Trichloroethylene, Tetrachloroethylene, cis-dichloroethylene, 1,1-dichloroethylene, และ
Benzene และบางบ่อในพื้นที่โรงงานในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดมีการปนเปื้อนสารอินทรีย์
ระเหยที่เกินค่ามาตรฐานน้ำใต้ดินในบ่อชาวบ้าน 1 บ่อ

นอกจากนั้น ผลการศึกษาปริมาณสารอินทรีย์ระเหยในบรรยากาศ พบสารอินทรีย์ระเหยทุก
จุดเก็บตัวอย่างบริเวณรอบนอกนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 28 ชนิด และบริเวณในนิคม
อุตสาหกรรม จำนวน 31 ชนิด ฯลฯ ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความรุนแรง
ของปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีสภาพความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ดังที่กล่าวแล้ว

นอกจากนี้ในเอกสารสรุปการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหามลพิษและเสริมสร้างคุณภาพ
ชีวิตในพื้นที่จังหวัดระยอง (มาบตาพุด) ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ (เอกสารแนบ ๒) ของกรมควบคุมโรค
กระทรวงสาธารณสุข ได้ตรวจสอบสุขภาพประชาชนและตรวจวิเคราะห์ระดับความเข้มข้นของสารเมตา
โบไลต์ของสารประกอบอินทรีย์ระเหย (VOCs) 3 ชนิด ได้แก่ เบนซีน สไตรีน และโทลูอีน ใน
ปัสสาวะของประชาชนจำนวน ๒,๑๗๗ คน ที่อยู่อาศัยใน ๒๕ ชุมชน พร้อมเก็บพิกัดทางภูมิศาสตร์



๘

พบว่า ร้อยละ ๑๕.๘ ของประชาชน (๓๒๕ คน) มีระดับความเข้มข้นของ t,t - muconic acid (เมตาไบโกลิทินในปัสสาวะของเบนซีน) สูงเกินค่าดัชนีชี้วัดการสัมผัสทางชีวภาพของสมาคมนักพิษศาสตร์แห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (ACGIH, 2005 ได้กำหนดค่ามาตรฐานความปลอดภัยของ t,t-muconic acid ในปัสสาวะ = 500 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินีน) ซึ่งแสดงผลเบื้องต้นในการประเมินผลกระทบของความเสียหายต่อสุขภาพประชาชนให้เห็นว่า ประชาชนที่อยู่ในชุมชนดังกล่าวอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่มีมลพิษและอยู่ในภาวะที่เสี่ยงภัยสุขภาพ นอกจากนี้จากการนำผลการวิเคราะห์ปัสสาวะของประชาชนที่มีสารเมตาไบโกลิทินในปัสสาวะเกินค่าดัชนีชี้วัดการสัมผัสทางชีวภาพของ ACGIH, 2005 มาวิเคราะห์ด้วยวิธีสันทะกมุติศาสตร์เบื้องต้น พบว่า มีการกระจายตัวของของผู้ที่มีความเสี่ยงต่อโรคพิษเบนซีนไกลจากแหล่งอุตสาหกรรมมาบตาพุด เนื่องจากผลของกระแสลมมรสุมและลมประจำถิ่น

นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ ดร.อาภา หวังเกียรติ จากคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยรังสิต (เอกสารแนบ ๓) ได้บ่งชี้ว่าน้ำบ่อตื้นในพื้นที่มาบตาพุดมีการปนเปื้อนโลหะหนักเกินค่ามาตรฐานน้ำอุปโภคบริโภคในชนบท โดยพบการปนเปื้อนของสารโลหะหนักชนิด Fe, Mn, Pb และ Cd เกินระดับมาตรฐานในน้ำบ่อตื้น 26 ชุมชนรอบนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดอีกด้วย

นอกจากนี้ ในรายงานการตรวจหาเซลล์ที่ผิดปกติเนื่องจากสารพันธุกรรมที่ถูกทำลาย ของ รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (เอกสารแนบ ๔) พบว่าประชาชนในพื้นที่มาบตาพุดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๕๐ รายแรกจาก ๕๐๐ ราย มีจำนวนเซลล์ที่มีความผิดปกติของสารพันธุกรรมสูง นอกจากการตรวจพบความผิดปกติในคนแล้ว แม้แต่ในสิ่งมีชีวิต เช่น ปลา กบ ไส้เดือนดิน และพืช ที่ได้รับสารพิษก็ตรวจพบความผิดปกติของสารพันธุกรรมสูงด้วย



๑๐

นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุข (เอกสารแนบ ๕) ได้เคยเผยแพร่ผลการตรวจปัสสาวะของประชาชนใน ๒๕ ชุมชนรอบนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด พบว่า ๓๐๐ คน มีสารเบนซีน ซึ่งอาจก่อมะเร็งเม็ดเลือดขาว สูงเกินมาตรฐาน

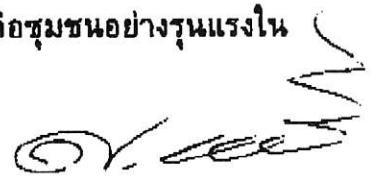
จากเอกสารของหน่วยงานราชการบางส่วนที่ผู้ฟ้องคดีสามารถที่จะแสวงหามายืนยันต่อศาลได้ในระยะเวลาอันสั้นนี้ ชี้ให้เห็นและยืนยันได้ว่า สถานการณ์มลพิษในพื้นที่พิพาทในภาพรวมก่อให้เกิดปัญหาการแพร่กระจายของมลพิษประเภทต่าง ๆ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ อยู่เสมอ ตามหลักฐานของทางราชการข้างต้น

ผลของความรุนแรงของปัญหามลพิษข้างต้น ส่งผลให้ญาติ ๆ ของผู้ฟ้องคดีหลายรายต้องมาเจ็บป่วยล้มตาย ไปก่อนวัยอันสมควร (เอกสารแนบ ๖) เช่น

๑. ลูกชายของนายน้อย ใจดี ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ ต้องมาเสียชีวิตลงเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ผ่านมาโดย รพ.ระยองบันทึกการตายว่าเกิดจากโรคมะเร็ง

๒. น.ส.วรรณ อำมะรี อายุ ๕๑ ปี และ น.ส.บรรจง อำมะรี อายุ ๔๓ ปี ญาติของ น.ส.เล็ก อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๔ น.ส.บุญจง อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๔ นางมารินทร์ อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๐ น.ส.ทิพวรรณ อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๑ นายโสภณ อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๒ นายสมศักดิ์ อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๕ นางจรรยา อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๖ นางสาววช อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๙ ซึ่งเป็นบุตรของนางบุญชู อำมะรี ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๐ ต้องมาเสียชีวิตลงก่อนเวลาอันสมควรด้วยโรคปัจจุบัน อันมีสาเหตุสัมพันธ์มาจากการได้รับมลพิษในพื้นที่ในมาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียงมาอย่างต่อเนื่อง

๓.๓ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างอุทธรณ์ว่า “โครงการและกิจกรรมทั้ง ๗๖ โครงการตามผัง โดยสภาพและประเภทไม่ใช่โครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงใน

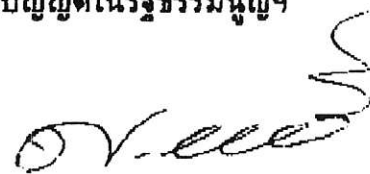


๑๑

ด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจการ หรือพิจารณารวมทั้งหมด ๗๖ โครงการ/กิจการ..." นั้น

ผู้ฟ้องคดีของเรียนต่อศาลว่า โครงการและกิจกรรมทั้ง ๗๖ โครงการตามฟ้อง โดยสภาพและประเภทเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงในด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจการ หรือพิจารณารวมทั้งหมด ๗๖ โครงการ/กิจการ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการประเภทอุตสาหกรรมปิโตรเคมี และอุตสาหกรรมเหล็ก ที่มีความเป็นอันตรายและมีความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของมลพิษสูง เช่น สารอินทรีย์ระเหย (VOCs) ซึ่งเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่าเป็นสารก่อมะเร็ง ซึ่งเป็นที่รับทราบกันโดยทั่วไป อีกส่วนใหญ่ทั้งเป็นโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับอุตสาหกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรง ทั้งด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ลงวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒ (เอกสารแนบ ๗ และ ๘)

นอกจากนี้ โครงการทั้ง ๗๖ โครงการหรือกิจกรรม หากมาดำเนินการก่อสร้างหรือขยายกิจการ ในพื้นที่ที่อยู่ในพื้นที่ใกล้กัน ย่อมที่จะหล่นส่งหรือเกื้อกูลให้อัตราความเข้มข้นของปริมาณมลพิษที่มีมากเกินศักยภาพของพื้นที่จะรองรับได้อยู่แล้ว มีปริมาณหรือความหนาแน่นที่เพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงของผู้ฟ้องคดีและชาวบ้านที่มีที่พักและบ้านพักอาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมและโดยรอบพื้นที่ที่โครงการทั้ง ๗๖ โครงการหรือกิจกรรมกำลังดำเนินการอยู่ ย่อมจะหนุนเสริมให้สถานการณ์ของปัญหามลพิษที่มีสภาพเลวร้ายอยู่แล้ว มีแนวโน้มที่จะรุนแรงมากขึ้น อันนำไปสู่การล้มป่วย ฉาย เจ็บป่วย ทุกพลภาพ ของชาวบ้านที่พักอาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ทั้ง ๗๖ โครงการหรือกิจกรรมดังกล่าว หากไม่มีการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ให้ครบถ้วนเสียก่อน



ปัญหาความรุนแรงดังกล่าวข้างต้น ได้มีหน่วยงานภาครัฐและองค์การอิสระได้ออกมาตรวจสอบ ให้ความเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่อการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉางและใกล้เคียงมากมาย ดังนี้

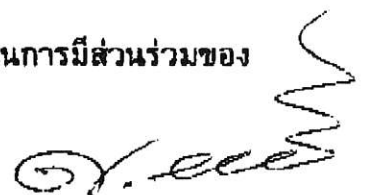
๑. คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติได้ดำเนินการให้มีการจัดสมัชชาสุขภาพเฉพาะประเด็น : กรณีผลกระทบจากอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่จังหวัดระยอง และได้มีมติการประชุมคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่จังหวัดระยองในข้อ ๑๑. โดยมีมติดังนี้

“๑๑ มีมติต่อข้อเสนอเชิงนโยบายการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ : กรณีผลกระทบจากอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่จังหวัดระยอง ดังนี้

๑๑.๑ เห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายการแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ : กรณีผลกระทบจากอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดและพื้นที่จังหวัดระยอง โดยรับข้อสังเกตจากที่ประชุมไปปรับปรุง

๑๑.๒ เห็นชอบให้เสนอข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไปทั้ง ๕ ข้อได้แก่

๑) เสนอให้รัฐบาลทบทวนและปรับแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยอง โดยจัดตั้งคณะกรรมการทุกภาคส่วน วางและจัดทำผังเมืองรวมบริเวณอุตสาหกรรมหลักและชุมชนจังหวัดระยองฉบับใหม่ ปรับปรุงระบบการจัดการทรัพยากรน้ำใหม่ พิจารณาปรับปรุงระบบและมาตรการทางการคลังและจัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่จังหวัดระยอง จัดให้มีระบบและกลไกการป้องกันทางสังคม โดยเฉพาะปัญหาเด็กและเยาวชน และจัดให้มีบริการทางสังคม ซึ่งเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานอย่างเพียงพอ โดยสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกขั้นตอน



๑๓

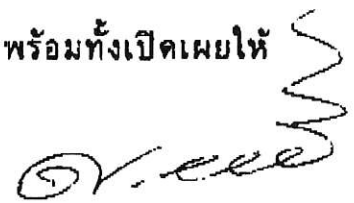
๒) ให้นำหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลผลกระทบทางสุขภาพจากอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในพื้นที่มาบตาพุดและอำเภอบ้านฉาง รวมถึงเผยแพร่วิธีป้องกันผลกระทบและวิธีการสร้างเสริมสุขภาพในภาวะมลพิษให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง โดยเร็วและต่อเนื่อง

๓) เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนและกฎการปฏิบัติการสำหรับป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยจากอุตสาหกรรม และการจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาอุบัติภัยสารเคมีระดับจังหวัดโดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรและประชาชนในพื้นที่

๔) เสนอให้ คสช.พิจารณาสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพกลไกกลางในการดำเนินงาน และความเข้มแข็งของภาคประชาชน ได้แก่การศึกษาแนวทางในการจัดตั้งกลไกผู้ตรวจการสำหรับการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสุขภาพ การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของภาคประชาชน และสนับสนุนภาคประชาสังคมจังหวัดระยอง ติดตามความเคลื่อนไหวทางนโยบายโดยใช้กระบวนการสมัชชาสุขภาพเฉพาะพื้นที่

๕) เสนอให้รัฐบาลชะลอการขยายและก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรมใหม่ในพื้นที่มาบตาพุดและบ้านฉาง ในระหว่างการทบทวนและปรับแนวทางการพัฒนาจังหวัดระยอง โดยให้มีการกำหนดแนวทางและกระบวนการตัดสินใจในการให้อนุมัติ/อนุญาต/ให้ความเห็นชอบการขยายโรงงานอุตสาหกรรมใหม่ ให้เป็นไปตาม มาตรา ๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑๑.๓ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษา สนับสนุน และติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอของ คสช. เพื่อบริหารงานให้ คสช.ทราบ พร้อมทั้งเปิดเผยให้



๑๕

๒.เร่งฟื้นฟู บูรณะสิ่งแวดล้อมในพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกเฉียงใต้โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในทุกระดับ

๓.จัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในพื้นที่อุตสาหกรรมมาบตาพุดและบริเวณโดยรอบ เพื่อให้มีเอกภาพในการบริหารจัดการทั้งด้านการพัฒนา แก้ไข ป้องกัน และติดตามการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่

๔.ให้ปรับปรุงผังเมืองรวมจังหวัดระยองโดยกำหนดการใช้พื้นที่แต่ละประเภทให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดพื้นที่กันชนเพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับชุมชน โดยยึดหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนมีการบังคับใช้ที่เข้มงวดและต่อเนื่อง

๕.จัดตั้งศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา การแก้ไขและการป้องกันปัญหาอันเกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณะอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๖.เพิ่มบริการสาธารณสุขและสถานศึกษาในจังหวัดระยอง เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึงและเพียงพอ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดภาคีในการดูแล ติดตาม ตรวจสอบ เฝ้าระวัง การแก้ไขปัญหาสุขภาพอนามัยและการศึกษาของประชาชนในพื้นที่

๗.เร่งฟื้นฟูและบริหารจัดการน้ำในภาคตะวันออก ให้สามารถรองรับการใช้น้ำของภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตรกรรม ภาคบริการ และชุมชนอย่างเพียงพอ เป็นธรรมและยั่งยืน



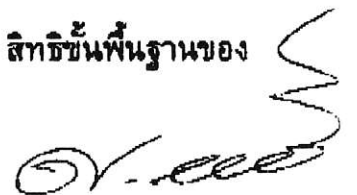
๑๖

๘.ให้มืองค์กรติดตามการแก้ไขปัญหอันเกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก และการจัดทำผังเมืองรวมและการบังคับใช้ โดยมีองค์ประกอบจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน"

รายละเอียดปรากฏตาม ความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรื่อง "การป้องกันและแก้ไขปัญหอันเกิดจากการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก กรณีศึกษาจังหวัดระยอง" ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑ (เอกสารแนบท้าย ๑๐)

ข้อ ๔ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างอุทธรณ์ว่า "ไม่มีเหตุเพียงพอที่จะนำวิธีคุ้มครองตามที่ถูกฟ้องคดีขอมาใช้" นั้น

ผู้ฟ้องคดีของเรียนต่อศาลว่า คำสั่งที่ศาลปกครองกลางได้กำหนดขึ้นตามคำขอของผู้ฟ้องคดีในวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๒ นั้นเป็นคำสั่งที่ขัดด้วยเหตุผล ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีต่างหากที่ไม่ขัดด้วยเหตุผล ไม่มีข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่จะต้องมาสร้างภาระและความยุ่งยากให้กับท่านตุลาการศาลปกครองสูงสุดในการอุทธรณ์คำสั่งในครั้งนี้ เหตุเพราะผู้ฟ้องคดีต่างทราบคืออยู่แล้วว่าสถานการณ์ปัญหามลพิษในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียง มีสภาพปัญหาความรุนแรงที่อยากจะเกินแก้ไขได้แล้ว การเพิ่มจำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพิ่มเข้าไปในพื้นที่ โดยที่ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ให้ครบถ้วนเสียก่อน ย่อมจะเป็นการสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นในพื้นที่อย่างไม่รู้จบสิ้น ซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้ง การชุมนุมประท้วง บานปลายอย่างรุนแรงระหว่างชาวบ้าน คนงาน ผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวเคยเกิดขึ้นบ้างแล้วในพื้นที่ ซึ่งเป็นการส่งสัญญาณให้หน่วยงานทางปกครองทราบว่า สิทธิขั้นพื้นฐานของ

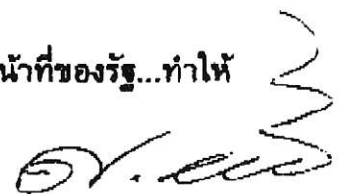


๑๑

ประชาชนกำลังถูกละเมิดโดยหน่วยงานทางปกครองที่ละเมิดกฎหมายเสียเอง โดยเฉพาะกฎหมาย
แม่บทของประเทศในรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ตามที่กล่าวแล้ว

ทั้งนี้โครงการต่าง ๆ ที่ขออนุญาตดำเนินการในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียง
รวมแล้วกว่า ๗๖ โครงการหรือกิจกรรมซึ่งปรากฏอยู่ตามเอกสารท้ายคำฟ้องแล้วนั้น ได้รับอนุญาต
จากผู้ถูกฟ้องคดีภายหลังจากที่รัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ ประกาศใช้แล้ว กรณีจึงเป็นเรื่องที่ขัดกับ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๗ วรรคสอง อย่าง
ชัดเจน เพราะเป็นการอนุญาตที่ยังไม่ได้ทำการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของ
ประชาชนในชุมชน และไม่มีการจัดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้มีส่วนได้
เสียก่อน รวมทั้งไม่ได้ให้องค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและ
สุขภาพ และผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม หรือทรัพยากรธรรมชาติ
หรือด้านสุขภาพ ให้ความเห็นประกอบก่อนว่ามีการดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น บรรดาโครงการที่
กล่าวอ้างว่าได้จ้างบริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
บางส่วนแล้ว ความข้อเท็จจริงยังไม่ปรากฏว่าได้มีการจัดทำรายงานให้ถูกต้องตามหลักและวิธีการ
สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติเป็นผู้กำหนด ตามพระราชบัญญัติ
สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๐ และยังไม่ครบถ้วนตามที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ วรรคสองกำหนด
ดังนั้น สิทธิของผู้ฟ้องคดีจำนวน ๕๓ ราย จึงถูกละเมิดโดยการเพิกถอนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่
อนุมัติ/อนุญาตให้มีการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวโดยไม่ให้ความสนใจกับบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดีกล่าวอ้างอุทธรณ์ว่า “คำสั่งศาลปกครองกลางที่สั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง ๔ มี
คำสั่งระงับโครงการหรือกิจกรรมตามเอกสารท้ายคำฟ้องไว้ชั่วคราว เป็นคำสั่งที่มีผลกระทบต่อ
ความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง ๔ ซึ่งเป็นหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ...ทำให้



เกิดปัญหาอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐตามกฎหมาย...และข้อ ๖ จะทำให้กระทบต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ" นั้น

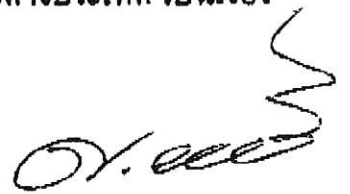
ผู้ฟ้องคดีของเรียนต่อศาลว่า ในการเตรียมหรือทำคดีนั้นผู้ฟ้องคดีได้พยายามรวบรวมเอกสาร หลักฐาน ทั้งข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายประกอบการยื่นคำฟ้อง โดยเฉพาะในกรณีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นหน่วยงานทางราชการ ซึ่งในคดีนี้ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๔๓ รายได้นำเรียนต่อศาลปกครองกลางในส่วนที่เกี่ยวกับข้อบกพร่องของการละเลยการปฏิบัติหน้าที่อย่างสำคัญของส่วนราชการในการบริหารกฎหมายและการดูแลให้การบังคับการให้เป็นไปตามสภาพของกฎหมายที่บังคับอย่างแท้จริง สำหรับการลงทุนในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉาง และใกล้เคียง จังหวัดระยอง ได้ถูกปล่อยปละละเลยและสร้างความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ อากาศ น้ำ ดิน และการปล่อยสารมีพิษต่าง ๆ ในรูปของขยะ กากสารพิษ ควันพิษ ที่มีเกิดขึ้นมาเป็นเวลานานแล้ว แต่ก็มี การเพิกเฉยและไม่ได้มีการบังคับอย่างจริงจังตลอดมา โดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายเดิมที่ขาดสภาพคล่องอย่างแท้จริง

ส่วนผลกระทบจากการลงทุนทั้ง ๗๖ โครงการหรือกิจกรรม ที่อ้างจะทำให้มีการถอนการลงทุน ย้ายไปประเทศเพื่อนบ้าน จะทำให้การลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจะลดลง หรือทำให้อัตราการเติบโตของเศรษฐกิจของประเทศลดลงประมาณร้อยละ 0.4 ถึง 1.7 รวมทั้งมีการลดการจ้างงานลงจากที่ประมาณการไว้ ๓ ถึง ๕ หมื่นคนก็คือนั้น คงเป็นแต่เพียงการสร้างกระแส เพื่อให้มีกรณีข้อเท็จจริงที่จะใช้เป็นข้ออ้าง ซึ่งไม่ปรากฏรายละเอียดอยู่ในสำนวนคดี ที่มุ่งประสงค์จะออกมาได้ยังให้เห็นในทางที่สร้างความเสียหายแก่คุณประโยชน์ของศาลปกครองกลางและหรือศาลปกครองสูงสุดในคดีนี้ เพราะเป็นการนำเสนอการข้อมูลการกล่าวอ้างถึงผลกระทบที่อาจเกิดความมั่นใจกับผู้ประกอบการลงทุนและอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดระยอง โดยรวม ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่า โดยข้อผูกพันของประเทศไทยไม่ว่าจะเป็นปฎิญญาสากลว่าด้วยสิทธิ



มนุษยชนแห่งสหประชาชาติ และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ก็ล้วนแล้วแต่ให้ความรับรองและหลักประกันเรื่องสุขภาพ การกินดีอยู่ดีของคนในสังคมทั่วโลก การที่จะพยายามส่งเสริมให้มีการลงทุนโดยฝ่าฝืนมาตรฐานเดียวกันกับที่ใช้ทั่วโลกจึงเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสม

การกล่าวอ้างแต่เพียงผลกระทบเสียหายต่อโครงการหรือกิจการซึ่งมีเงินลงทุนไม่น้อยกว่า ๒.๔ แสนล้านบาท มีผลกระทบต่орายได้อันถือเป็นเศรษฐกิจของประเทศไม่น้อยกว่า ๓.๗ หมื่นล้านบาท นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ได้นำเสนอข้อเท็จจริงที่ว่า โครงการส่วนใหญ่หรือทั้งหมดเป็นโครงการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนให้ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ ยกเว้นภาษีอากรขาเข้าหรือออก เป็นเวลา ๘ ปี ถึง ๑๓ ปี ซึ่งควรจะนำสิทธิประโยชน์ที่ได้ไปสร้างความสมดุลให้กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ไม่ใช่ไปสร้างความทุกข์ให้กับประชาชนที่ต้องทนทุกข์ทรมานที่เขาไม่ได้ทำมานานแล้ว ก่อนที่จะมีบทบังคับตามมาตรา ๖๘ วรรคสองของรัฐธรรมนูญฯ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งความไม่โปร่งใสและเป็นธรรมในการลงทุนนั้นมีอยู่ทั่วโลก เหตุที่หลายประเทศไปลงทุนในประเทศใกล้เคียงไม่ได้เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย โดยเฉพาะประเทศที่ก้าวเข้ามาลงทุนอุตสาหกรรมยุคใหม่ก็ต้องใช้มาตรฐานเช่นเดียวกัน เพียงแต่ว่าสภาพการเมืองที่มั่นคงไม่มีการทะเลาะเบาะแว้งและการจ้างแรงงานที่ถูกกว่าจะเป็นจุดผลักดันที่สำคัญในการตัดสินใจลงทุนในแต่ละประเทศ หากใช้ปัญหากฎเกณฑ์เรื่องมลพิษและสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวด ที่มีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง เช่น ในพื้นที่มาบตาพุด - บ้านฉางและใกล้เคียง จังหวัดระยอง เป็นตัวอย่างที่ดีที่ประเทศที่เจริญแล้ว พัฒนาแล้วเขาไม่ทำกัน เพราะการใช้ชีวิตและสุขภาพร่างกายของประชาชนในชาติเป็นตัวคํารองให้มีการลงทุนโดยตรงจากนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องและไม่ควรกระทำอย่างยิ่ง



๒๐

ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าผู้ถูกฟ้องคดีควรน้อมรับคำสั่งชั่วคราวของศาลปกครองกลางไปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และผู้ฟ้องคดียินดีให้ความร่วมมือที่จะทำให้เกิดความสุข ความสมดุล ในการลงทุน และการรักษาสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นและเป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับประเทศไทยและนานาชาติรายประเทศตลอดไป

ด้วยเหตุผล ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายข้างต้นที่ผู้ฟ้องคดีได้นำเรียนมายังตุลาการศาลปกครองสูงสุด ได้โปรดยกคำร้องอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีเสีย

กรรมมีการแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ.....ผู้ฟ้องคดีที่ ๑

(นายศรีสุวรรณ จรรยา)

ลงชื่อ.....ผู้ฟ้องคดีที่ ๓

(นายสุทธิ อัญมัย)

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นายวีระ ชมพันธ์)

ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นายเกียรติภูมิ นิลสุข)

ผู้ฟ้องคดีที่ ๔ ถึงที่ ๑๐

๒๑

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(น.ส.อมรรัตน์ โรจนบุรานนท์) ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ ถึงที่ ๒๐

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นายสำนวน ประพิน) ผู้ฟ้องคดีที่ ๒๑ ถึงที่ ๓๐

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นายธนวัฒน์ ตาสัก) ผู้ฟ้องคดีที่ ๓๑ ถึงที่ ๓๔

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นายโชคชัย แสงอรุณ) ผู้ฟ้องคดีที่ ๓๕ ถึงที่ ๔๐

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(นางวนิดา แซ่ก๊วย) ผู้ฟ้องคดีที่ ๔๑ ถึงที่ ๔๓

ลงชื่อ.....ผู้รับมอบอำนาจจาก

(น.ส.รัตนา หาดแก้ว) ผู้ฟ้องคดีที่ ๔๔ ถึงที่ ๔๓