



สถาบันพระปกเกล้า

King Prajadhipok's Institute

การมีส่วนร่วมของภาคสังคมของประเทศไทย ภายใต้ รัฐธรรมนูญ ปีพ.ศ. 2550 *เพื่อขับเคลื่อนสู่* อุตสาหกรรมนิเวศน์

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2550
- การมีส่วนร่วมของภาคสังคม
- *เพื่อขับเคลื่อนสู่*
- อุตสาหกรรมนิเวศน์/อารยะอุตสาหกรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

- “มาตรา 46 บุคคลซึ่งรวมกันเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมย่อมมีสิทธิ.....มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ
- มาตรา 56 สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชน.....และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติ และต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อมที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ
- มาตรา 59 บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นก่อนการอนุญาตหรือการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมใดที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิต...ตนหรือชุมชนท้องถิ่น และมีสิทธิแสดงความคิดเห็นของตนในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่กฎหมายบัญญัติ”

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๕๐

■ มาตรา ๖๗ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วมกับรัฐและชุมชนในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา...และในการคุ้มครองส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่องในสิ่งแวดล้อม ที่จะไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพ หรือคุณภาพชีวิตของตน ย่อมได้รับความคุ้มครอง... การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทาง ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้ศึกษา และประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของประชาชนในชุมชน และจัดให้มี กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียก่อน รวมทั้งได้ให้องค์การอิสระ ให้ความเห็นประกอบก่อนมีการดำเนินการดังกล่าว สิทธิของชุมชนที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัตินี้ ย่อมได้รับความคุ้มครอง”

บอร์ดสวล.ถก16มี.ค.ชี้ขาด

'บีโอไอ'ขยายลงทุนระยอง

กฟผ.พ่ายคดีชดเชยแม่เกาะหัวละ2.4แสน

ศาลปกครองเชียงใหม่ ตัดสิน กฟผ.ชดเชยชาวบ้านแม่เกาะกรณีได้รับผลกระทบมลพิษจากเหมืองแร่โปแตชของ บ.ปตท. 2.4 แสนบาท ทั้งสั่งให้บริษัทชดเชยค่าเสียหายทดแทน ขณะที กฟผ. ขอปรึกษาอัยการก่อนตัดสินใจดำเนินการขึ้นตอนต่อไป

"อภิสิทธิ์"ให้เคาะพคาลังศาลค้าบอร์ดสรุปผลกระทบ 20 มี.ค.

บริษัท	โครงการ	พื้นที่
กลุ่ม	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
PTTCH	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
บริษัท TOGC	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
บริษัท BPE	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
โครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอทิลีน (HDPE)	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
บริษัท TEA	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
โครงการผลิตสารเอทานอลเอเอ็ม	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	
PTCL	โครงการผลิตสาร บีเอส ฟีนอล เอ (BPA)	
PTTAC	โครงการผลิตสารอะครีโลไนไตรล์ (AN/MMA)	
SPRC	โครงการปรับปรุงคุณภาพน้ำในอ่างกักเก็บ (Jet Merox)	
PTTAP	โครงการพัฒนาระยะที่ 3 กลุ่มบีโคเค	

'กฟผ.'ขอปรึกษาอัยการก่อน



ราษฎรผู้เสียหายจาก 4 ตำบลใน อ.แม่เกาะ จ.ลำปาง เสนอหลังศาลปกครองเชียงใหม่พิพากษาให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจ่ายค่าเสียหายเป็นค่าเสื่อมสุขภาพ

บริเวณดังกล่าวยังมีผู้อยู่กฟผ.จึงต้องดำเนินการ อีกกว่า180ครัวเรือนนอกจากพื้นที่มลพิษ โดยมี

เปิดมูลเหตุประกาศเขตควบคุมมลพิษดีเอ็นเอคนมาบาดาพูดเสียงมะเร็ง



1. สาเหตุที่ทำให้เกิดมะเร็งในคนมาบาดา...
2. สาเหตุที่ทำให้เกิดมะเร็งในคนมาบาดา...
3. สาเหตุที่ทำให้เกิดมะเร็งในคนมาบาดา...

สาเหตุของโรคมะเร็ง...
1. สาเหตุที่ทำให้เกิดมะเร็งในคนมาบาดา...
2. สาเหตุที่ทำให้เกิดมะเร็งในคนมาบาดา...

Grand slama
by MUNSINGWEAR USA

YOUR **grand slama** CASUAL WEAR

กลุ่มงาน 2562	บุคลากร 4 คน	12 ตุลาคม 2552
81 753.28	ใน 1 ปี	
82 74.62	นอก 1 ปี	
83 753.28	รวม 2 ปี	
84 753.28	รวม 2 ปี	
85 753.28	รวม 2 ปี	
86 753.28	รวม 2 ปี	
87 753.28	รวม 2 ปี	
88 753.28	รวม 2 ปี	
89 753.28	รวม 2 ปี	
90 753.28	รวม 2 ปี	
91 753.28	รวม 2 ปี	
92 753.28	รวม 2 ปี	
93 753.28	รวม 2 ปี	
94 753.28	รวม 2 ปี	
95 753.28	รวม 2 ปี	
96 753.28	รวม 2 ปี	
97 753.28	รวม 2 ปี	
98 753.28	รวม 2 ปี	
99 753.28	รวม 2 ปี	
100 753.28	รวม 2 ปี	



'การเมืองภาคพลเมือง' จะอย่างไร? ให้นักการเมืองต้องฟังประชาชน

“ทามกลางวิกฤตการณ์ทางการเมืองในประเทศไทย และท่ามกลางความพิวข้องกันระหว่างกระบวนการเลือกตั้ง กระบวนการเลือกตั้ง และการเมืองภาคพลเมืองหรือไม่ บางทีหนังสือชื่อ Politics for People ของ เดวิด แมทธีวส์ จะให้แสงสว่างแก่เราได้ เป็นย่อหน้าแรกของคำนิยม ที่ ศ.นพ. ประเวศ วะสี ราชภัฏวชิรเวศน์ ในฐานะผู้นำทางความคิดคนสำคัญของสังคมไทย เขียนไว้ในหนังสือชื่อ ‘การเมืองภาคพลเมือง’ ที่ ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระปกเกล้า แปลและเรียบเรียงจาก Politics for People ของ เดวิด แมทธีวส์

นับว่าเป็นหนังสือที่เหมาะสมกับการอ่าน การให้ข้อมูลแก่ผู้คนจำนวนมากกำลังขัดแย้งแบ่งฝ่ายฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างที่ไม่เคยปรากฏมาก่อนในประเทศไทย การเมืองภาคพลเมืองไทยสมัยใหม่

ศ.นพ.ประเวศ ยังบอกอีกตอนหนึ่งว่า “หนังสือเรื่องการเมืองภาคพลเมือง โดย เดวิด แมทธีวส์ เล่มนี้ เป็นประจักษ์ฎีกาว่าไปใหญ่ที่บรรจุเรื่องการเมืองภาคพลเมืองไว้เต็มเล่ม ทั้งประวัติศาสตร์ ความหมาย การมีตัวอย่าง ความคิดความอ่านของผู้คนมากมายที่เราจะได้เรียนรู้ความลึกซึ้งของการเมืองภาคพลเมือง เราจะได้เรียนรู้ว่า ‘การรับฟังสาธารณะ’ คือ ‘ประชาธิปไตย’ ที่ดีได้อย่างที่คิด”

นี่ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่นักการเมืองไทยกำลังพยายามลากประเด็นแก้ไขรัฐธรรมนูญไปสู่การทำ ‘ประชามติ’ โดยอ้าง ‘เสียงสาธารณะ’

แม้จะฟังดี แต่ ศ.นพ.ประเวศ บอกว่า ยังไม่ใช่คำตอบ เพราะ ‘สาธารณะ’ ที่จะเป็นทางออกของความขัดแย้งทางการเมืองจะต้องมี ‘วิจารณ์สาธารณะ’ กำกับด้วย ‘สาธารณะที่ Deliberative’ หรือมีวิจารณ์สาธารณะ ทำให้ประชาชนได้คิดฝึกด้วยปัญญา ทำให้ประชาชนได้เป็นสลับประชาธิปไตย ไม่ใช่ระบอบเผด็จการเข้าค้ำกันหรือฆ่ากันตาย การจะมีวิจารณ์สาธารณะ ต้องใช้ข้อมูล ความรู้ การไตร่ตรองด้วยเหตุผล สาธารณะที่มีวิจารณ์สาธารณะเป็นคุณแก่ที่จะทำให้ประเทศดำเนินต่อไปได้โดยไม่ฆ่ากันตาย

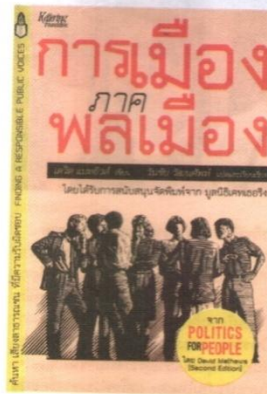
และทั้งหมดนี้คำอธิบายอยู่ในหนังสือ ‘การเมืองภาคพลเมือง’ ที่ว่ากันว่า พลิกอ่านเฉพาะคำนิยมก็เก็บคุ้มแล้ว เพราะ

นอกจาก ศ.นพ.ประเวศ ยังมี ศ.ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ดร.สุจิต บุญบงการ ประธานสภาพัฒนาการเมือง รศ.ธนิต ศรีบุญประสิทธิ์ อดีตประธานสภากฎกระทรวง ศ.ดร.ไชยวัฒน์ คำชู ผู้อำนวยการวิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า รศ.ดร.นิยม วรอมตุด จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า

เรียกว่าระดมนักวิชาการชื่อดังของเมืองไทย มารวมกันไว้ที่นี่ทีเดียว!

เครื่องมือ ‘ประชาเสวนา’

หลายคนอาจกำลังสงสัยว่า เดวิด แมทธีวส์ เจ้าของผลงาน Politics for People คือใคร หมอวันชัยขยายความไว้ให้



ฟังว่า เขาถือคติตรัสรู้ตรัสรู้ทางทฤษฎี และสาธิตการสนทนาหรืออเมริกา เคยเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยอลาบามา ซึ่งเข้าใจปัญหาของการเมืองหรืออย่างลึกซึ้ง และศึกษาเรื่อง ‘การเมืองภาคพลเมือง’ มาเนิ่นนาน ปัจจุบันเขาเป็นประธานมูลนิธิเคทีเออร์ ซึ่งทำงานส่งเสริมประชาธิปไตย และการเมืองภาคพลเมือง

หมอวันชัย ซึ่งเคยขับเคลื่อน เครื่องช่วยสนทนาเพื่อสันติธรรม ในยุคที่การเมืองไทยแทบไร้ทางออก เพราะมีข้อพิพาท



ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์

บุกยึดทำเนียบรัฐบาลแบบถาวร เล่าให้ฟังว่า จากที่ได้พบปะพูดคุยกับ เดวิด แมทธีวส์ สองครั้ง เขาได้มอบหนังสือ Politics for People มาให้อ่าน และเมื่ออ่านแล้วจึงพบว่าน่าจะเป็นคำตอบให้กับสังคมไทย จึงขออนุญาตแปลและจัดพิมพ์ เพราะคนไทยทุกคนจะได้อ่านเหมือนกัน

“การเมืองสหรัฐจริง ๆ ก็ไม่ได้แตกต่างจากการเมืองของประเทศไทย คนอเมริกันกับคนมากกว่าทำให้นักการเมืองไม่สนใจเราสนใจแต่โปรเจกใหญ่ๆ ไม่ใส่ใจความเป็นอยู่ของประชาชน ถ้าเราสร้างเวทีเพื่อหาทางออกของประเทศไทย ไม่ใช่มาถกเถียงกัน แต่ค่อยๆ ค่อยๆ พูดกัน น่าจะแก้ปัญหาร่วมกันได้”

หมอวันชัย เล่าว่า จากตัวอย่างในหนังสือ Politics for People การเมืองภาคประชาชนต้องสร้างจากฐานของท้องถิ่น กล่าวคือท้องถิ่นต้องเข้มแข็งเสียก่อน ซึ่งไม่ใช่มาจากการประท้วงปิดถนน แต่แข็งแรงด้วยการได้รณรงค์และปัญหาที่จะทำอย่างไร มองไปข้างหน้าร่วมกัน แล้วหันหน้ามาคุยกัน

ชุมชนมีปัญหอะไร แต่ละภาคส่วนต้องเปิดเวทีได้เอง อเมริกาเริ่มต้นแบบนี้ มีสภาประชาชน แต่สำหรับบ้านเราท้องถิ่นบางแห่งก็พยายามทำ แต่ยังไม่ใช้สภาประชาชนอย่างแท้จริง เพราะแค่เชิญนักการเมืองมาพูด แล้วให้ประชาชนพูดนิดหน่อย เวทีที่ดีต้องให้ประชาชนพูดมากกว่า นักการเมือง เป็นการประชาเสวนา ซึ่งก็คือการสนทนาของประชาชนนั่นเอง

“หัวใจก็คือต้องเปลี่ยนแปลงการเมืองที่

นักการเมืองเล่นการเมืองที่สหรัฐอเมริกา ไม่ใช่หน้าที่ของประชาชนแค่เข้าคูหา และประชาชนนอกไม่ที่เรียน ปากท้อง สักใจหยาบคายกลับไม่รับฟัง คิด และตัดสินใจจะสร้าง

ที่ส่งผลกระทบกับจำนวนมาก แต่เขามันก็เกิดปัญหา เมื่อกัน เรื่องแบบนี้เราต้องเริ่มจากการสร้างและเครื่องมือ

“หนังสือของแนวทางการสร้างกับอเมริกาและโลกจากประชาชนอย่างปากเสียง มีพื้นที่ที่น่าสนใจ และไม่ได้การเมือง แต่สามารถอื่นๆ ของประเทศมาร่วมกันได้ เช่นกระบวนการหาข้อในเด็กมหาวิทยาลัยที่แสดงทางออกมีข้อเอาประเด็นเหล่านี้สานเสวนา ไม่ใช่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการ และ

ค้นหา ‘เสียงสาธารณะ’

อีกประเด็นหนึ่งเล่มนี้ คือการพูดถึงซึ่งอ่านไปอ่านมาจะกับนักการเมืองในประชาชน แต่ประชาชนจริง ๆ แล้วไม่ใช่เสียงไม่ใช้ ‘เสียงสาธารณะ’ อย่างแท้จริง

“หลายๆ คนอ้างแต่ว่าจริง ๆ แล้วประชาชนคืออะไร คำว่าเสียงสาธารณะจากที่คนใน for People จะพบว่ามากกว่าเสียงของของสาธารณะคนคือโครงสร้างในลักษณะอย่างจริงจริง”

หมอวันชัย อธิบายกระบวนการยุติธรรมระบบลูกขุน กล่าวคือคนหนึ่งที่ใช้อย่างนั้นและเสียงของลูกขุนแตกต่างกันด้วย แต่ผ่านกระบวนการสนทนาข้อยุติออกมา นั่นคือรับ เพราะมาจากกระบวนการเสียงของสาธารณะจากกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งที่สำคัญ เสียงของ

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นและดำรงอยู่ในปัจจุบันที่เป็นที่ปรากฏของความเป็นการเมืองแม้ว่าแบ่งข้างกลายเป็นพวกเขพวกเรา กลายเป็นพหุชนภาพ การเมืองแห่งการเอาแพ้เอาชนะกัน

การเมืองที่มองอดีตเพื่อจะพิสูจน์ความถูกต้อง ความจริงการพิสูจน์ถูกผิดไม่ใช่สิ่งเลวร้าย และควรจะทำด้วย โดยเฉพาะคนที่ทำผิดจริงก็ต้องพิสูจน์แล้วเอาคนผิดมาลงโทษ

แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น ที่ไม่ว่าจะหาข้อยุติได้ ไม่สามารถจะเดินไปสู่สันติภาพหรือสันติสุขที่คนไทยทั้งหลายใฝ่ฝันถึง ก็เนื่องจากคำว่าสันติ หรือ สันติภาพที่มาจากภาษาอังกฤษว่า พีส (Peace) นั้นไม่ใช่เป็นคำคำเดียว แต่จะมีว่า จัสต์ (Just) ซึ่งมาจากคำว่า จัสติส (Justice) ซึ่งแปลว่า ยุติธรรม เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ

คือ จัสต์พีซ (Just Peace) นั่นคือ คนที่อยู่ในประเทศนั้น ในพื้นที่นั้น มีความรู้สึกว่าเขาไม่ได้รับความยุติธรรม

ยุติธรรมที่ไม่ใช่หมายถึงยุติธรรมทางกฎหมาย (Legal Justice) ถูกผิดตามมาตรฐาน

มาตรฐานตามกฎหมายที่มีอำนาจออกหรือใช้ แต่เขายังต้องการความยุติธรรมทางสังคม (Social Justice) ที่มองโลกว่าความยุติธรรมทางกฎหมาย มองไปข้างหน้า มองอนาคต มองผลที่จะตามมา

ทั้งหลายดูเหมือนว่า ความที่แยกเป็นพวก เขา พวกเรา ทำให้แต่ละพวกแต่ละกลุ่มก็จะมองกระบวนการที่ก่อให้เกิดความยุติธรรมในมุมมองแห่งความต้องการทั้งสองแบบของความยุติธรรม คือ ทั้งยุติธรรมทางกฎหมายและยุติธรรมทางสังคม โดยพวกเขาจัด "พวกเขา" ก็จะมีมองในสายตาของยุติธรรมทางกฎหมาย แต่ก็จะอธิบายการกระทำของ "พวกเรา" ก็จะมองในสายตาของยุติธรรมทางสังคม

ทั้งนี้ทั้งนั้นเพราะพวกเขาพวกเขาก็กลายเป็นพวกมันกับพวกกูได้นำไปสู่ความไม่ไว้ใจ

ความไม่ไว้ใจอะไรเพราะไม่ใช่พวกเดียวกันกับความไม่ไว้ใจเพราะเป็นพวกเดียวกัน เป็นความไม่ไว้ใจทางสังคม (Social Trust) และความไม่ไว้ใจทางใจเมืองจึงทำให้ไม่อาจมีการกระทำใดๆ ของใครๆ ที่ดูจะเอื้อเอียงไปเหมือนเห็นด้วย หรืออาจจะไปสนับสนุนพวกเขาที่จะเริ่มไม่ไว้ใจได้ และหาเหตุผลมาอธิบายให้คนอื่นรู้ ทั้งหลายเห็นถึงความถูกต้องของเราและถูกต้องของเขา

และความไม่พวกเขพวกเราจึงไม่อาจนำไปสู่ทางออกของความขัดแย้งได้ เพราะความรู้สึกแห่ง การเอาใจเขามาใส่ใจเรานั้นไม่อาจเกิดขึ้นได้เพราะขาดทักษะที่สำคัญคือ

การฟังอย่างตั้งใจ

การฟังอย่างตั้งใจในที่นี้ภาษาจีนใช้คำว่า "ฟัง" ซึ่งอักษรตัวเขียนคำนี้มีองค์ประกอบที่รวม

เอาคำว่า หู และคำว่า ใจ หรือ หัวใจ ไว้ด้วยกัน นั่นคือ การจะเข้าใจ เข้าใจ

ดังพระราชดำรัสของพระเจ้าอยู่หัวของพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ว่า

ใช้ทั้งหูและหัวใจจึงเป็นอริยธรรมที่จะเกิดความสุขใจและนำมาซึ่งความสุขใจ และนำใจไปสู่ความดี

หนังสือการเมืองสำหรับ

การเมืองภาคพลเมือง (People) ของเดวิด เมทิว เรอริ่ง ที่พยายามผลักดันให้ประชาชน (Citizen Politics) ได้พูดถึงรัฐธรรมนูญฉบับที่เสีย

แต่เมื่อพัฒนาการเมืองในเมืองของอเมริกาที่ประชาชนต่างกัน ทั้งที่แต่ละฝ่ายมีประโยชน์ของประชาชนแล้ว

เมทิว ได้ปล้ำกับความยาก เป็น "พวกเราประชาชน พวกเรา" "We the people, they the go

ต้องการไม่ตรงกัน คือมีความเกิดขึ้นในสถานที่ในประเทศไทย

เดวิด เมทิว อธิบายปรกกับสามัคคีและการอยู่ด้วยกัน

ทำตัวเป็นสามัคคีที่ดีและการยอมรับสมมติฐานของตัวเอง เช่น สก

ที่กลั่นแกล้งกันและมีความยอมรับกัน การกระทำเช่นนี้

สานเสวนา

สู่ทางออกของประชาธิปไตย

กัน ไม่หันหน้ามาพูดกันในลักษณะของการสนทนา (หรือ dialogue) แต่ละฝ่ายจะใช้วิธีการอธิบายความถูกต้องของตนเองและกล่าวหาความผิดพลาดของอีกฝ่ายโดยการใช้อรรถ (หรือ debate)

ความแตกต่างของการสื่อสารกันทั้งสองอย่างก็คือ เมื่อไรได้เถียงหรือโต้เถียงก็คือการมาพูดเพื่อเอาแพ้เอาชนะกัน เหมือนอย่างที่นักการเมืองหรือผู้อาสาสมัครมาเป็นตัวแทนประชาชนมาปกครองประเทศ ไม่ว่าจะในสหรัฐอเมริกาในเวลานี้ที่เราเห็นผู้สมัครสองพรรคโต้เถียงกันอยู่ จะพยายามอธิบายว่านโยบายฉันถูก ของอีกฝ่ายผิด และพยายามไปหาอดีตของฝ่ายตรงข้ามว่าทำอะไรผิดพลาดหรือเลวอย่างไร

ก็พยายามหาเหตุผลเพื่อสนับสนุนตัวเอง ความไม่ไว้ใจก็ค่อยๆ หดไป เพราะไม่ฟังกัน ไม่หันหน้ามาพูดกันในลักษณะของการสนทนา (หรือ dialogue) แต่ละฝ่ายจะใช้วิธีการอธิบายความถูกต้องของตนเองและกล่าวหาความผิดพลาดของอีกฝ่ายโดยการใช้อรรถ (หรือ debate)

ครั้งหนึ่ง ประชาชนได้ปฏิเสธสิทธิในการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่อาจใช้การตัดสินใจเพียงคนเดียวได้

เป็นการเจรจาที่ทุกฝ่ายชนะการเจรจาอะไรที่ไม่ใช่ยอมกัน หรือโดยการยอมลงมติด้วยเสียงข้างมากกว่าชนะ

แต่จะเป็นสิ่งที่เรียกว่า "ฉันทามติ" (หรือ consensus) เป็นสิ่งที่เกิดจากความพึงพอใจถึงกับแต่ละคนที่จะเห็นด้วยหมดทั้ง

นอกลัง

เป็นสิ่งที่ออกมาจากการฟังกันด้วยใจ ฟังจริง แล้วมองหาทางเลือกหลากหลาย

ซึ่งก็ค่อยๆ ทำความเข้าใจกันและกัน แล้ว

แบบจนเห็นว่าแต่ละฝ่ายจะเป็นสิ่งที่

และผู้ที่ในกลุ่มบุคคลที่เป็นกลางที่

ไว้วางใจได้ก็ตามข้อตกลงที่เกิดขึ้นจาก

ซึ่งว่าไม่ได้ปฏิบัติกันอย่างจริงจัง

ใหม่ มีอุปสรรคใดที่ปฏิบัติไม่ได้กลับมา

วนากันอีก จะมีรัฐบาลชั่วคราวหรือ

กระบวนการ

3) ให้มีการทำความเข้าใจกับสาธารณชนในรายละเอียดของกระบวนการอย่างไรจึงดี และต่อเนื่องโดยตลอด

4) ให้มีกลไกของการสานเสวนาที่ฝ่ายที่จะมาเจรจามองคดงด้วยกันเพื่อไปสู่การหาทางออก

5) ฝ่ายที่ขัดแย้งยังคงต้องเรียนรู้เกี่ยวกับกติกา กระบวนการ ก่อนการสานเสวนาหาทางออก

6) กำหนดประเด็นของการสานเสวนาร่วมกัน โดยเป็นประเด็นหรือโจทย์ที่ฝ่ายต่างๆ เห็นพ้องต้องกัน ที่ไม่ใช่จุดยืน แต่เป็นจุดสนใจหรือความต้องการ ความห่วงกังวลที่อยู่เบื้องหลังจุดยืน เช่น ไม่ใช่ตั้งโจทย์ว่าสร้างเงื่อนไขหรือไม่สร้าง แต่เป็นโจทย์ เช่น จะบริหารจัดการลุ่มน้ำอย่างไร (ให้มีน้ำพอใช้และไม่เกิดการท่วมท้นอยู่เป็นระยะ) เป็นต้น

7) การกำหนดการเมืองใหม่เมื่อสามารถหาทางออกของปัญหาร่วมกันในปัจจุบันที่ทุกฝ่ายพึงพอใจแล้ว

(ให้ใช้การสานเสวนากับประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่จะฉายไปทั่วถึงเพื่อพิจารณาการเมืองที่ถูกฝ่ายหนึ่งหรือสองฝ่ายจะเรียกเป็นการเมืองใหม่ หรือการเมือง หรือประชาธิปไตยแห่งการสานเสวนา

ทางออก แล้วกลับมาหาต้นตอที่มาจากต้นตอที่ต่างกัน ซึ่งวิธีการนี้สามารถทำได้โดยดำเนินการในหลายกรณี และสามารถดำเนินการนี้ในประเทศไทยได้โดยมีผลแล้ว)

ทั้งหมดนี้เป็นข้อเสนอโดยสังเขปที่จะต้องมีมีการทำความเข้าใจในรายละเอียดอีกมาก

อยากจะทำอย่างไรได้บ้าง จากหนังสือลัทธิเหล่านี้ที่ผู้เขียนได้แปลไว้ ผู้แต่งคือ บิลลี่ อิมบอว์ "ถ้าคุณมีหัวใจอย่างนี้เลยๆ ทำกันมาก คุณจะได้สิ่งที่ดีๆ ทำมาแล้วเท่านั้น"

ฉะนั้น เราจะหันมาร่วมกันหาต้นตอสันติภาพที่มีความยุติธรรมร่วมกัน เราจะต้องใช้กระบวนการวิธีการใหม่ คือ การฟังอย่างตั้งใจ การสานเสวนา (หากสานเสวนากับ

ประชาชนอาจเรียกว่า ประชาเสวนา) การหาทางออกโดยมองจุดสนใจ ความห่วงกังวลไม่ใช่จุดยืน และหาทางออกโดยเห็นพ้องกันที่ไม่ใช่เสียงข้างมากจากการถกเถียง

เราต้องการพระบารมีประชาธิปไตย เราจะต้องให้กลุ่มคนใด หรือบุคคลใดมาอ้างเป็นพระบารมี หรือพระบารมีศักดิ์ มาว่าฉันเขียนรัฐธรรมนูญให้ นักวิชาการชั้นยอดมาทำ

ผู้เขียนคิดว่าคนคนเดียวไม่ใช่ผู้พิเศษ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยต้องฟังเสียงประชาชน

นพ.วันชัย วัฒนศัพท์
ผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระปกเกล้า

เรือนมืองที่ดี เพราะให้ประชาชนแต่ละคน ที่ละคน ได้ตัดสินใจที่ประเทศไทยได้ผ่านประสบการณ์แล้ว

อย่างที่เราเคยรู้จักและเข้าใจก็กลืนไปเหมือนกัน หรือการเจรจาที่ต้องมีคนได้มีคนเสีย มีคน

มีคนชนะ ความเข้าใจแต่ละฝ่ายก็ขึ้นคนและการศึกษาของ



สื่อ คดี

มศึกษา
กล่าววว่า
เป็น
น้ำหลัง



[NIMBY]

นอกบ้าน

(Not In My Back Yard)

ไม่อยู่ใกล้บ้าน

[Globalisation โลกาภิวัตน์]

การเคลื่อนไปตามกระแสโลก

V/S

Localisation

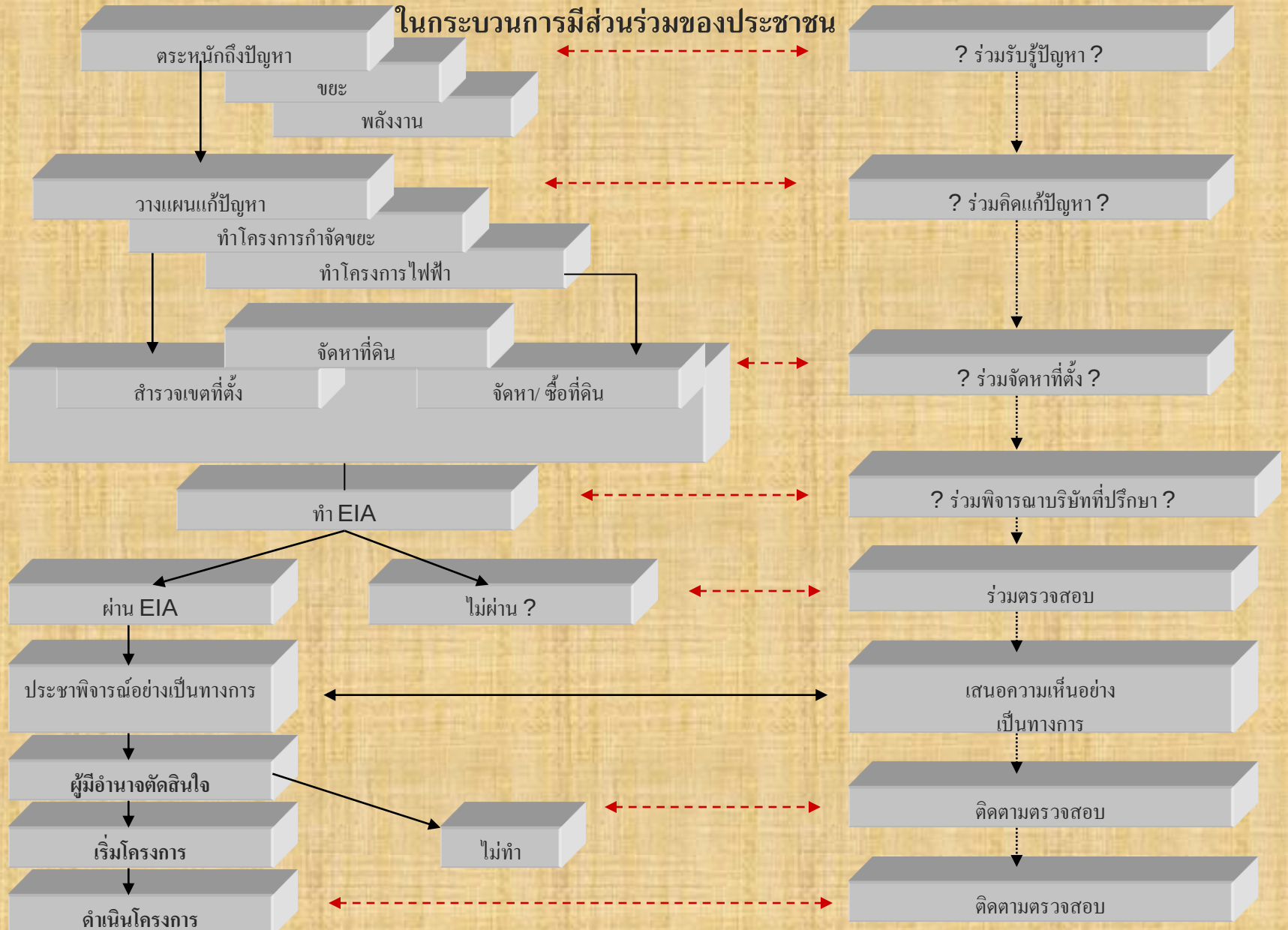
การอยู่อย่างชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม

ดำเนินการโดยรัฐ/ผู้มีอำนาจ/ผู้พัฒนา

กระบวนการประชาพิจารณ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน

ในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน



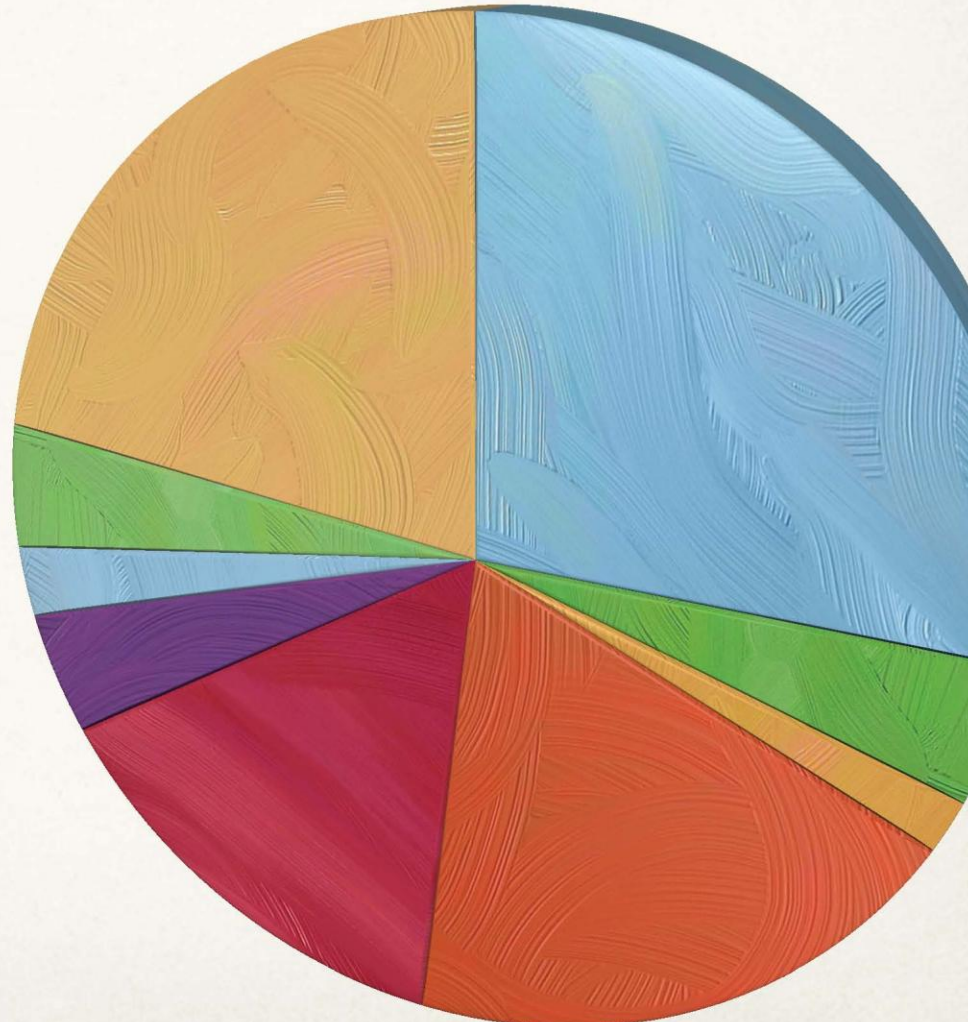
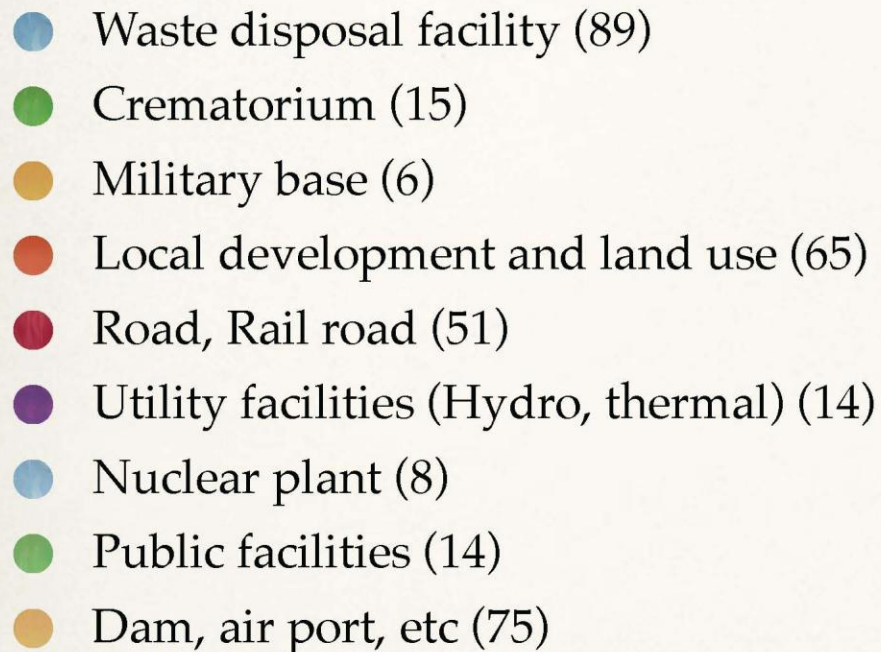
PUBLIC HEARING ? ? ?

ประชาพิจารณ์ ? ? ?



Public Dispute System in Korea

Public Disputes in Korea (1995-2006)

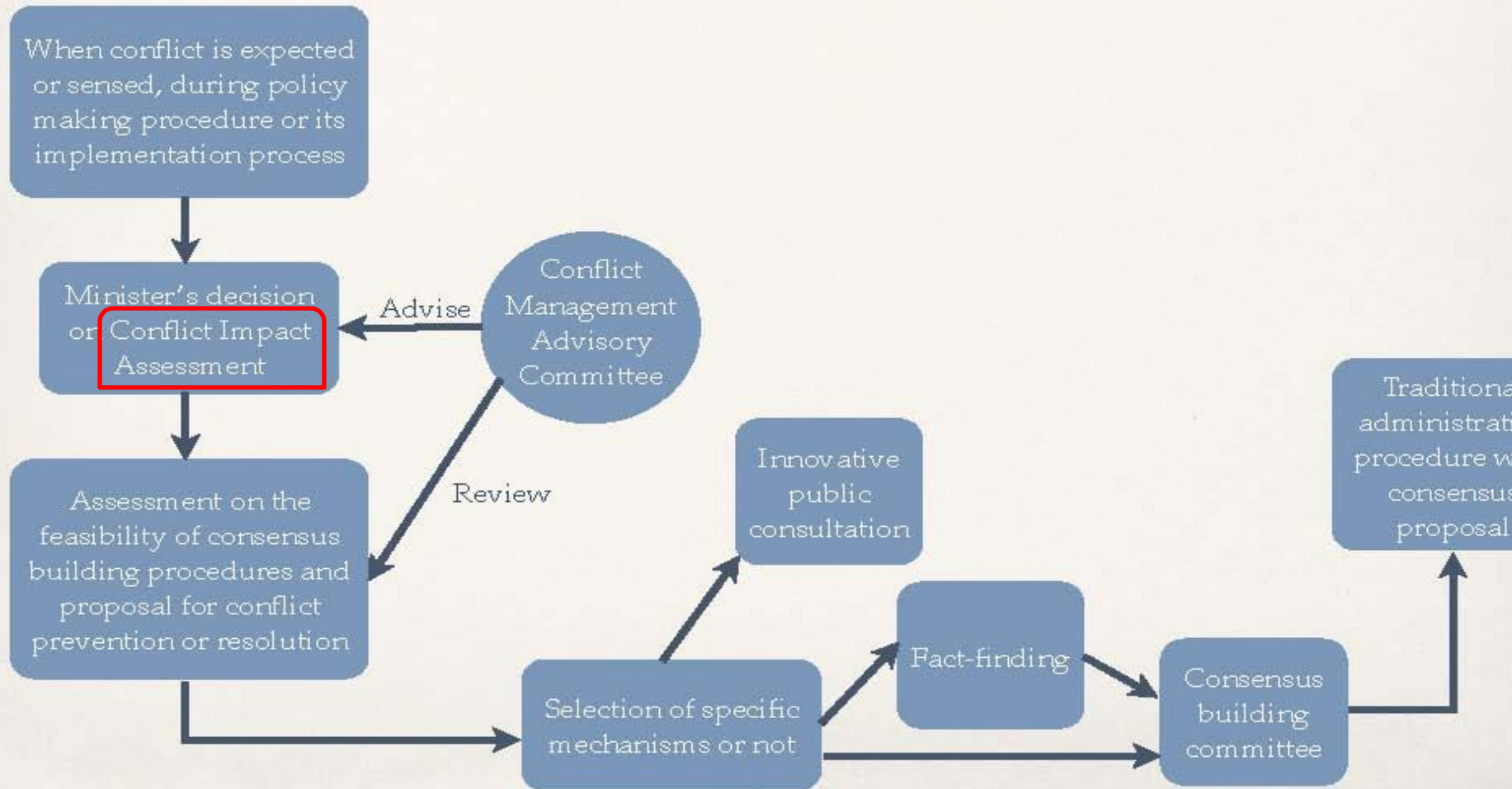


(Lee, Dal-Gon, Ha, Hye-Young, 2007)

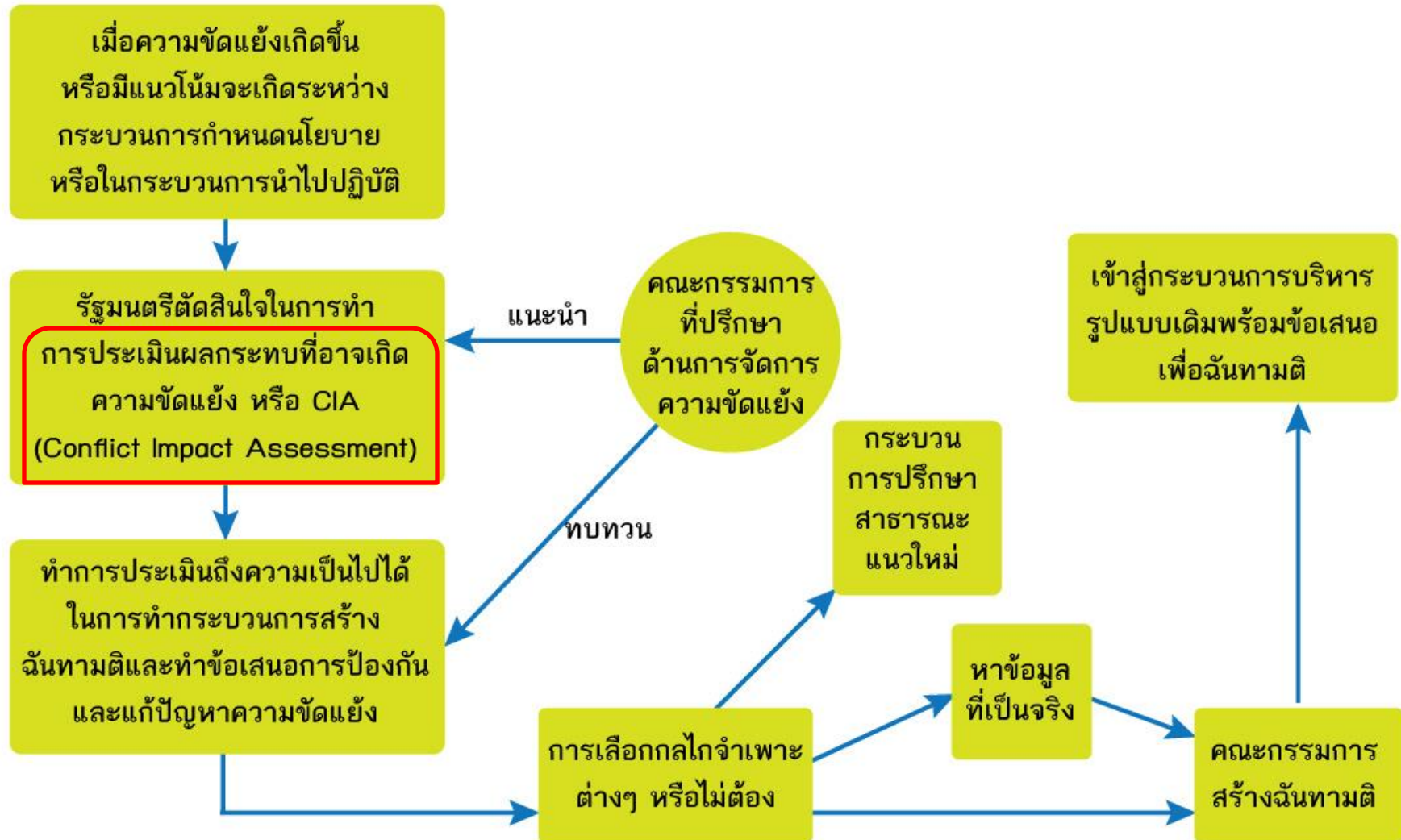
Some Statistics

- ❖ 18 years of controversy and disputes (Saemangum Land Reclamation Project)
- ❖ 19 years of conflicts (Low, Mid-level nuclear waste disposal facility)
- ❖ 12 million US dollars (costs due to 6 month construction delay, Mt. Chunsung tunnel project)
- ❖ 11,036 demonstrations in 2006, led to 5.6 - 9.6 billion US dollar social costs (cf. 9.6 billion = 1.56% of GDP (as of 2006))(KDI report, 2006)
- ❖ Social costs due to conflict in Korea (27% of GDP per capita (as of 2007))

Conflict Management Process (prescribed by Presidential Decree)



กระบวนการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (กำหนดโดยกฤษฎีกาของประธานาธิบดีเกาหลี)



Presidential Decree for Public Dispute Prevention & Resolution

❖ Recommendations for Central Government Agencies

- ❖ Conduct conflict Impact Assessment
- ❖ Utilize various deliberative methods for public consultation (e.g. deliberative polling, scenario workshop or consensus conference, citizen juries...)
- ❖ Utilize various ad-hoc committees for consensus building

❖ Coordination and Review function of Prime Minister's Office

[From *hungry* society to · *angry* society]

- Increasing income inequality
- Widening regional disparity
- Growing civil grievance after democratization
- Clash between domestic culture with global environment
- *Need for alternative concept ???*

From *Hungry* Society to *Happy Society*



MEDIATION : การเจรจาไกล่เกลี่ยคนกลาง

DEBATE การโต้เถียงที่

DIALOGUE สานเสวนา

Citizens Dialogue ประชาเสวนา

Dialogue สถานเสวนา

สถานเสวนา / สุนทรียสนทนา/
โศเหล'

เตะสาค้อ (กระเหรี่ยง: ปะกะยอ)

โชะกััน⁺/โอะ⁺/แสงกััน⁺/

อู้จำ (ไทยเหนือพื้นราบ)

สุ่มหั่ว/

พุดคู้ยกัน อี

ปีกรัวะ คะเนีย

จังกาบ (เกาะลันตา)

จากัับ/ (สามจังหวัดใต้)

มารีจากัับ /Ma-ree-jagab/ (มาลา
ยูกลาง)

Ma-gie-kae-jaa มาจีแกแจะ
(มาลายูท้องถิ่น)

แกแจะ (ภาษา มาลายูพื้นบ้าน)

มุเซาวาร์ต : การปรึกษาหารือ (พวกคะวะห์
ใช้ในการประชุมร่วมกัน)

เต็งป่างจีฮ้วย (ไทยใหญ่)

สภากาแพ



REGIONAL LEADERS take part in a round-table discussion on the concluding day of the 14th Asean Summit in Cha-am yesterday.



Dialogue by Facilitator : Facilitation

Decision : Consensus

ความไว้วางใจของสังคม (Social Trust)

สถาบันทางสังคมและผู้นำจะ**น่าเชื่อถือ**ฟังฟังได้หรือไม่จะต้อง :

- ปกป้องผลประโยชน์ของสาธารณชน
- ยุติธรรม
- เปิดเผย
- ซื่อสัตย์
- มีสำนึกรับผิดชอบ (*Accountable*)



CHRISTOPHER W. MOORE

The Mediation Process

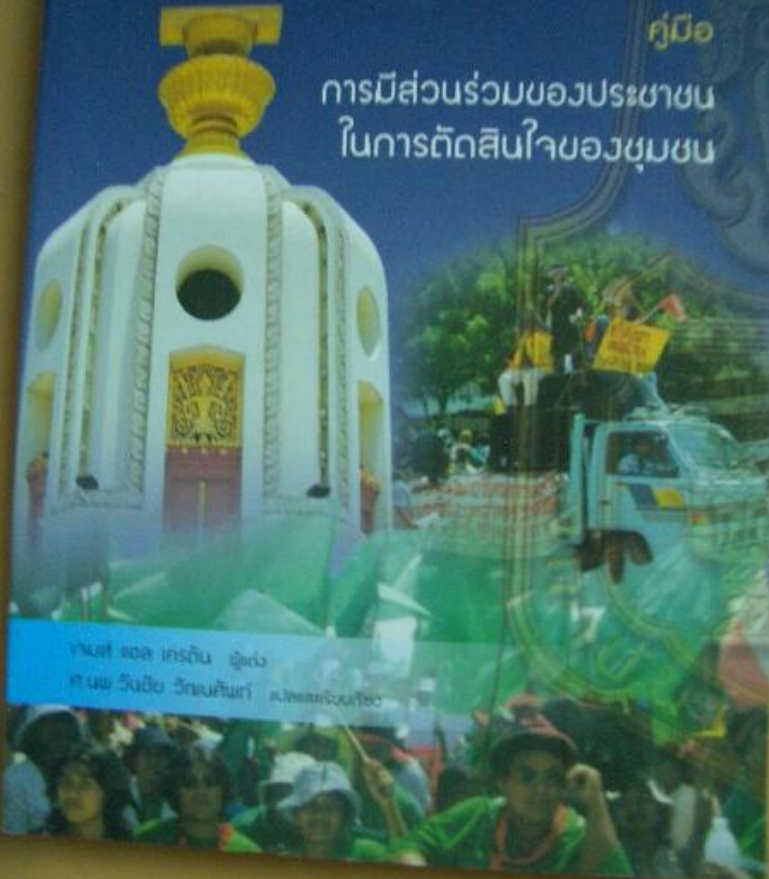
กระบวนการไกล่เกลี่ย



สถาบันพระปกเกล้า และ มูลนิธิธรรมา
ส่งเสริมสถาบันพระปกเกล้า จุดศูนย์รวมเพื่อพัฒนาประเทศไทย

คู่มือ

การมีส่วนร่วมของประชาชน
ในการตัดสินใจของชุมชน



เจมส์ แอล. เกรย์ตัน ผู้แต่ง
ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์ แปลและเรียบเรียง



สถาบันพระปกเกล้า

ส่งเสริมสถาบันพระปกเกล้า จุดศูนย์รวมเพื่อพัฒนาประเทศไทย

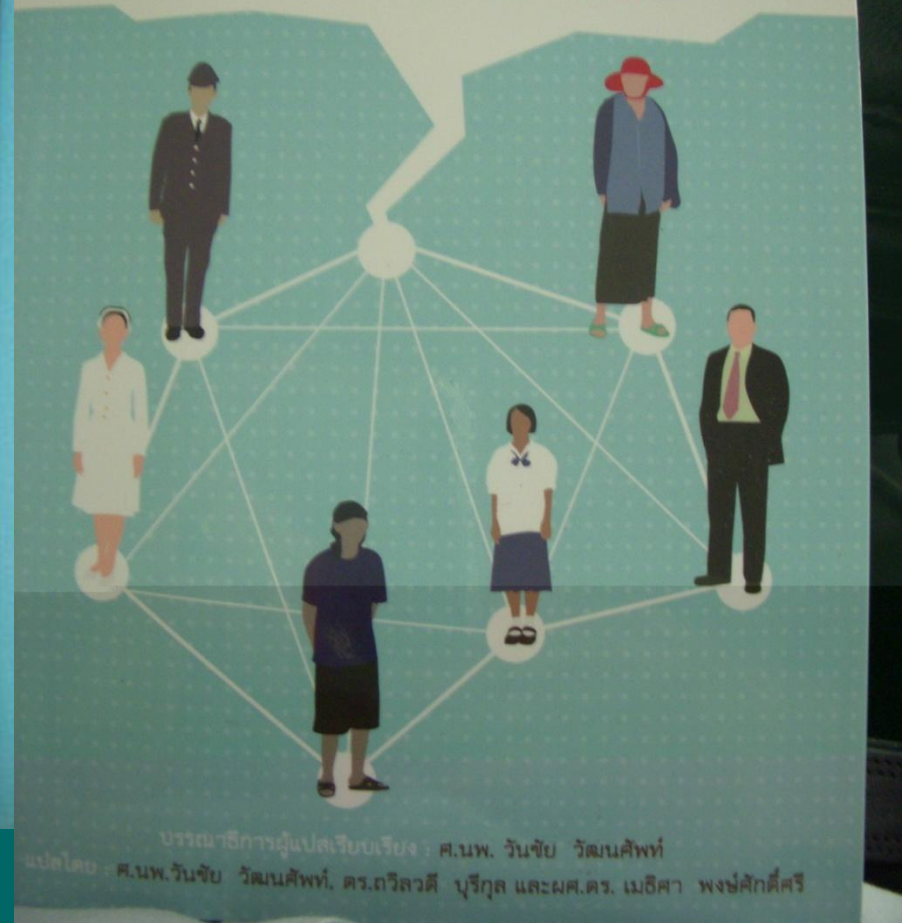
"หนังสือที่มีค่าของคำ เมื่อเทียบน้ำหนักคานานัก"

จอห์น โบชนิค และ แพทริเซีย อเบเชรีตัน ผู้ประพันธ์หนังสือ Negotiators 2000

คู่มือ

การมีส่วนร่วม ของประชาชน

การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม
โดย เจมส์ แอล. เกรย์ตัน



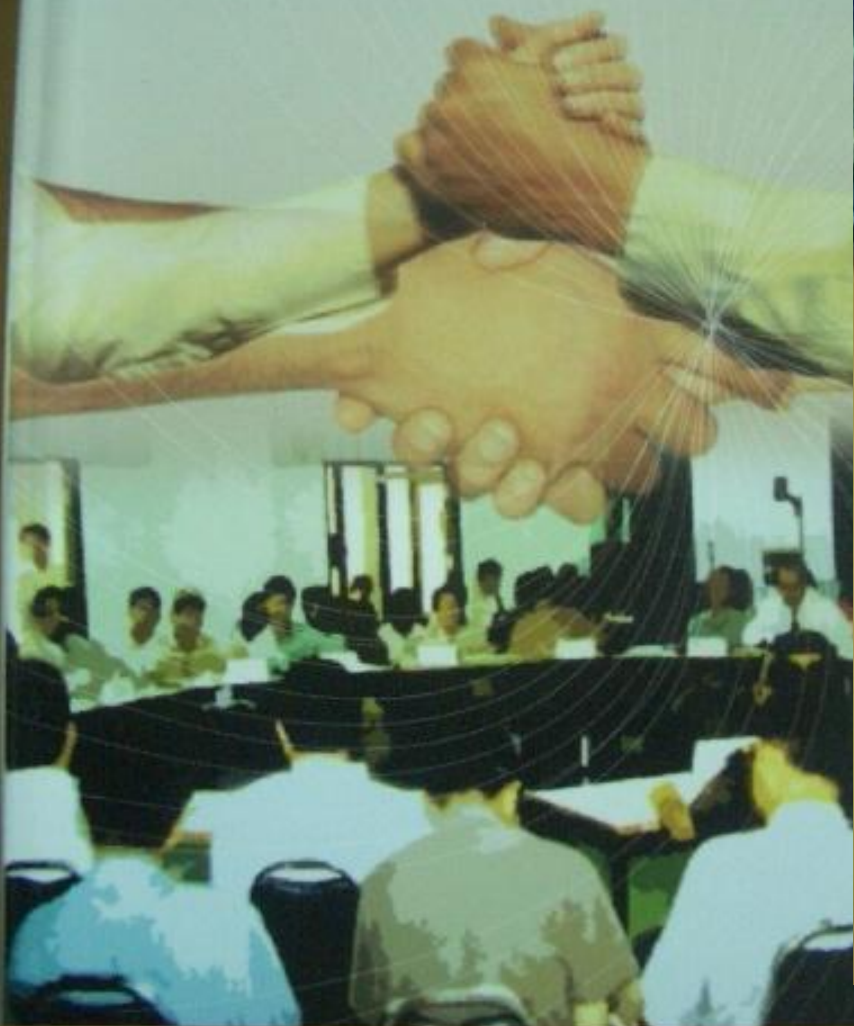
บรรณาธิการผู้แปลเรียบเรียง : ศ.นพ. วันชัย วัฒนศัพท์
แปลโดย : ศ.นพ.วันชัย วัฒนศัพท์, ดร.ถวิลวดี บุรีกุล และผศ.ดร. เมธิศา พงษ์ศักดิ์ศรี



ความขัดแย้ง...

หลักการและเครื่องมือแก้ปัญหา

ศ.ดร.วิมลชัย วัฒนศิริ



การแก้ปัญหา ความขัดแย้งโดยสันติวิธี

ศ.ดร.วิมลชัย วัฒนศิริ



150.-

ร่วมกับ

การจัดการความขัดแย้ง

ศ.ดร.วิมลชัย วัฒนศิริ



การวิเคราะห์ความขัดแย้ง

โดยพิจารณาจากประเภทต่างๆ ของความขัดแย้ง

ศ.ดร.วิมลชัย วัฒนศิริ



150.-

โครงการการประชาสัมพันธ์
พัฒนาอุตสาหกรรมอย่างยั่งยืน

: เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาผลกระทบด้านสังคม

สุขภาพ

และสิ่งแวดล้อม อย่างমানฉันท์ ในเขตพื้นที่

จังหวัดระยอง

สู่ เมือง ระยองแห่ง

อุตสาหกรรมเชิงนิเวศน์ หรือ อารยะอุตสาหกรรม

**“If you continue to do what you have always done
you will get what you have always got.”**

**“ถ้าคุณยังทำอะไรอย่างที่คุณเคยเคยทำกันมา
คุณก็จะได้สิ่งที่คุณเคยได้มาแล้วเท่านั้น”**

Billi Lim