

โครงการสำรวจสภาพการณ์ ธุรกิจเพื่อสังคมในประเทศไทย

(Social Enterprise Landscape Survey in Thailand)

ดร. บุญวรา สุ่มะโน

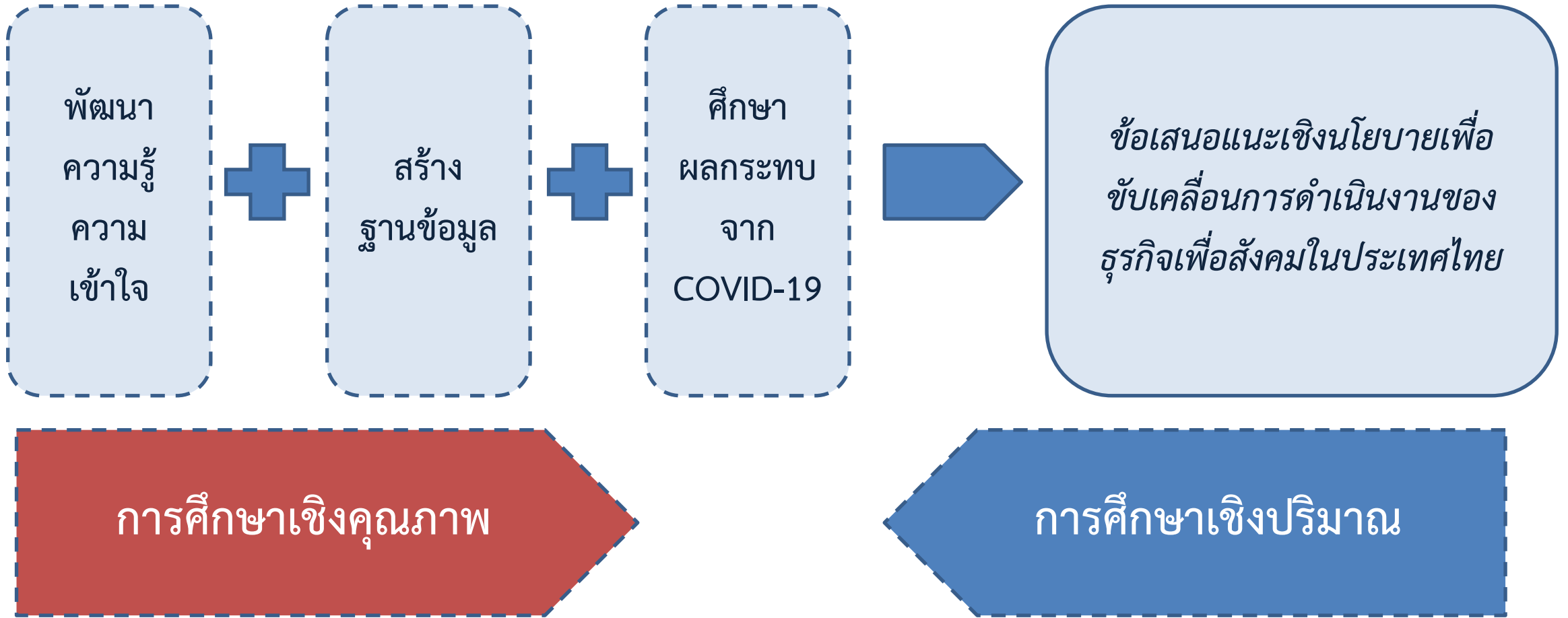
สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

ประเด็นการนำเสนอ

- วัตถุประสงค์และวิธีการศึกษา
ผลการศึกษา (เชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ)
สรุปประเด็นสำคัญ



วัตถุประสงค์และวิธีการศึกษา



(มี.ค. – ส.ค. 63) Key informants interviews (KIs)
19 แห่ง หน่วยงานรัฐ, มหาวิทยาลัย, หน่วยงาน
ประสานงาน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ SE

(เม.ย. – ก.ค. 63) พัฒนาแบบสอบถามของ
British Council และเก็บข้อมูลทางออนไลน์
แบบสอบถามมี 41 ข้อ (ภาษาไทย/อังกฤษ)

ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ

บริบทของธุรกิจเพื่อสังคมในประเทศไทย

นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

บริบทของธุรกิจเพื่อสังคมในประเทศไทย

- เกิดขึ้นในช่วงทศวรรษ 1970 ต้นแบบที่สำคัญ คือ **โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ** ที่สนับสนุนการจ้างงานคนในพื้นที่ห่างไกล โครงการถูกนำมาเป็นต้นแบบการดำเนินธุรกิจที่สร้างความยั่งยืน (**ดอยคำ และดอยตุง**)
- ต่อมา เริ่มเกิดธุรกิจเพื่อรองรับการทำงานของสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน (the Population and Community Development Association: PDA) เช่น **Cabbages and Condoms Restaurants and Birds and Bees Hotels**
- ปลายทศวรรษ 1990 มีการจัดตั้งธุรกิจเพื่อสังคมมากขึ้น เช่น **โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร สหกรณ์กรีนเนท และ Dairy Home**
- **สหกรณ์ และวิสาหกิจชุมชน** ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานภาครัฐ จำนวนมากเข้าเกณฑ์เป็นกิจการเพื่อสังคม แต่การยอมรับองค์กรเหล่านี้ในฐานะกิจการเพื่อสังคมยังมีน้อยมาก



กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ SE

- นโยบายการส่งเสริม SE ฉบับแรก คือ **แผนแม่บทการส่งเสริมกิจการเพื่อสังคม พ.ศ. 2553-2557**
- ปี 2554 มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการส่งเสริมกิจการเพื่อสังคม มีการจัดตั้ง **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการเพื่อสังคม และสำนักงานสร้างเสริมกิจการเพื่อสังคมแห่งชาติ (สกส.) หรือ TSEO**
- มีการขึ้นทะเบียนเป็นกิจการเพื่อสังคม 103 แห่ง โดย 70 แห่งเป็นกิจการเพื่อสังคมในนามพระราชรัฐรักสามัคคี (PRS)
- เดือนพฤษภาคม 2562 มีการออก พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. 2562 มี 3 กลไกสำคัญ คือ

คณะกรรมการส่งเสริม วิสาหกิจเพื่อสังคม

กำหนดนโยบายและ
แผนการส่งเสริม SE และ
เสนอแนะ ครม. เพื่อ
ปรับปรุงกฎระเบียบ

สำนักงานส่งเสริม วิสาหกิจเพื่อสังคม

ศูนย์กลางข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ SE
บริหารกองทุนฯ
นายทะเบียน

กองทุนส่งเสริม วิสาหกิจเพื่อสังคม

ให้ SE กู้ยืม
ให้เงินทุนประกอบกิจการระยะเริ่มแรก
ให้ความช่วยเหลือหน่วยงาน
เพื่อส่งเสริม

0

รูปแบบองค์กร



เป็นนิติบุคคลตาม
กฎหมายไทย

1

วัตถุประสงค์

มีวัตถุประสงค์
เพื่อสังคมเป็น
เป้าหมายหลัก

เพื่อส่งเสริมการจ้างงานบุคคลผู้
สมควรส่งเสริมเป็นพิเศษ

เพื่อแก้ไขปัญหา หรือพัฒนา
ชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อม

เพื่อประโยชน์ส่วนรวมอื่น

เพื่อคืนประโยชน์ให้สังคม

2

ที่มาของรายได้



ยกเว้นวิสาหกิจเพื่อสังคม
ที่ไม่ประสงค์จะแบ่งปันผลกำไร

3

การจัดการกำไร



4

การกำกับดูแล

GOOD
GOVERNANCE

มีการกำกับ
ดูแลกิจการ
ที่ดี

5

ไม่เคยถูกเพิกถอนการจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม
(เว้นแต่พ้น 2 ปี หลังจากถูกเพิกถอน)

6

ไม่มีหุ้นส่วน กรรมการ ผู้มีอำนาจจัดการแทนนิติบุคคล ผู้ถือหุ้น
ตั้งแต่ 25% ขึ้นไป เป็นบุคคลในตำแหน่งดังกล่าวในกิจการที่เคย
ถูกเพิกถอนตามข้อ 5

SE ที่จดทะเบียนตาม พ.ร.บ. จะได้รับสิทธิประโยชน์ 4 ประเภท คือ

- (1) สิทธิในการได้รับเงินช่วยเหลือหรือเงินกู้จากกองทุนส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
- (2) สิทธิพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
- (3) สิทธิประโยชน์ทางภาษี
- (4) สิทธิประโยชน์ในการระดมเงินทุนจากสาธารณะโดยไม่ต้องขออนุญาตจาก ก.ล.ต.

หน่วยงานและ องค์กรที่ เกี่ยวข้อง

Incubators, accelerators, and support programmes



Banpu Champion for Change by
Banpu PCL. and ChangeFusion



BKIND Mutual Fund



National Innovation Agency



School of Changemakers



SEED



Snowball Incubation Programme
by Rise Impact



Stock Exchange of Thailand



Taejai.com



Thai Health Promotion Fund



Win-Win War by c-asean



UNDP

Impact Investors



ChangeVentures



Stock Exchange of Thailand

Higher education institutions, research institutes and support organisations



**Aspen Network of Development
Entrepreneurs (ANDE)**



Bangkok University (Bangkok)



Payap University (Chiang Mai)



**Srinakharinwirot University, Faculty
of Business Administration for
Society (Bangkok)**



**Thammasat University, School of
Global Studies (Bangkok)**



**Thammasat University, Puey
Ungphakorn School of Development
Studies (Pathumthani)**

ผลการศึกษาเชิงปริมาณ

ข้อมูลทั่วไป

สถานองค์กร

บุคลากร

การดำเนินงาน

ผลกระทบต่อสังคม

อุปสรรค

ผลกระทบจาก COVID-19

การจัดการข้อมูลจากแบบสอบถาม

สำรวจข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ (SurveyMonkey) ในช่วงเดือนเมษายน – กรกฎาคม 2563
มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 202 ราย (ข้อมูล ณ 31 กรกฎาคม 2563)

เกณฑ์ในการคัดกรอง SEs

จำนวนแบบสอบถามที่เก็บ ได้ทั้งหมด:	การคัดกรองครั้งที่ 1: ความสมบูรณ์ของข้อมูล	การคัดกรองครั้งที่ 2: หน่วยงานซ้ำ	การคัดกรองครั้งที่ 3: เกณฑ์การเป็นธุรกิจเพื่อ สังคมจากคำถามคัดกรอง	จำนวนธุรกิจเพื่อสังคมที่ใช้ ในการศึกษา:
	202	ตัดออก 29	ตัดออก 2	ตัดออก 25
				146

คำถามคัดกรอง 3 ข้อ

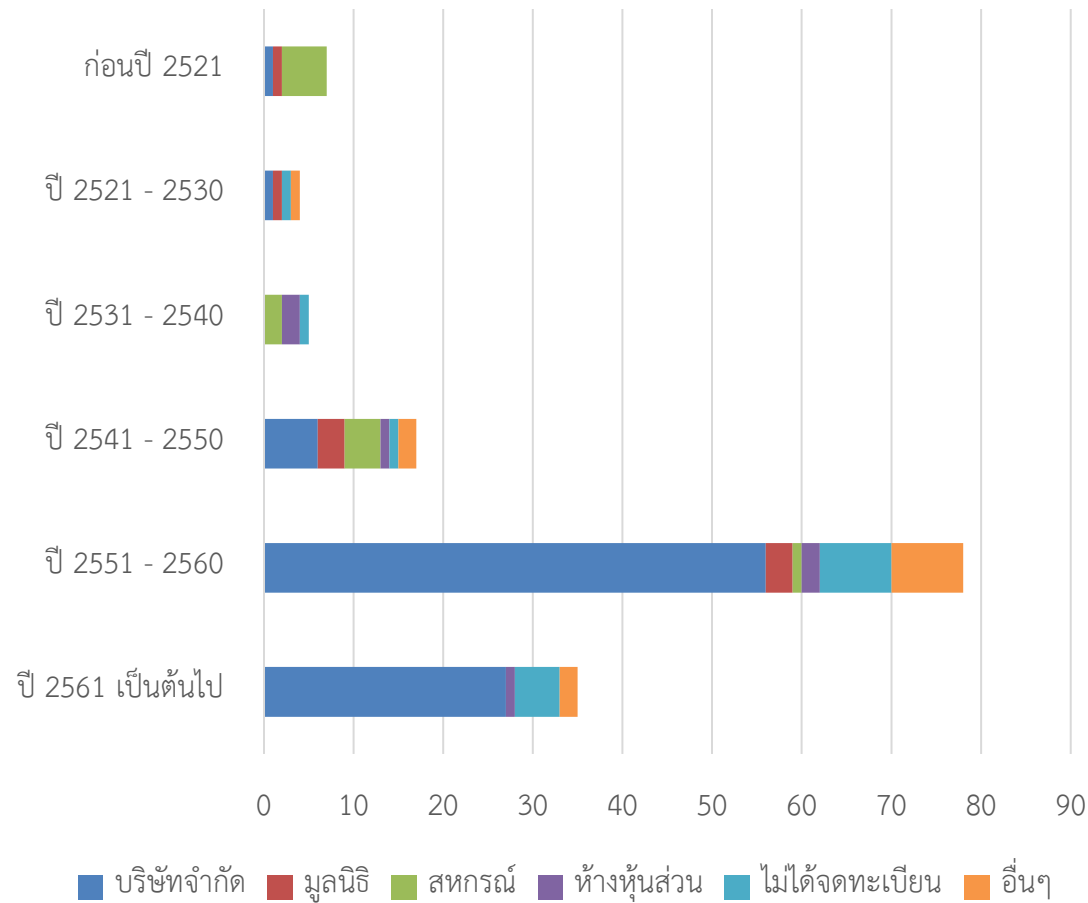
- 1) วัตถุประสงค์หลักขององค์กรท่านคืออะไร
- 2) องค์กรของคุณมีการหารายได้จากการประกอบธุรกิจหรือไม่
- 3) คุณจัดการ หรือ มีแผนจะจัดการกับกำไรอย่างไร



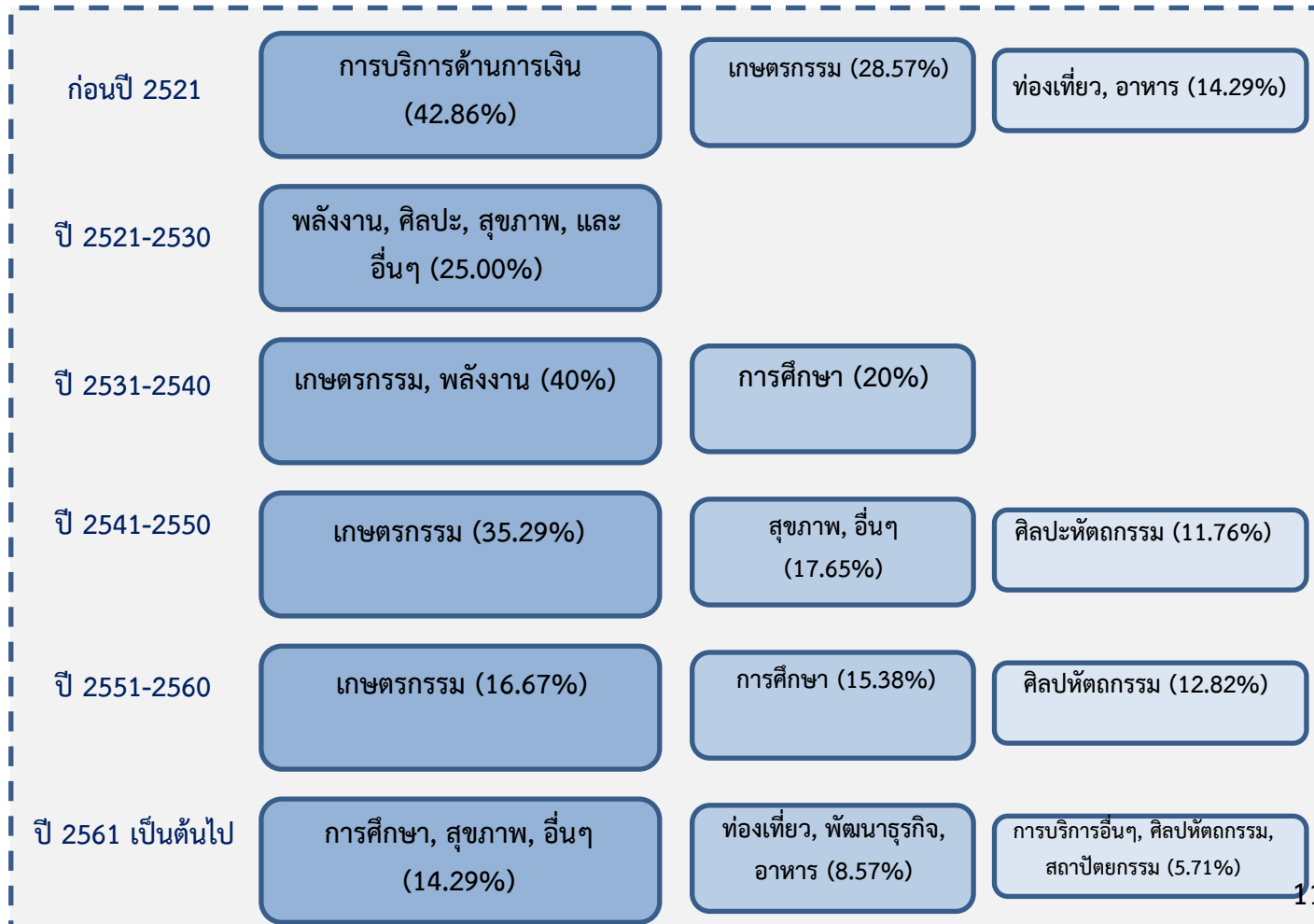
ธุรกิจเพื่อสังคมในไทยตื่นตัวมากในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา

ธุรกิจเพื่อสังคมส่วนใหญ่เริ่มดำเนินการในช่วงปี 2551 – 2560 โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 78 องค์กร (53.42%) แสดงให้เห็นว่า

ปีที่เริ่มดำเนินงานของธุรกิจเพื่อสังคม



ปีที่เริ่มดำเนินงานของธุรกิจเพื่อสังคม จำแนกตาม sector



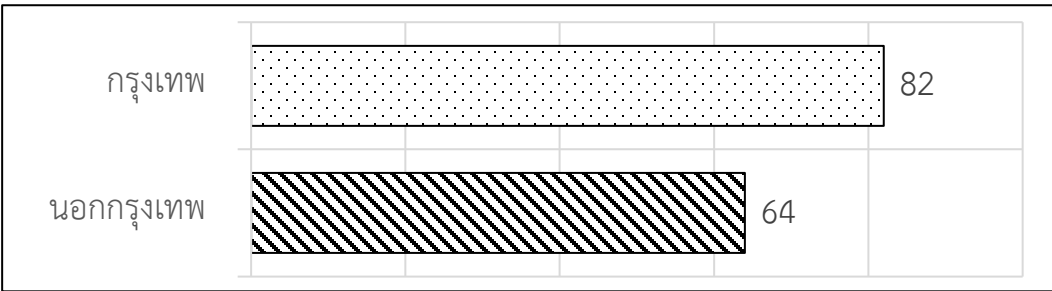
การขายสินค้าและบริการ คือเป้าหมายหลักในการดำเนินงาน

เป้าหมายหลักในการดำเนินงานของ SE คือ **การขายสินค้าและบริการ** (21.23%) รองลงมาเป็นการช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน (13.70%) และการรักษาและสร้างความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม (12.33%)

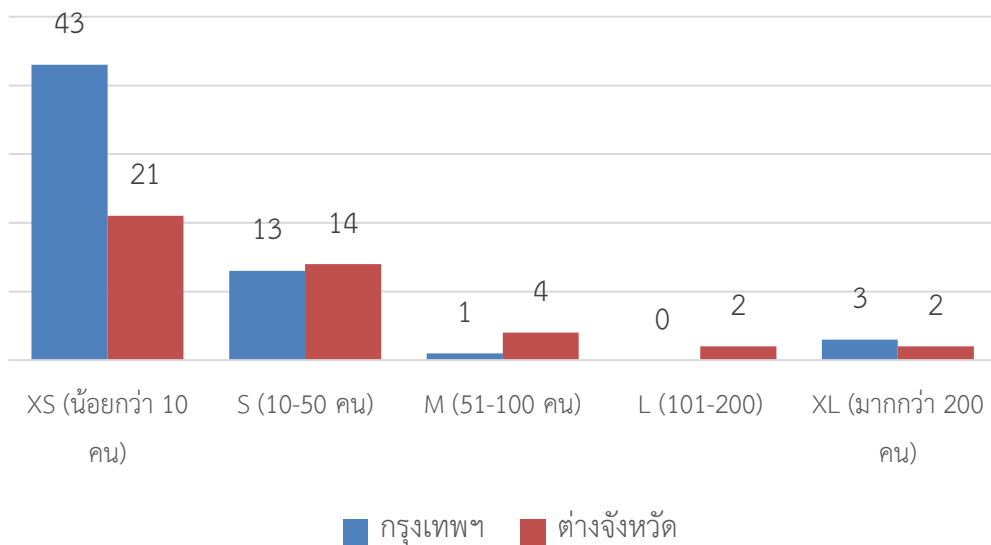
1. ขายสินค้า และ/หรือบริการ 21.23%	2. ช่วยเหลือและพัฒนาชุมชน 13.70%	สร้างโอกาสในการจ้างงาน 3.42%	5. ส่งเสริมสุขภาพและความ เป็นอยู่ 7.53%
4. ส่งเสริมด้านการศึกษาและ การเรียนรู้ 11.64%	3. รักษาและสร้างความยั่งยืน ทางสิ่งแวดล้อม 12.33%	จัดการปัญหาการเข้าถึงแหล่ง เงินทุน 1.37%	ส่งเสริมสวัสดิการเด็กและ เยาวชน 1.37%
การพัฒนาและส่งเสริมพลังสตรี 0.68%	การจัดการภัยพิบัติ 0.68%	การจัดการภูมิปัญญาและ วัฒนธรรม 2.05%	ช่วยเหลือประชากรกลุ่ม เปราะบาง 3.42%
ความเท่าเทียมของเพศทางเลือก 0.00%	สร้างสรรค์เมืองยั่งยืน 2.74%	ช่วยเหลือธุรกิจ/องค์กรเพื่อ สังคมอื่นๆ 4.11%	อื่นๆ 13.70%

ที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ

ส่วนใหญ่สถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่อยู่ที่กรุงเทพฯ (56.16%) รองลงมาเป็นเชียงใหม่ ปทุมธานี และนครราชสีมา องค์กรที่มีการจ้างงานขนาดเล็ก (XS) ส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯ



สถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่จำแนกตามขนาดการจ้างงานพนักงานประจำ



การบริการอื่นๆ (สารสนเทศ หรือบริการส่วน...

การสร้างอาชีพและการจ้างงาน

ท่องเที่ยว

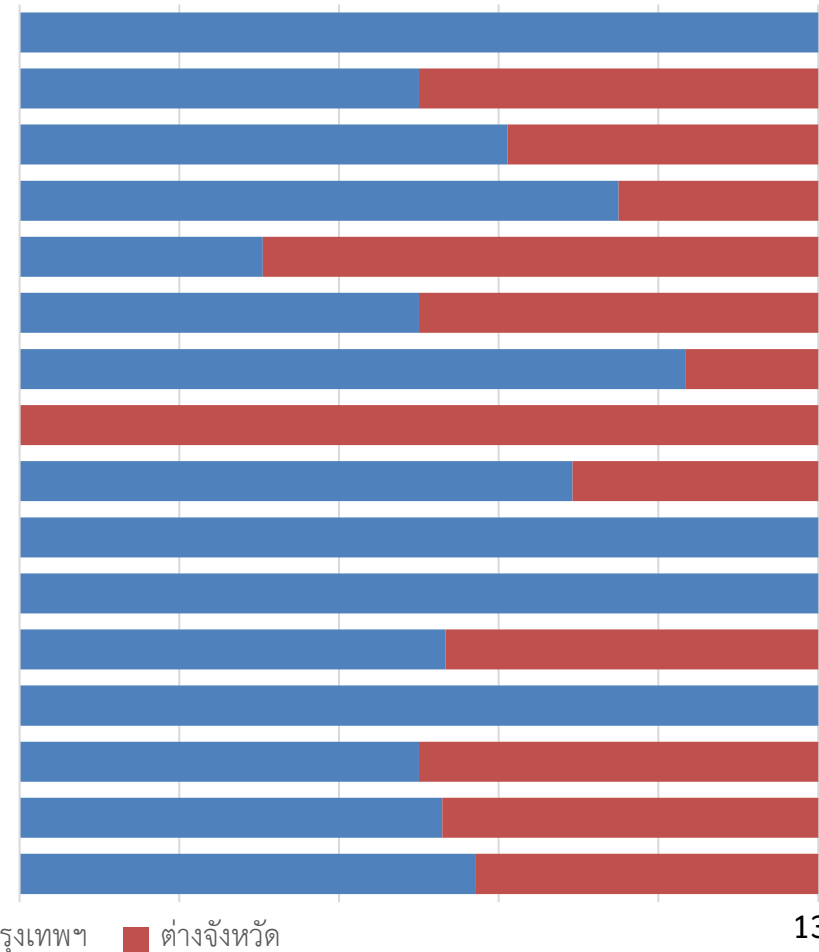
การบริการด้านการเงิน

แฟชั่น

ศิลปะ หัตถกรรม

สถาปัตยกรรมและการออกแบบภายใน

อาหารและโภชนาการ

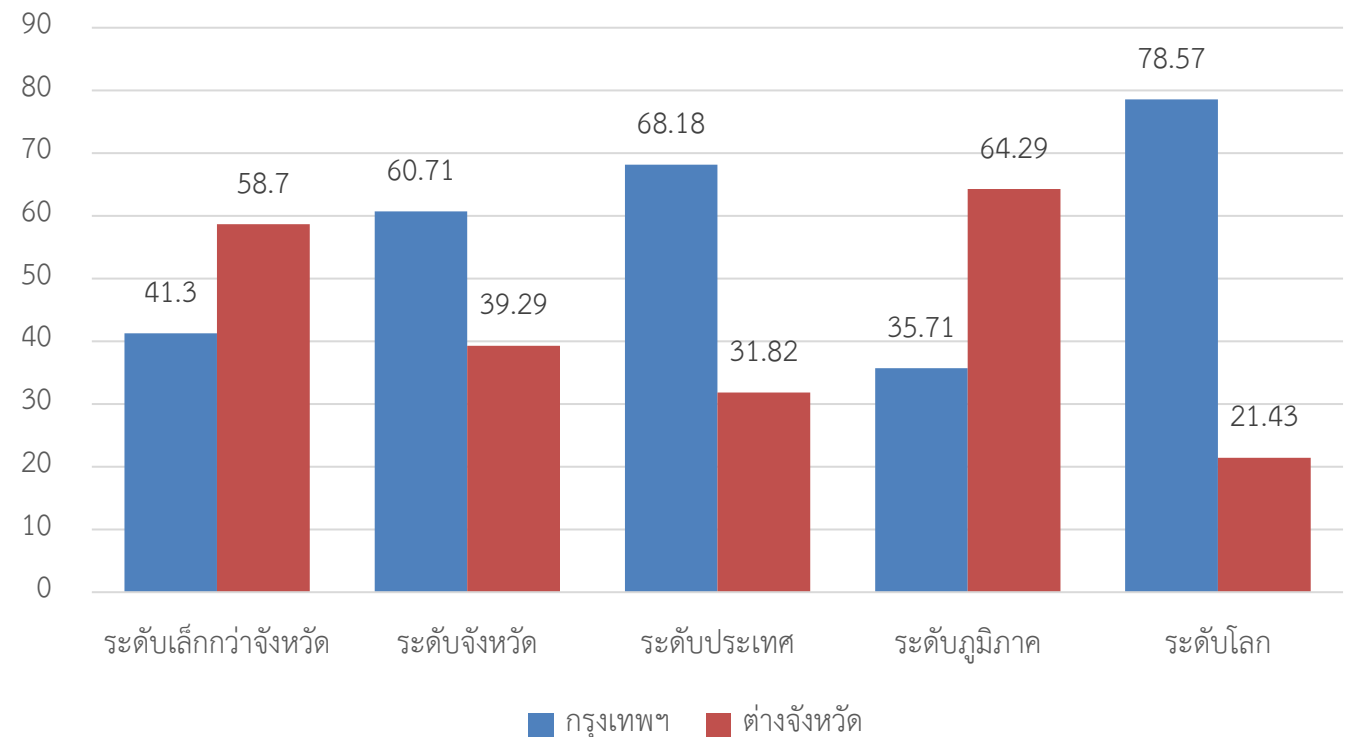


มีการดำเนินการในระดับที่ต่ำกว่าจังหวัด

SE ระดับต่ำกว่าจังหวัด และระดับภูมิภาคมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ต่างจังหวัดเป็นหลัก ขณะที่ SE ในระดับโลก ระดับประเทศ และระดับจังหวัดส่วนใหญ่มีสถานที่ตั้งของสำนักงานที่กรุงเทพฯ

ระดับการดำเนินการ	จำนวนองค์กร	สัดส่วน
ระดับต่ำกว่าจังหวัด	46	31.51%
ระดับจังหวัด	28	19.18%
ระดับประเทศ	44	30.14%
ระดับชาติ	14	9.59%
ระดับโลก	14	9.59%
ทั้งหมด	146	100.00%

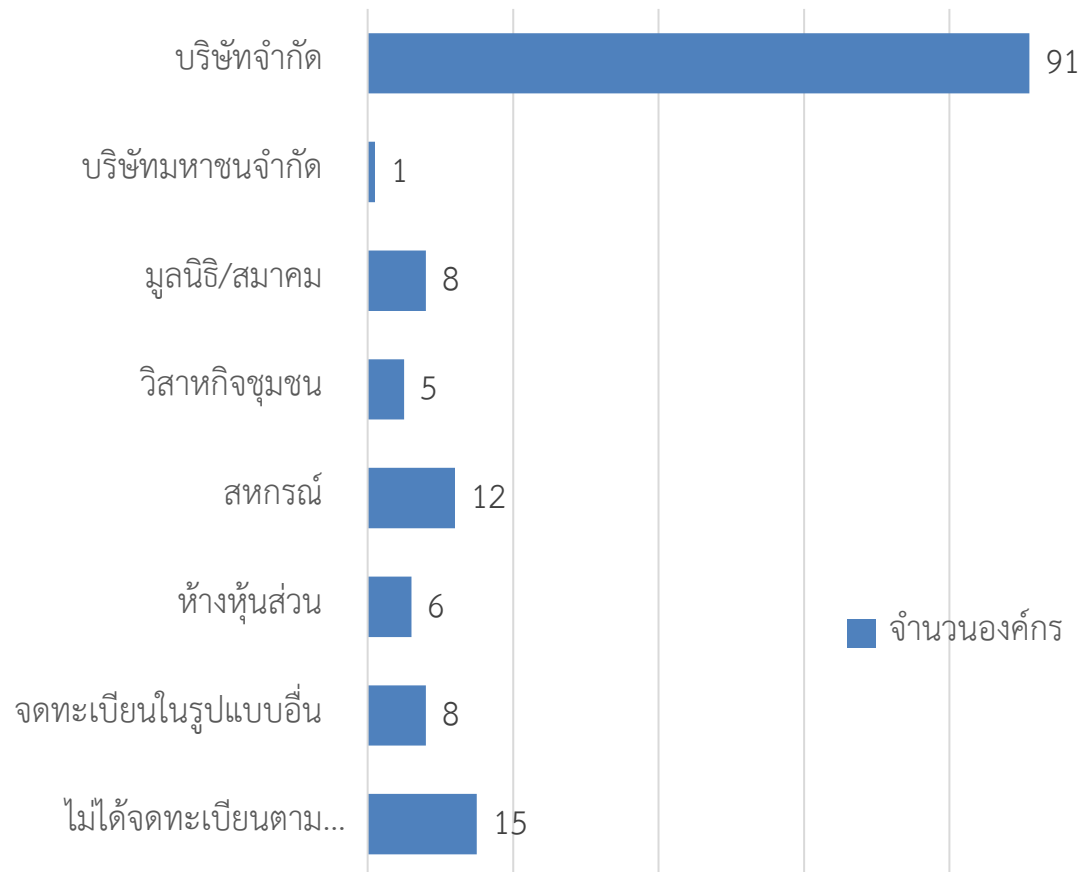
สถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่แยกตามระดับขององค์กร



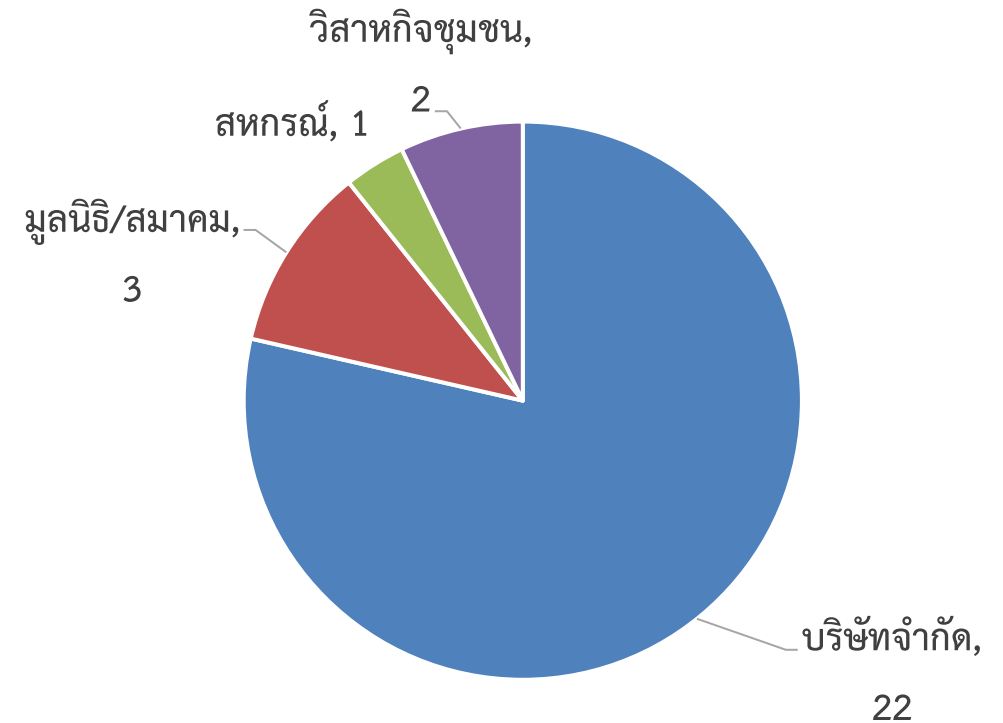
ส่วนใหญ่จดทะเบียนในรูปแบบบริษัทจำกัด

จำนวน **SE ที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม** ในการสำรวจนี้มี **28 ราย** (19.18% ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็น SE)
ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบของบริษัทจำกัด (78.57%)

ธุรกิจเพื่อสังคมแยกตามรูปแบบของธุรกิจ

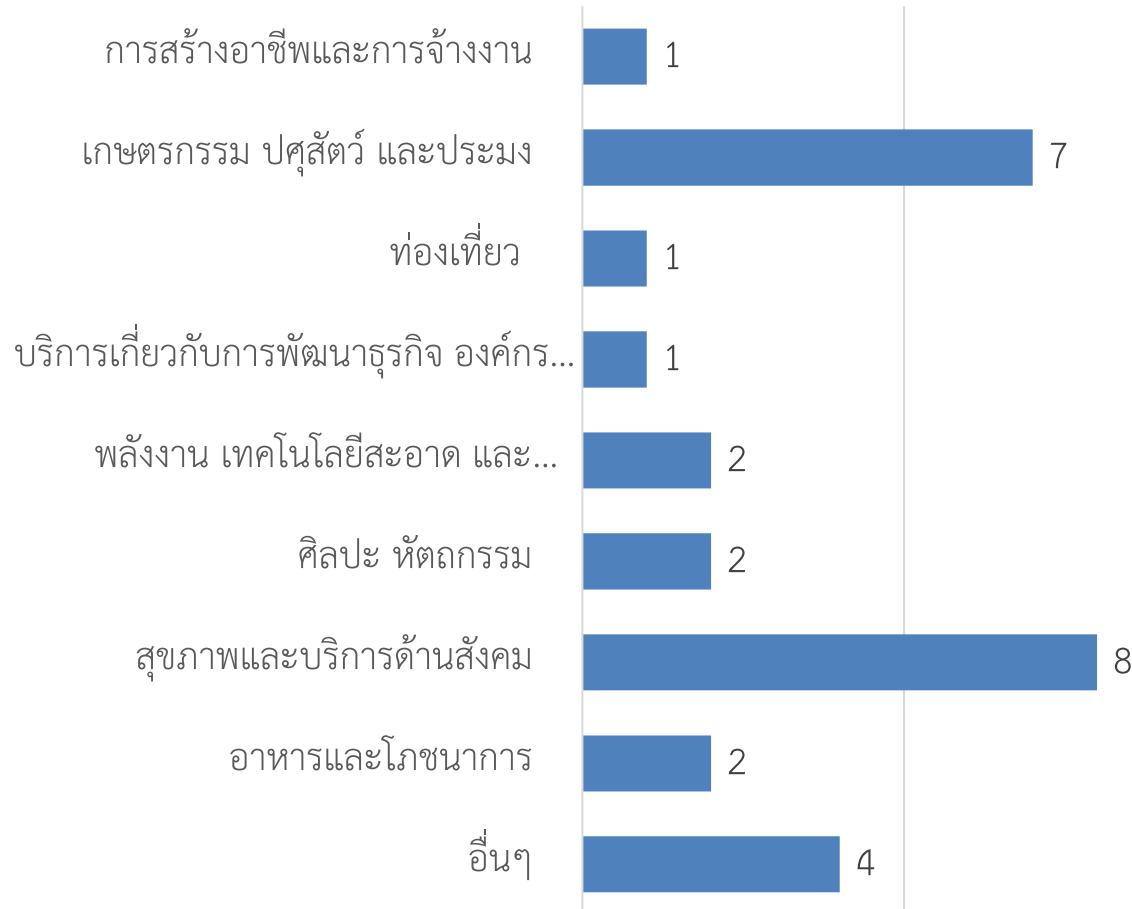


SE ที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมแล้ว ตามประเภทองค์กร

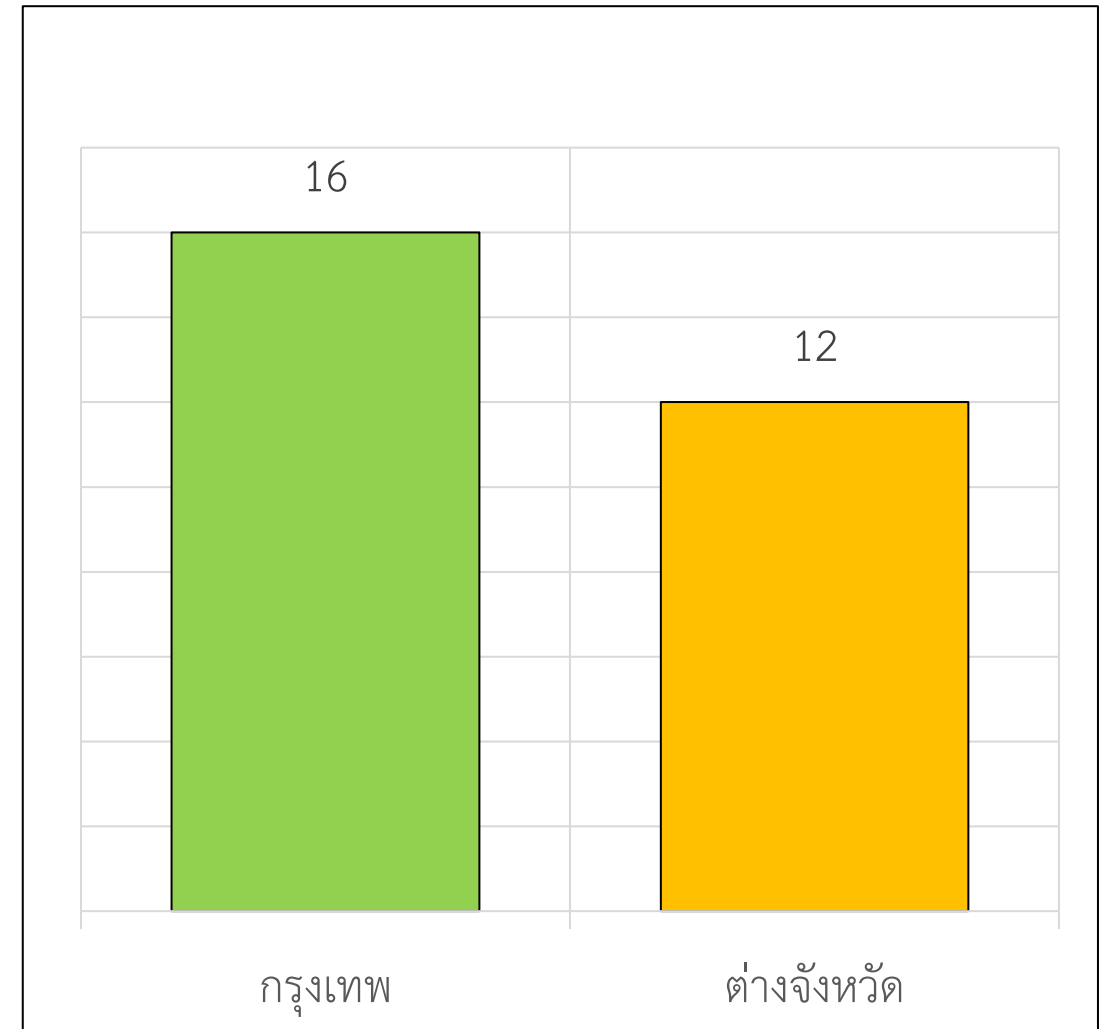


SE จัดทะเบียนส่วนใหญ่ทำด้านสุขภาพ และตั้งในกทม.

จำนวน SE ที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมแล้ว
จำแนกตาม sector

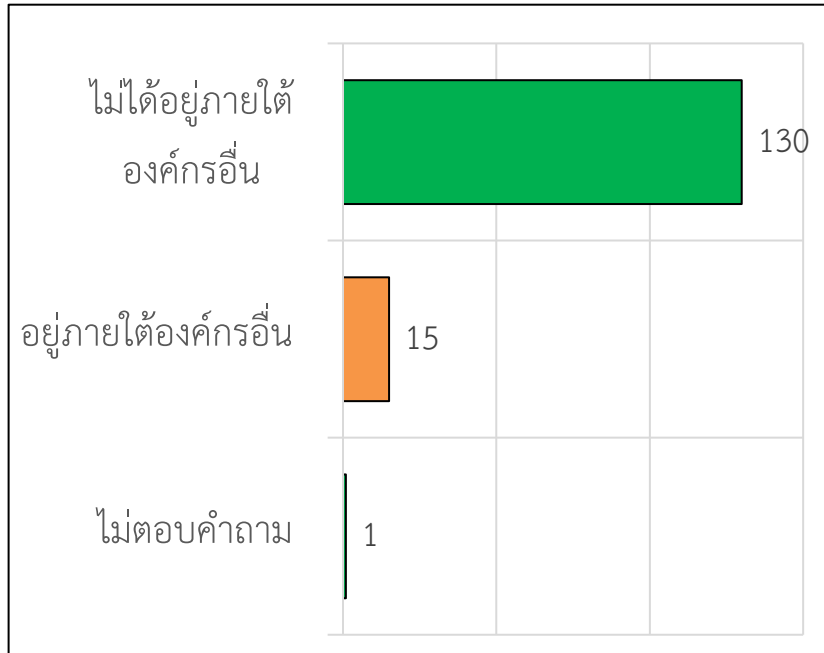


จำนวน SE ที่จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมแล้ว
จำแนกตาม ที่ตั้ง

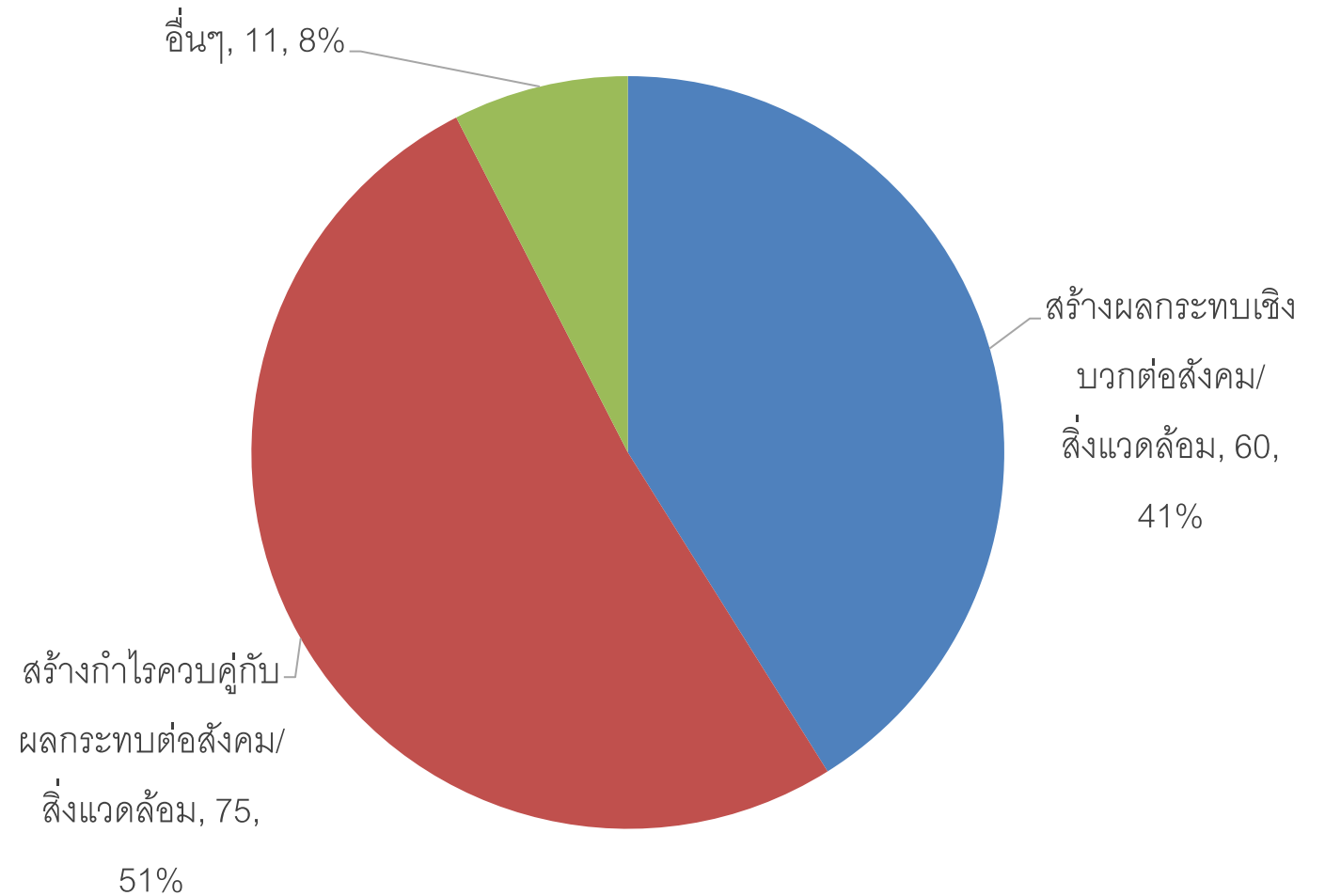


ส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ภายใต้องค์กรอื่น และมุ่งสร้างกำไรไปพร้อม impact

ความเป็นอิสระในการดำเนินงาน



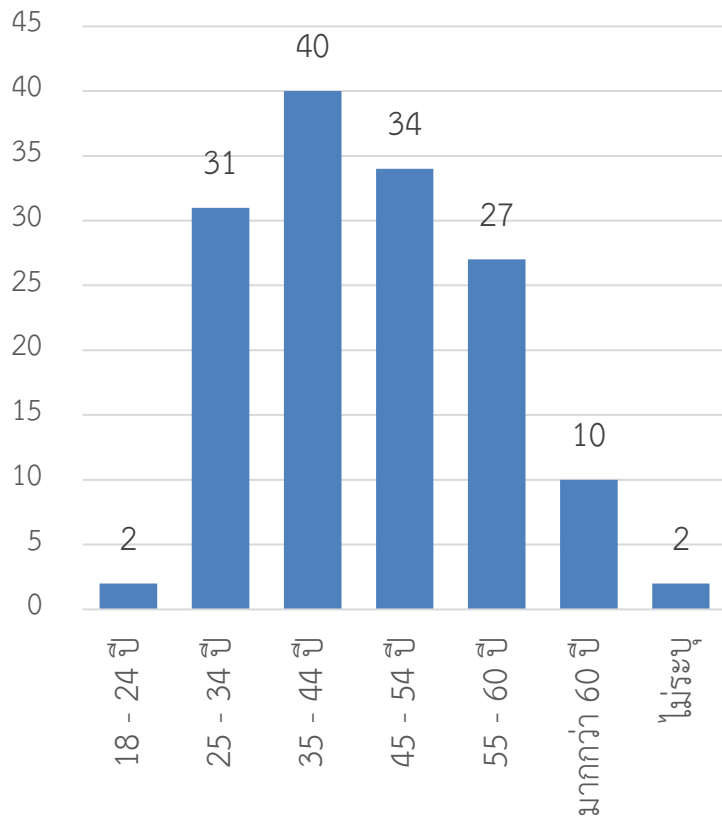
วัตถุประสงค์หลักของธุรกิจเพื่อสังคม



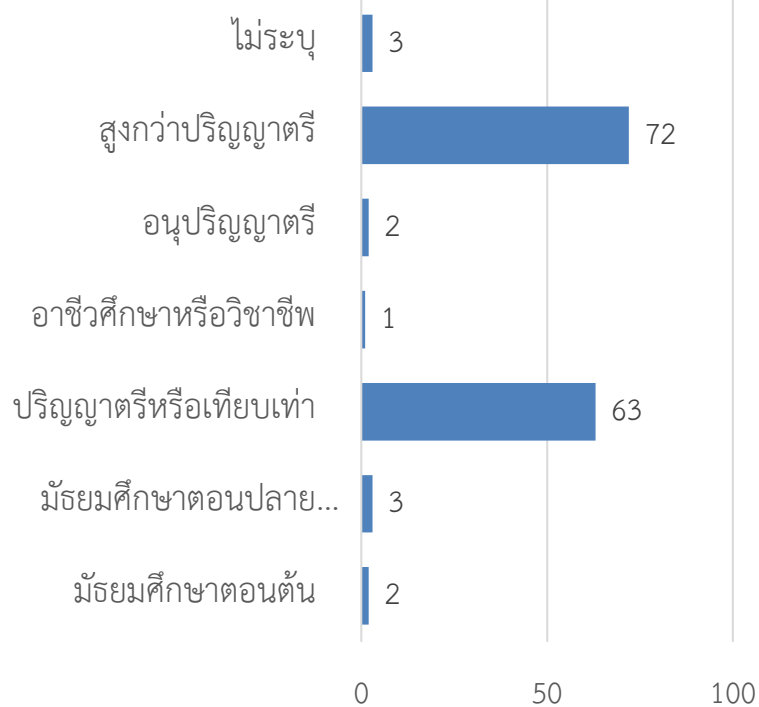
ส่วนใหญ่มี CEO/MD ผู้ชาย วัยกลางคน การศึกษาสูง

- SE ส่วนใหญ่มี CEO/MD เป็น**ผู้ชาย (59.59%)**
- อายุเฉลี่ยของ CEO/MD อยู่ระหว่าง 35 – 44 ปี
- ระดับการศึกษาสูงสุดของ CEO/MD คือ **ระดับสูงกว่าปริญญาตรี** (ร้อยละ 49.32)

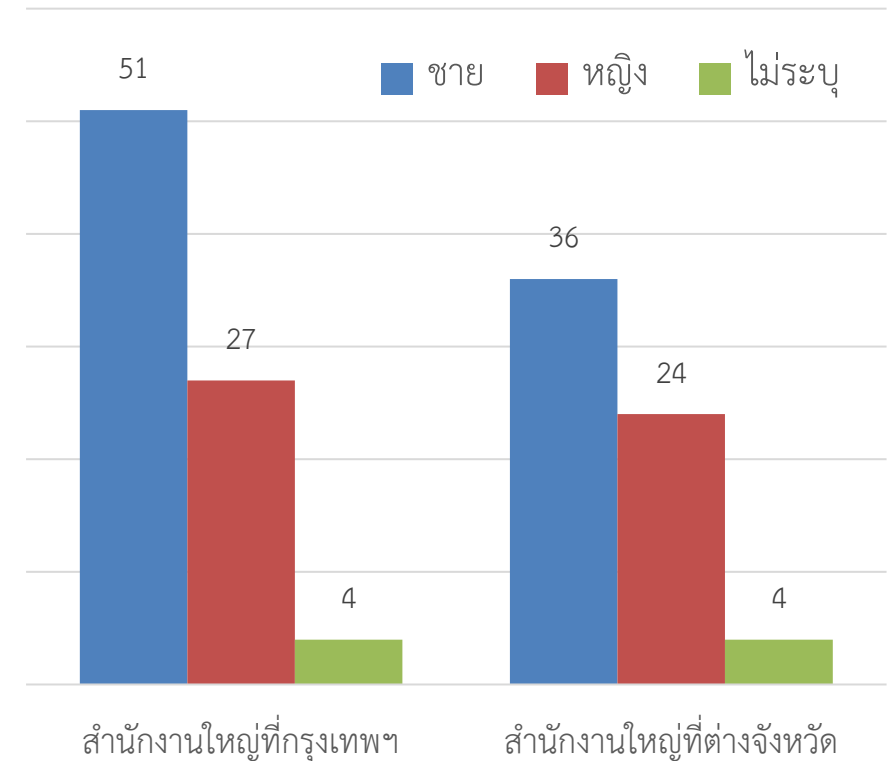
จำนวน SE แยกตามอายุผู้บริหาร



จำนวน SE แยกตามระดับการศึกษาของผู้บริหาร



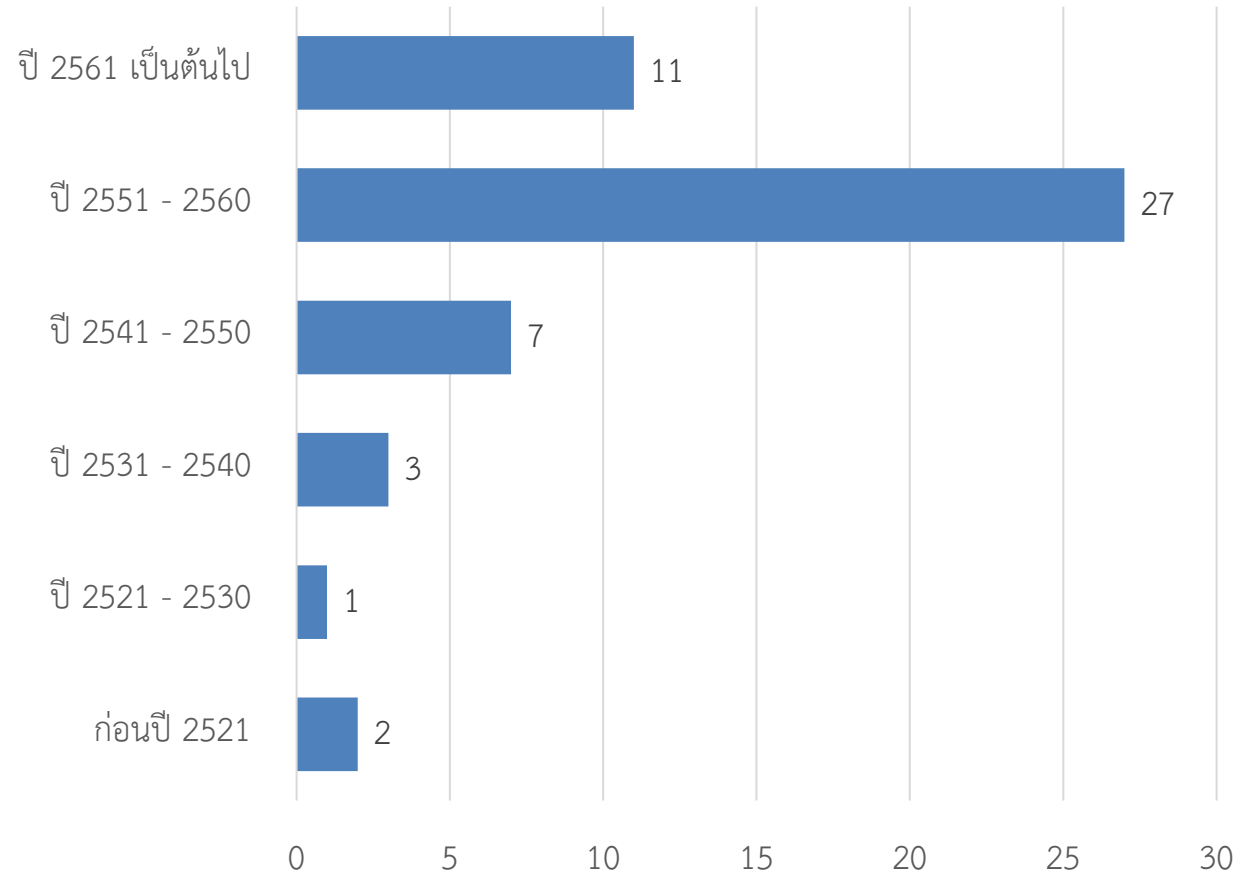
จำนวน SE แยกตามเพศและสถานที่ตั้งของสำนักงานใหญ่



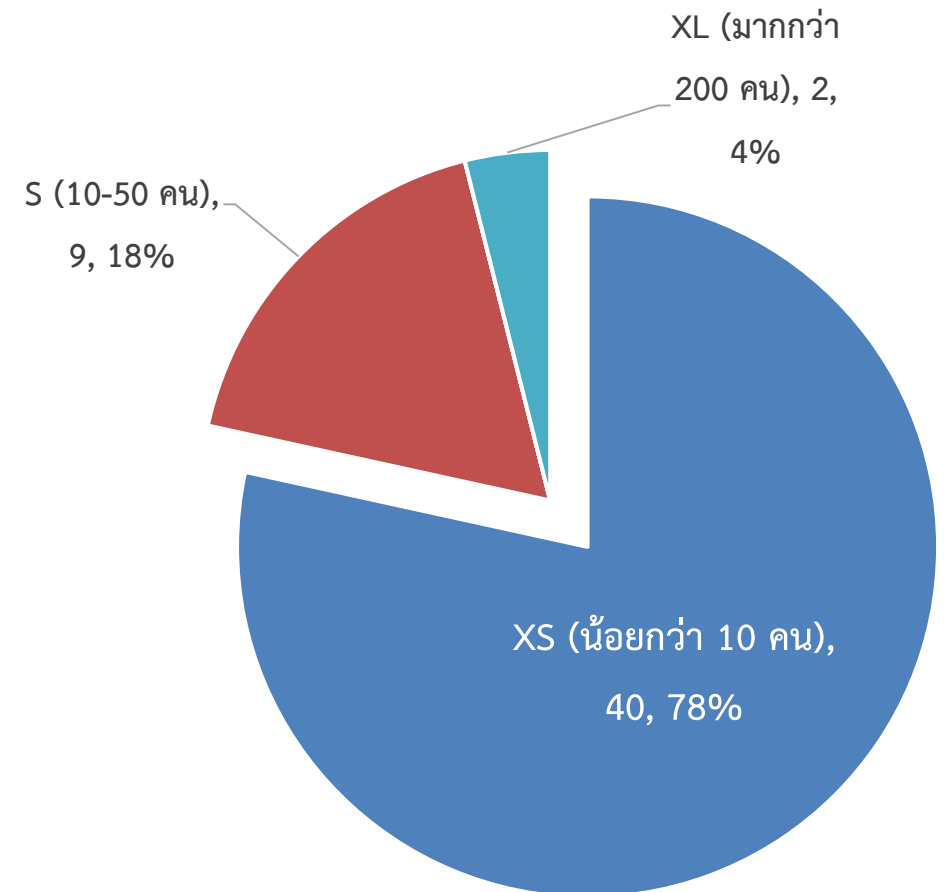
SE ที่มีผู้นำหญิง ส่วนมากเพิ่งจัดตั้ง และจ้างคนไม่มาก

- ผู้บริหารหญิงส่วนมาก อยู่ในองค์กรที่เริ่มดำเนินงานไม่นาน (เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 51 - ปัจจุบัน)
- ผู้บริหารหญิง ส่วนใหญ่อยู่ในองค์กรที่มีขนาดการจ้างงานไม่ใหญ่มาก (พนักงานประจำน้อยกว่า 10 คน) (78.43%)

ธุรกิจเพื่อสังคมที่มีผู้บริหารหญิง แยกตามปีเริ่มดำเนินการ

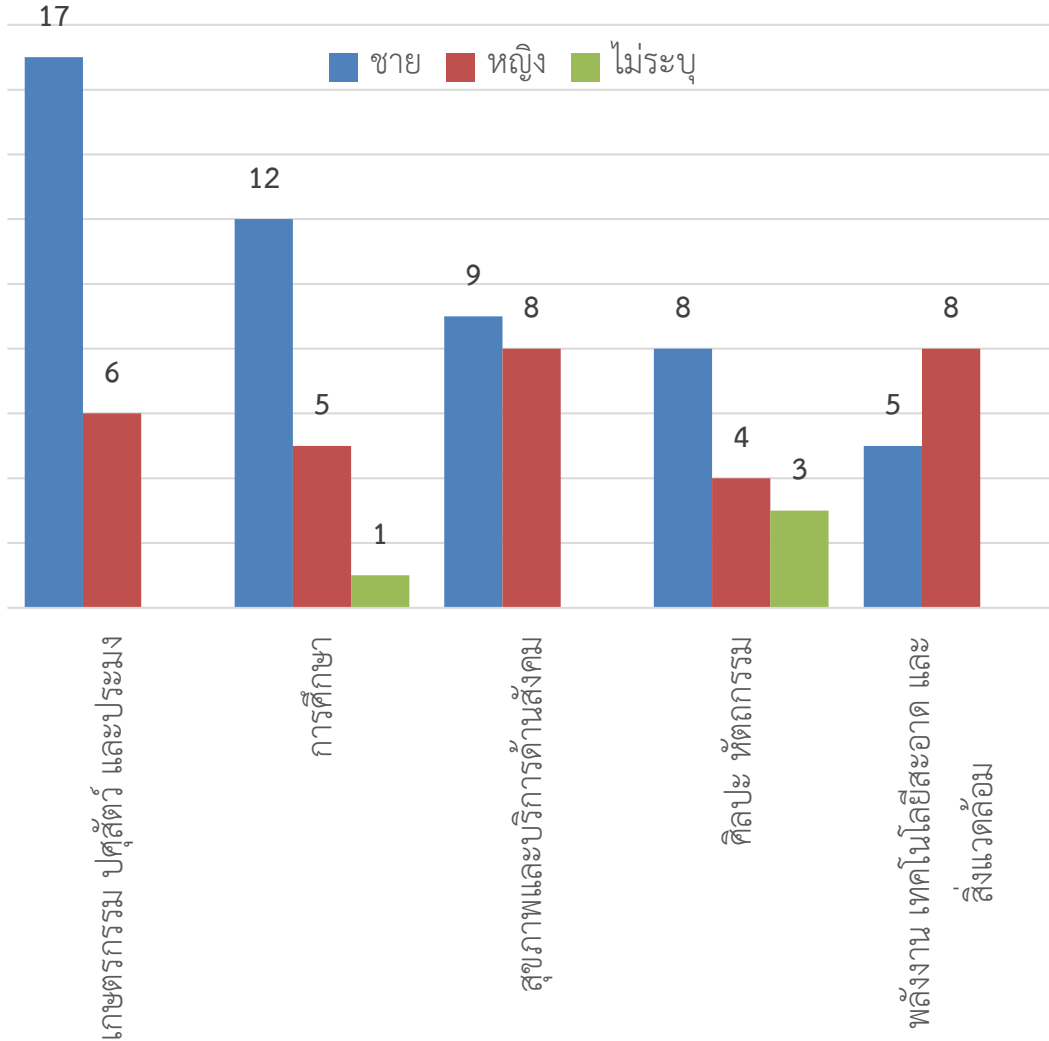


ธุรกิจเพื่อสังคมที่มีผู้บริหารหญิง แยกตามขนาดการจ้างงาน

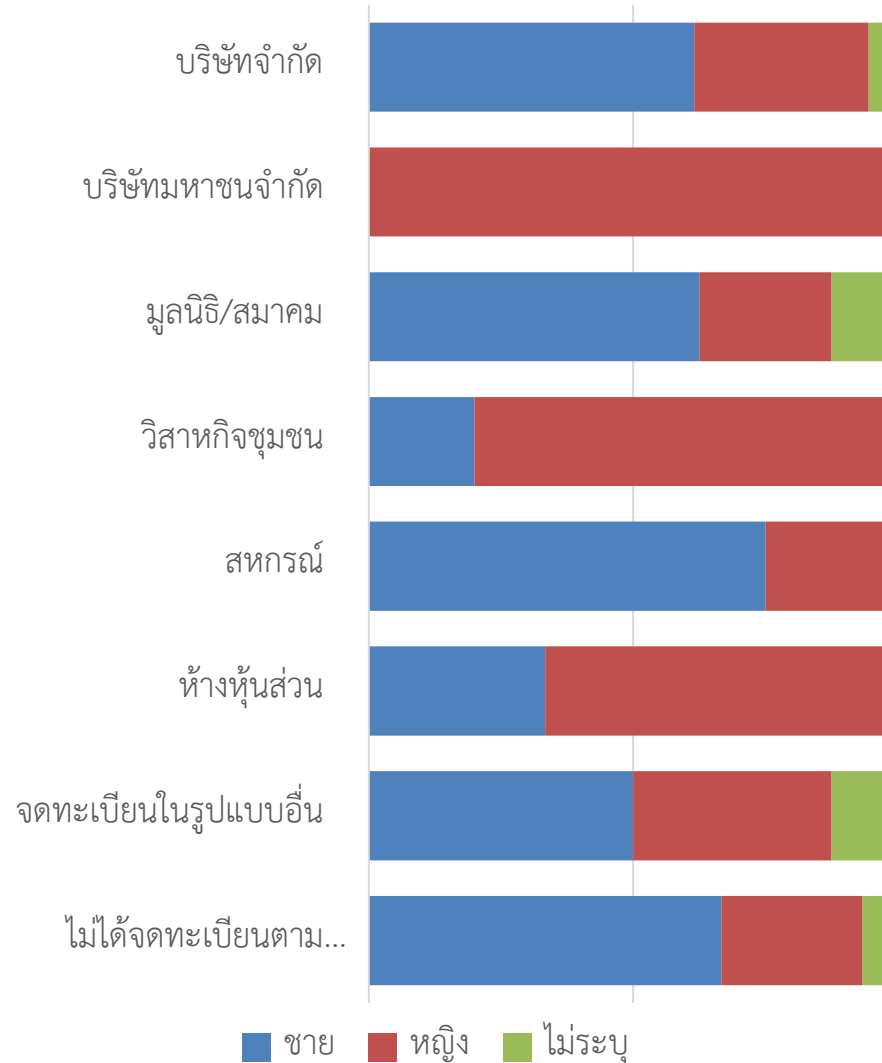


SE ในภาคพลังงาน เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมนำโดยผู้หญิง

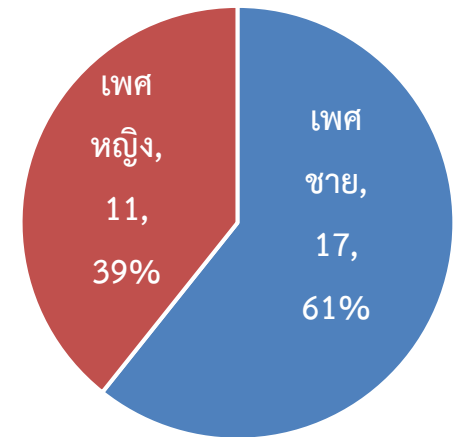
ประเภทอุตสาหกรรม แยกตามเพศผู้บริหาร



รูปแบบการจัดทะเบียนธุรกิจเพื่อสังคมแยกตามเพศผู้บริหาร



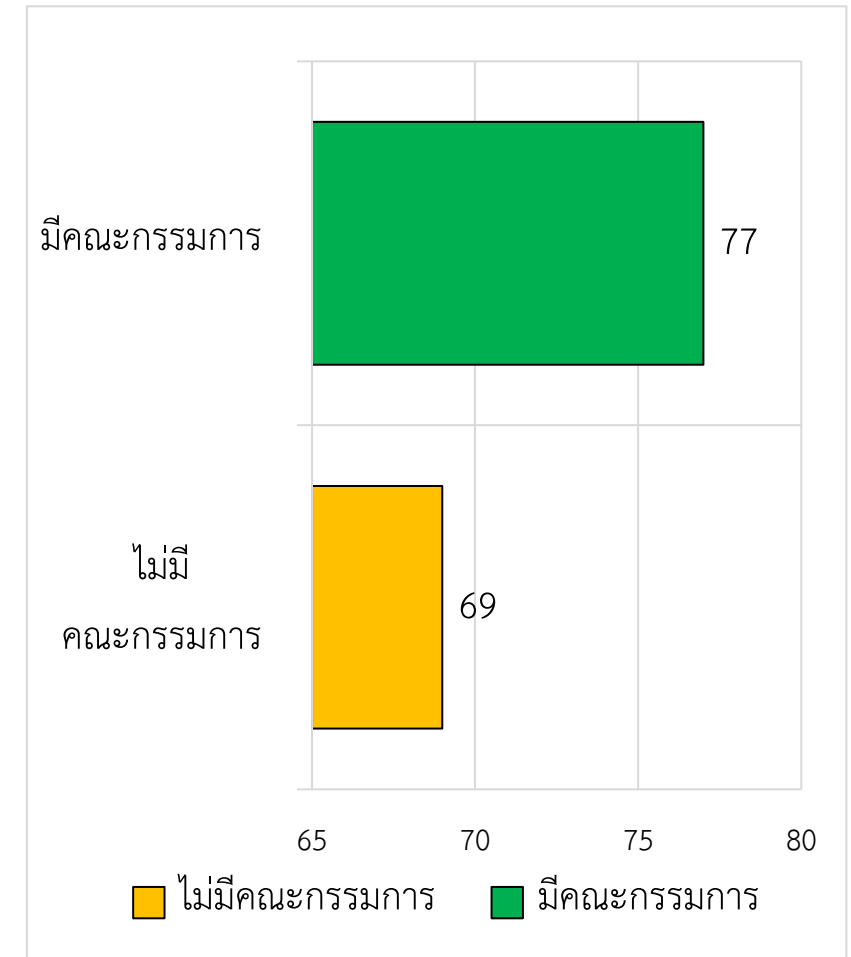
SE ที่จดทะเบียน
เป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม
แยกตามเพศผู้บริหาร



คนหนุ่มสาว ผู้หญิงรวมถึงแม่เลี้ยงเดี่ยว และผู้สูงอายุ เป็น 3 กลุ่มที่ SE ใช้งานมากที่สุด

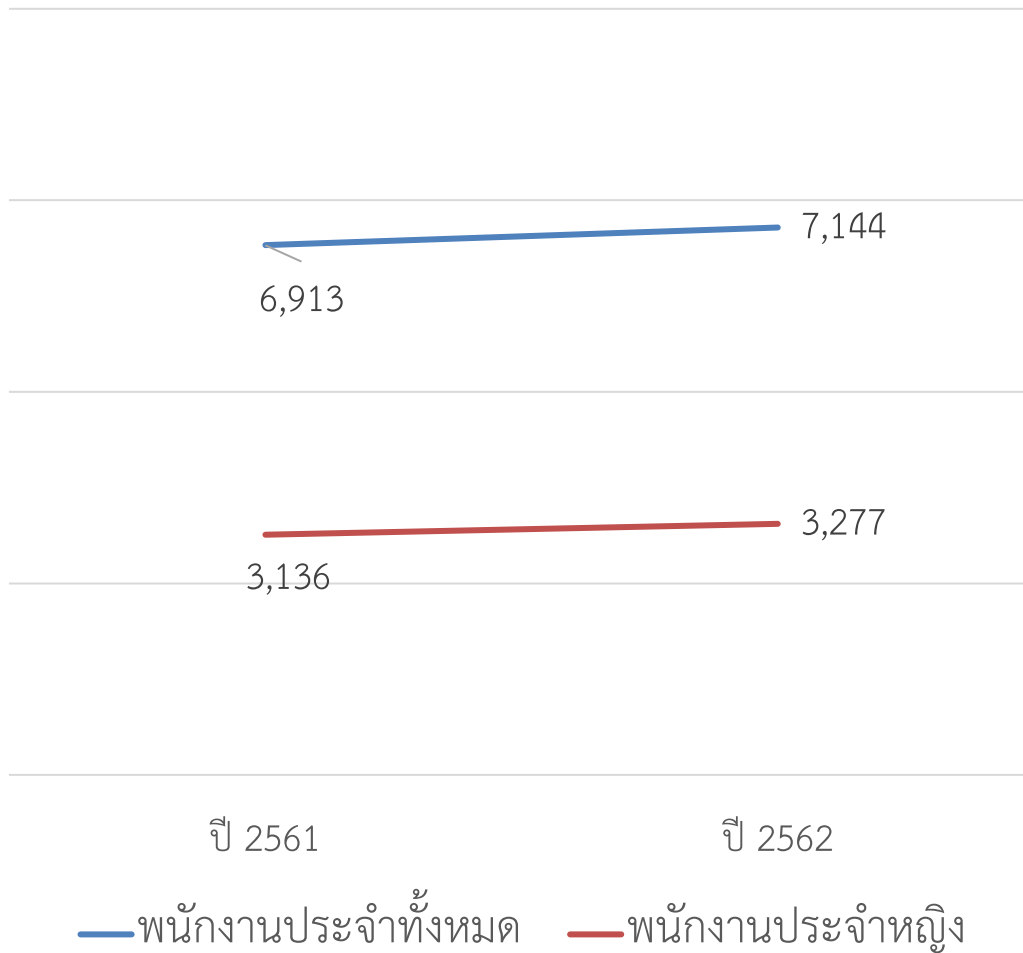
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ 6.16%	บุคคลที่มีความพิการทางร่างกาย 16.44%	บุคคลที่มีอาการป่วยทางจิตหรือมีปัญหาด้านสุขภาพจิต 8.22%	บุคคลที่มีอาการป่วยเรื้อรัง 7.53%
ว่างงานระยะยาว 17.12%	3. ผู้สูงอายุ 28.08%	คนไร้บ้าน 3.42%	1. คนหนุ่มสาว 47.26%
อดีตผู้กระทำความผิด/ กำลังจะพ้นโทษ 8.90%	พ่อแม่วัยรุ่นหนุ่มสาว 15.07%	ติดยา หรือ ติดยา 5.48%	ผู้ลี้ภัย / ผู้แสวงหา ที่ลี้ภัย 2.05%
ทหารผ่านศึก / อดีตทหาร 4.79%	2. ผู้หญิง (รวมถึง แม่เลี้ยงเดี่ยว) 37.67%	ไม่มี 23.29%	อื่นๆ 6.85%

รูปแบบการบริหารของ SE

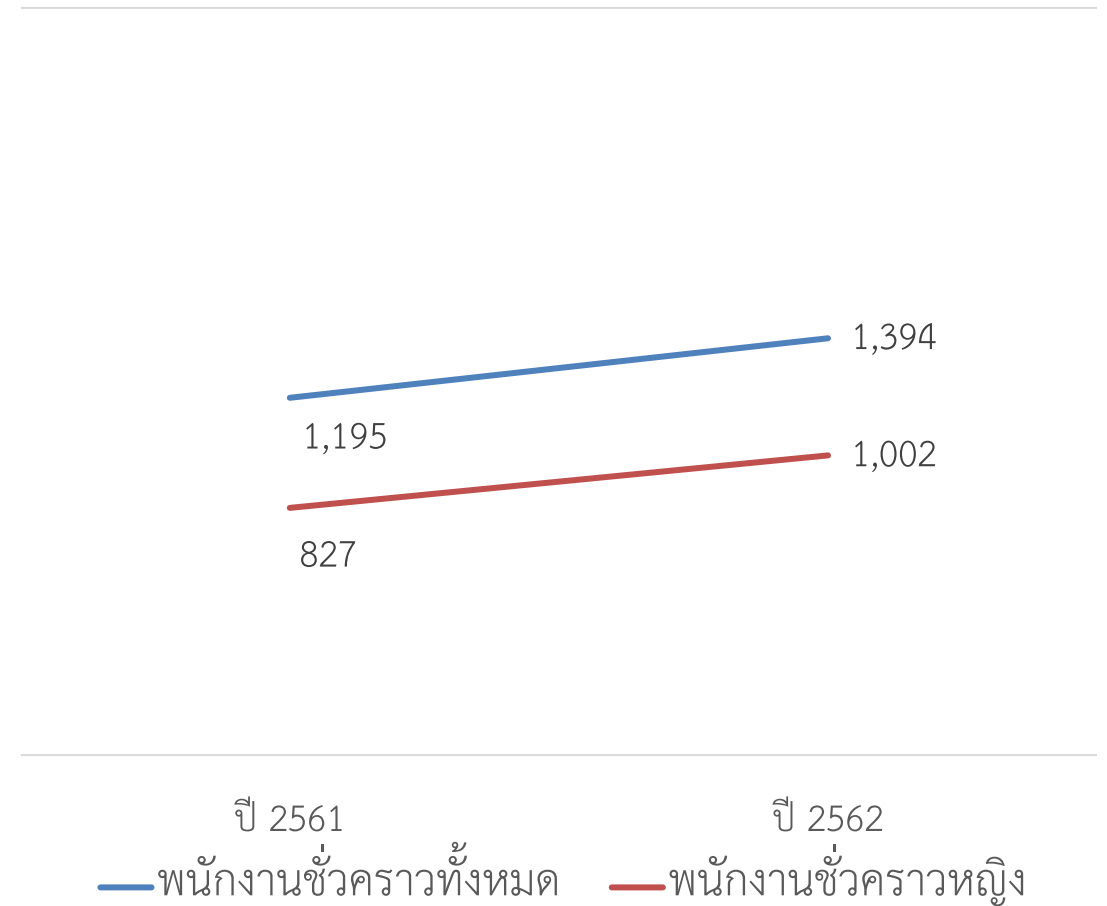


การจ้างงานผู้หญิง มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน

Full-time



Part-time



พนักงาน Part-time ส่วนมากเป็นผู้หญิง

จำนวนพนักงานใน SE ทั้งหมด 9,696 คน (ณ 31 ธ.ค. 62)

พนักงานประจำ (Full-time)

7,144 คน (73.68%)

พนักงานประจำหญิง

3,277 คน (45.87%)

พนักงานชั่วคราว (Part-time)

1,394 คน (14.38%)

พนักงานชั่วคราวหญิง

1,002 คน (71.88%)

อาสาสมัคร (Volunteers)

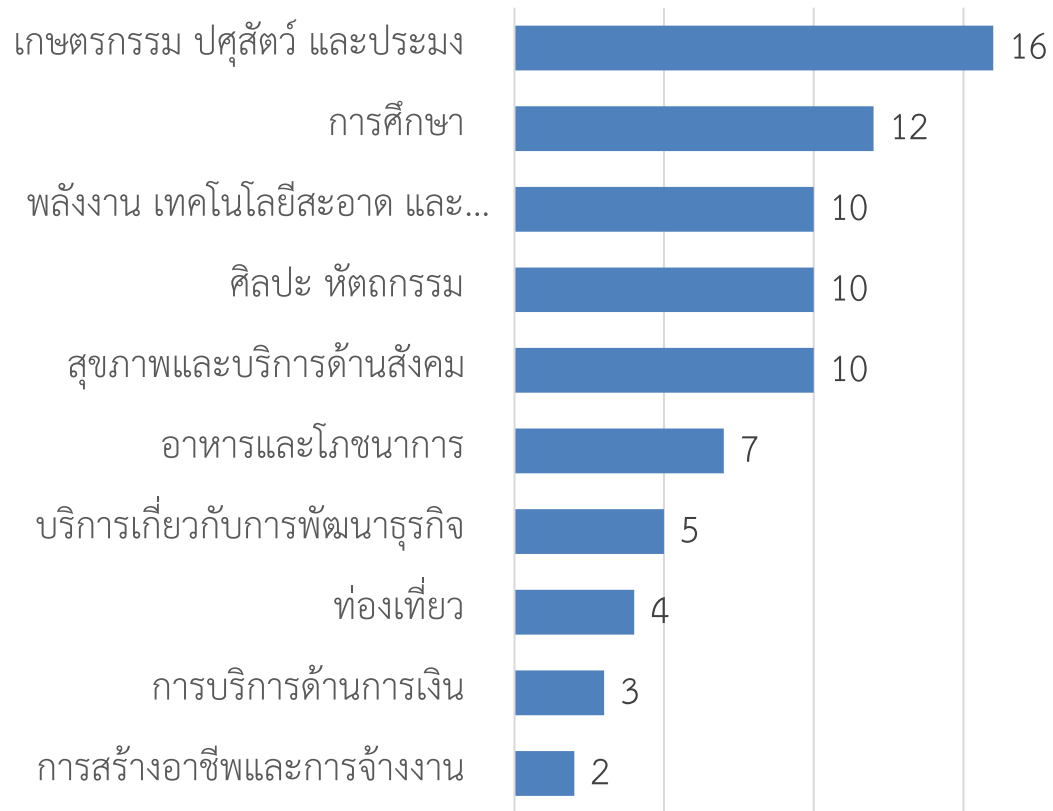
1,158 คน (11.94%)

- 103 องค์กรที่จ้างพนักงานประจำ
- 100 องค์กรที่จ้างพนักงานประจำหญิง

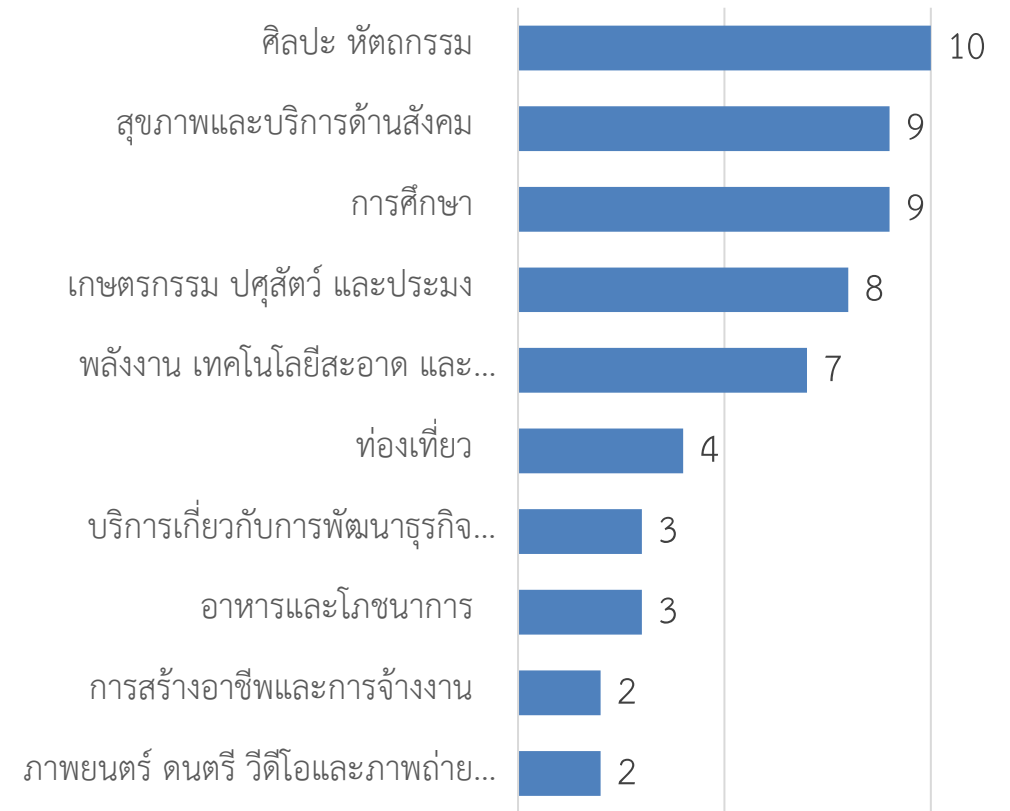
- 82 องค์กรที่จ้างพนักงานชั่วคราว
- 70 องค์กรที่จ้างพนักงานชั่วคราวหญิง

การจ้างงานพนักงานหญิง แยกตามประเภทอุตสาหกรรม

จำนวน SE ที่มีการจ้างงานพนักงานประจำหญิง
ใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมแรก

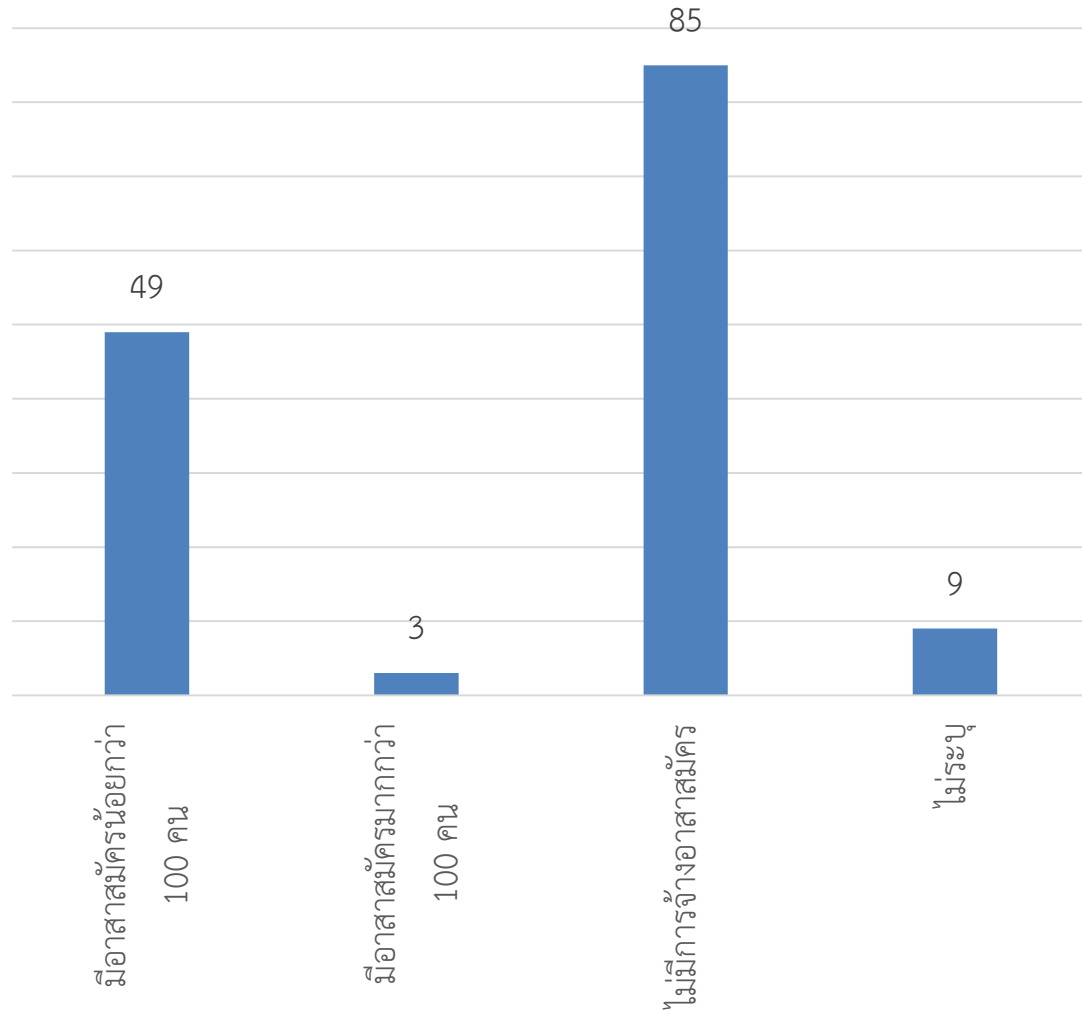


จำนวน SE ที่มีการจ้างงานพนักงานชั่วคราวหญิง
ใน 10 กลุ่มอุตสาหกรรมแรก

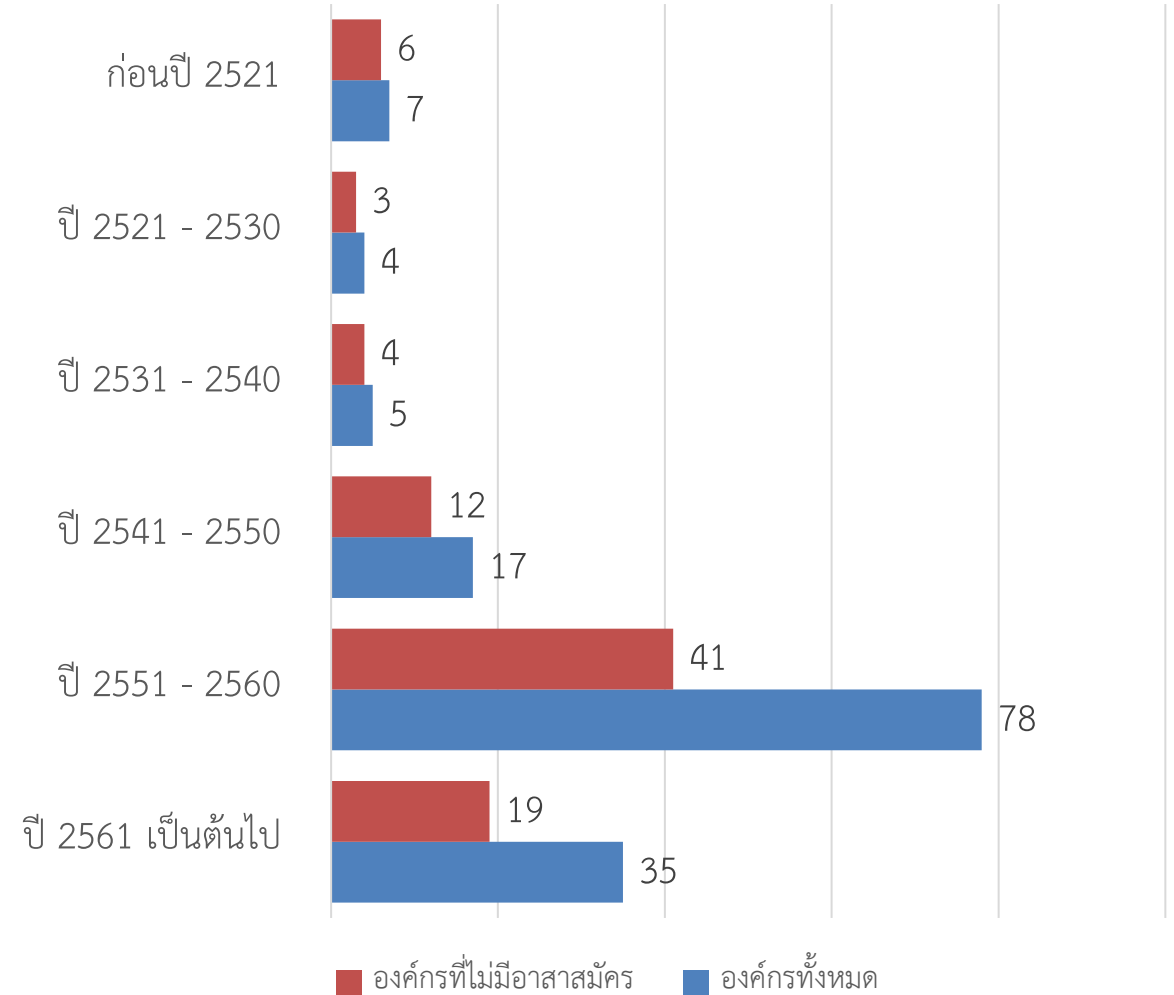


SE ส่วนมากไม่มีอาสาศัมคร

จำนวน SE แยกตามการมีจำนวนอาสาศัมคร

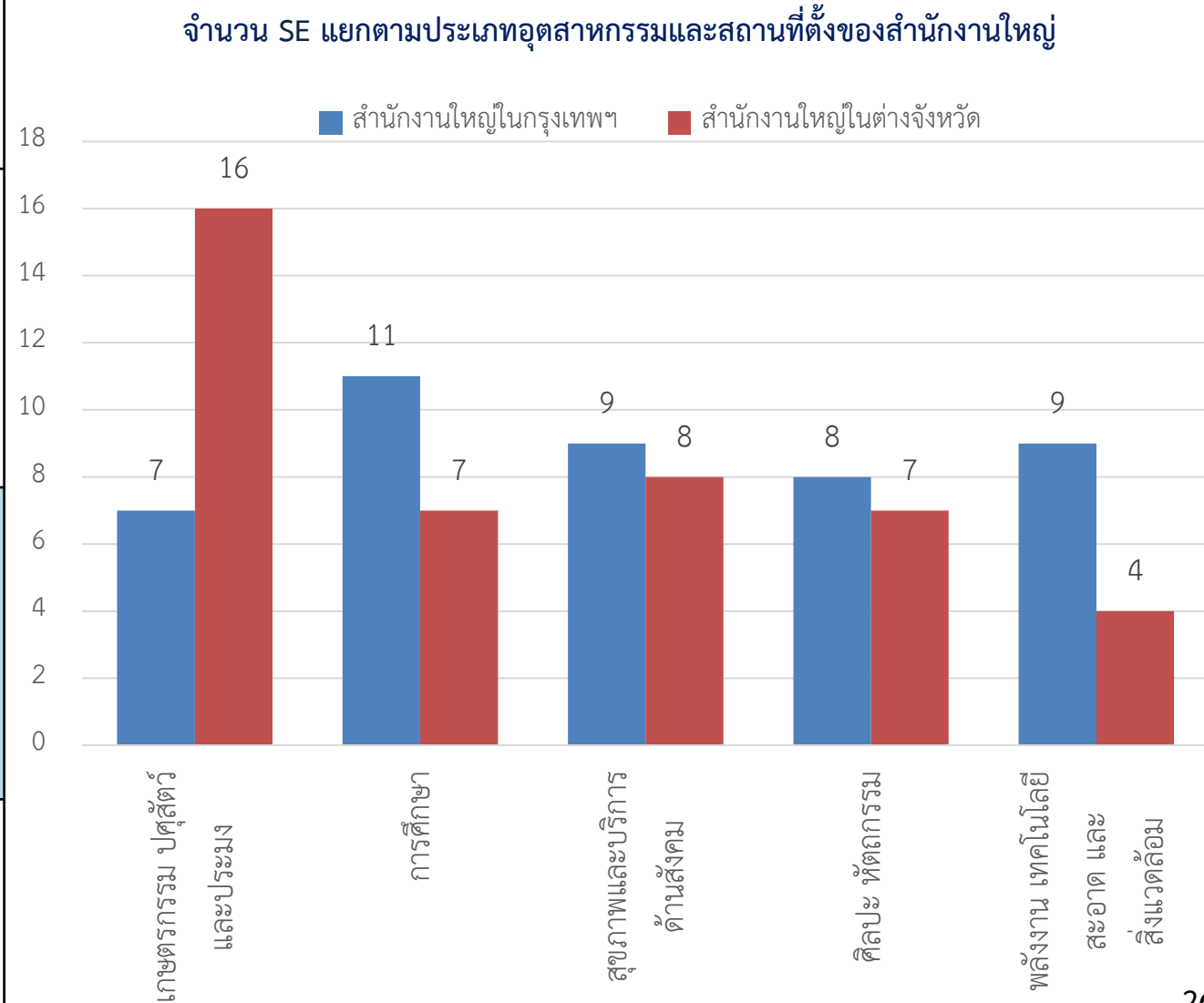


จำนวน SE ที่ไม่มีอาสาศัมครแยกตามปีการดำเนินงาน

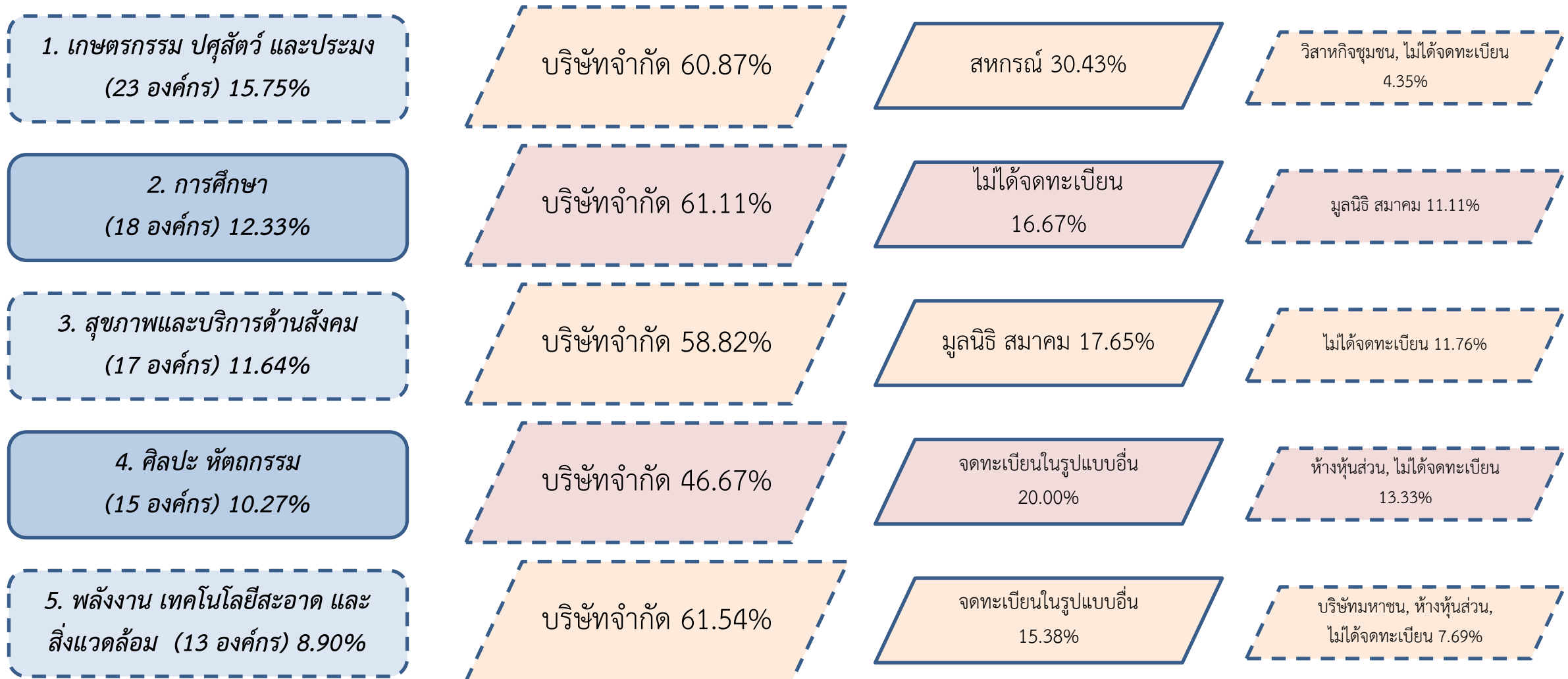


เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และประมง เป็นภาคอุตสาหกรรมหลัก

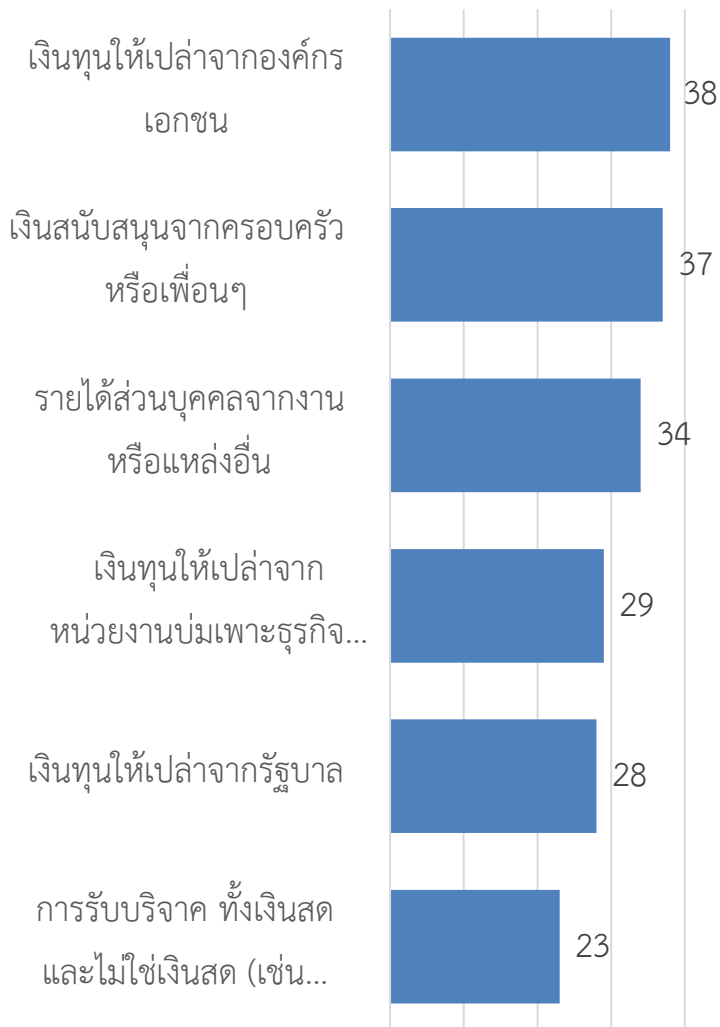
1. เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และ ประมง 15.75%	5. พลังงาน เทคโนโลยีสะอาด และสิ่งแวดล้อม 8.90%	ท่องเที่ยว 5.48%	อาหารและ โภชนาการ 4.79%
2. การศึกษา 12.33%	การบริการการเงิน เช่น บริการให้เงินกู้ Crowdfunding, micro finance เป็นต้น 2.05%	3. สุขภาพและ บริการด้านสังคม 11.64%	การสร้างอาชีพ และการจ้างงาน. 2.74%
การบริการอื่นๆ (สารสนเทศ หรือ บริการส่วนบุคคล อื่น ๆ) 1.37%	การคมนาคมขนส่ง 0.68%	บริการเกี่ยวกับ การพัฒนาธุรกิจ องค์กรการกุศล และ NGOs 4.11%	4. ศิลปะ หัตถกรรม 10.27%
แฟชั่น 0.68%	ภาพยนตร์ ดนตรี วิดีโอและภาพถ่าย สิ่งพิมพ์ เกมส์ 1.37%	สถาปัตยกรรม และการออกแบบ ภายใน 1.37%	ศิลปะการแสดง 0.68%



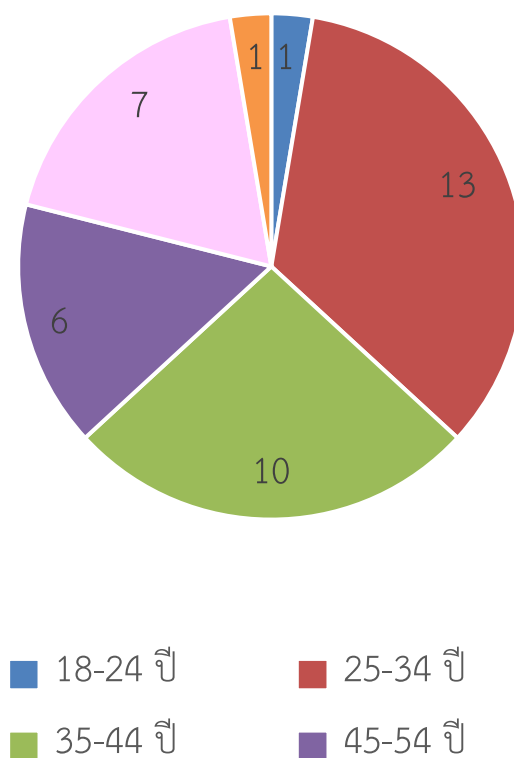
SE ใน 5 อุตสาหกรรมหลัก ส่วนมากเป็นบริษัทจำกัด



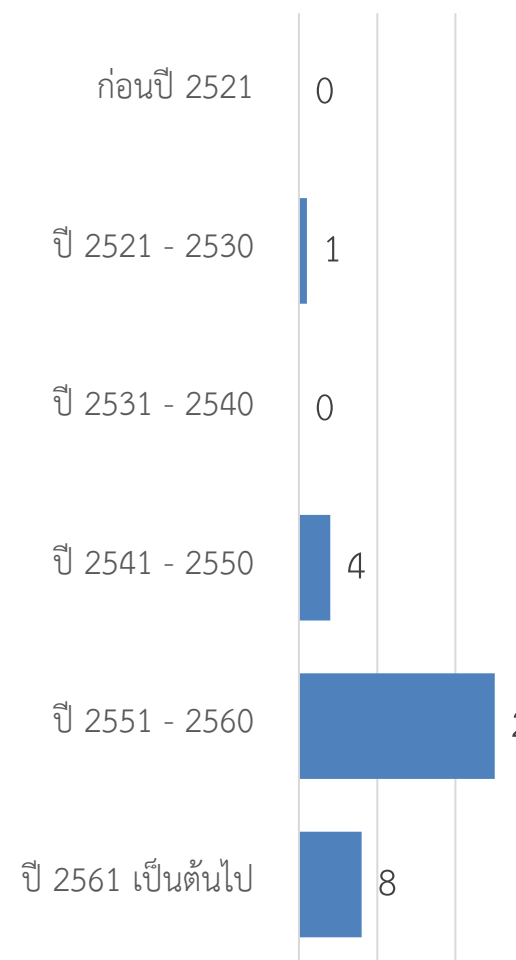
การสนับสนุนทางการเงิน



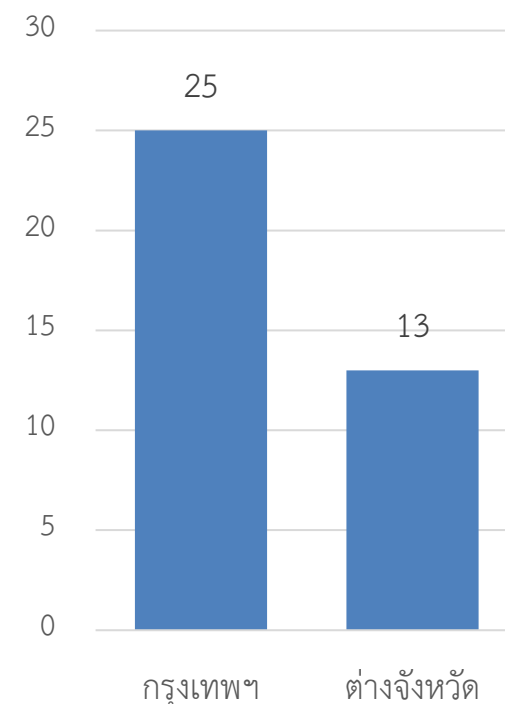
SE ที่มีเงินทุนให้เปล่าจากองค์กรเอกชน
จำแนกตามอายุผู้บริหาร



SE ที่มีเงินทุนให้เปล่าจากองค์กรเอกชน
จำแนกตามปีเริ่มดำเนินการ

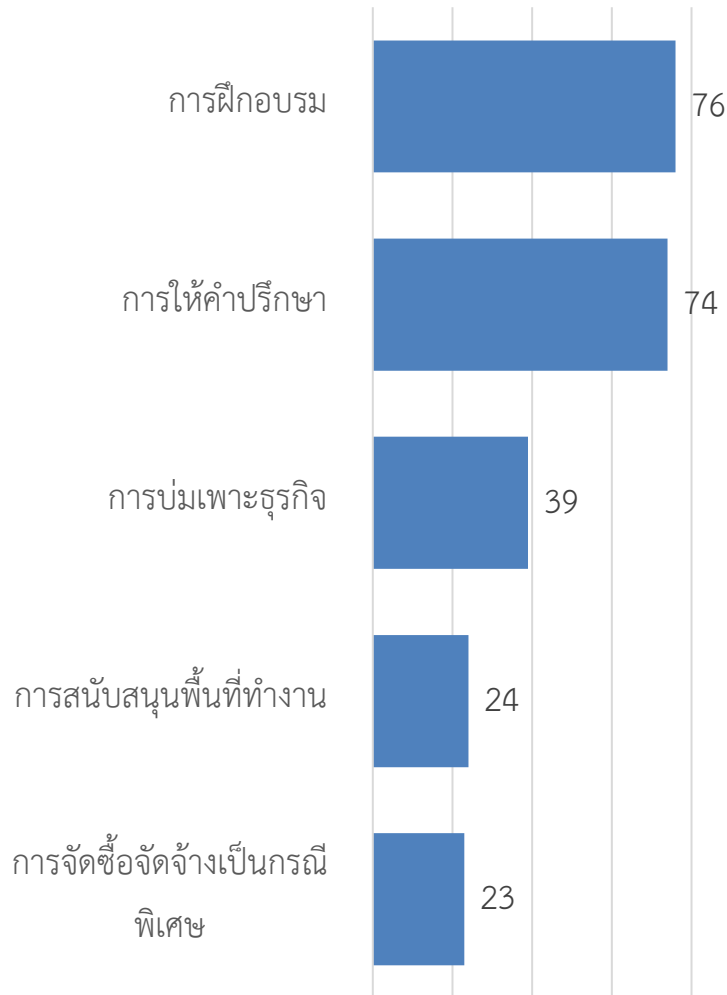


SE ที่มีเงินทุนให้เปล่าจากองค์กรเอกชน
จำแนกตามสถานที่ตั้ง

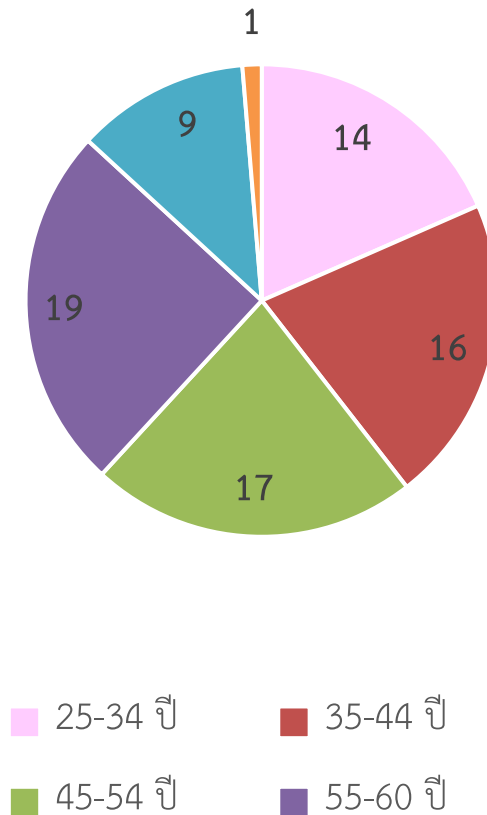


การฝึกอบรมและการให้คำปรึกษาเป็นการสนับสนุนที่สำคัญ

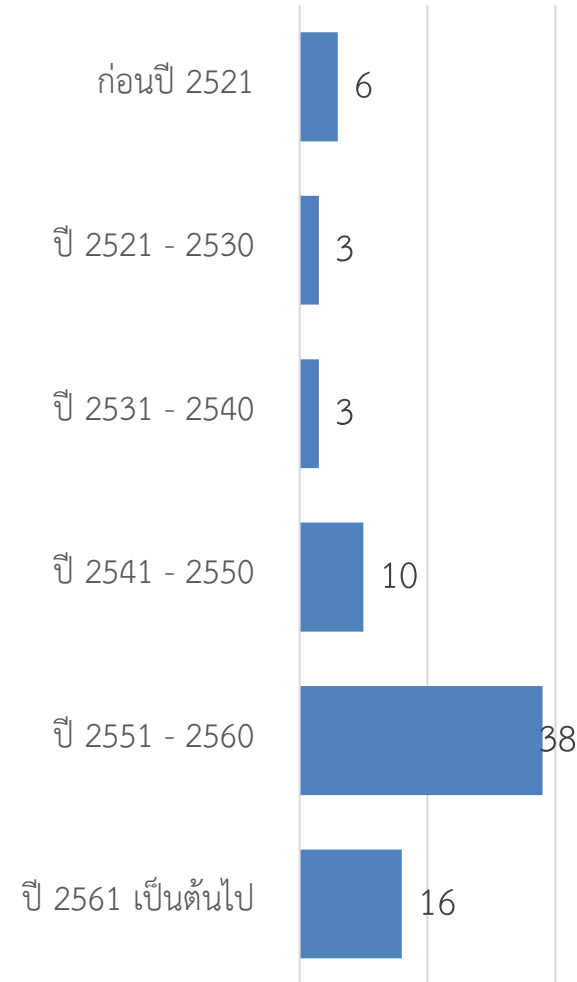
การสนับสนุนที่ไม่ใช่ด้านการเงิน



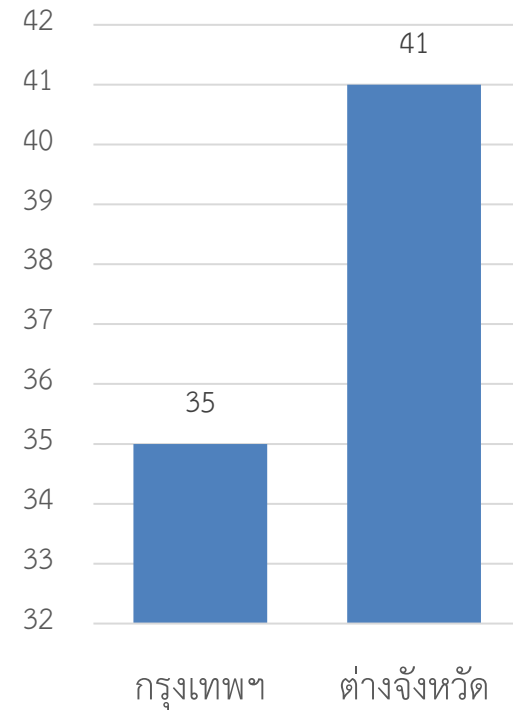
SE ที่ได้ Training
จำแนกตามอายุผู้บริหาร



SE ที่ได้ Training
จำแนกตามปีที่เริ่มดำเนินการ

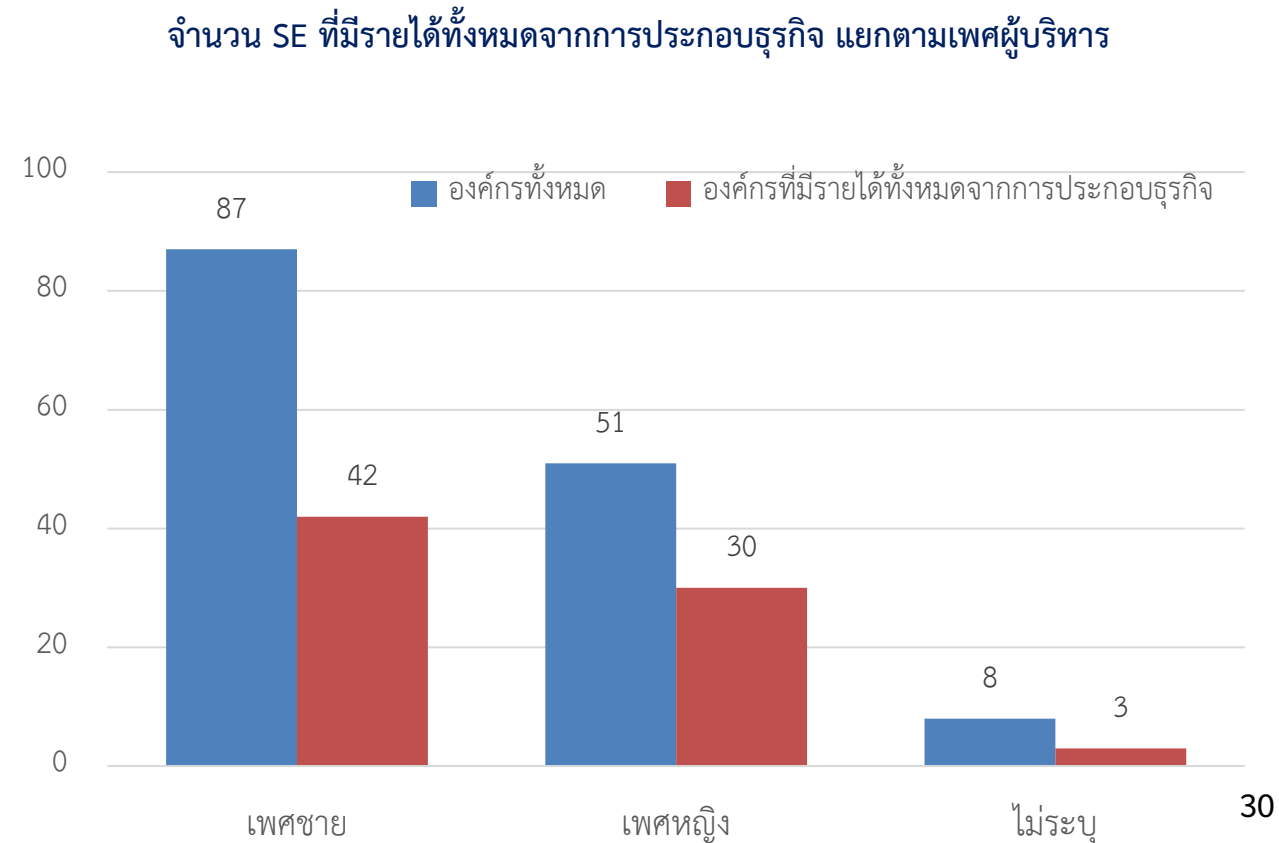
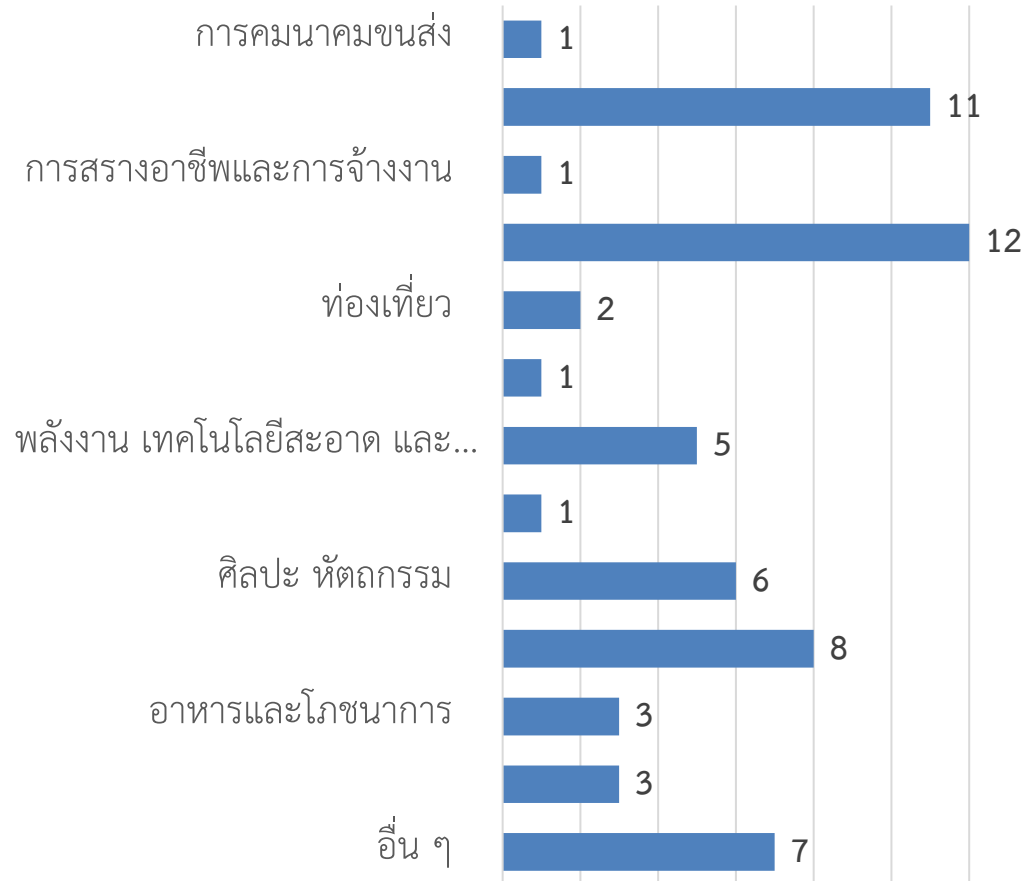


SE ที่ได้ Training
จำแนกตามสถานที่ตั้ง



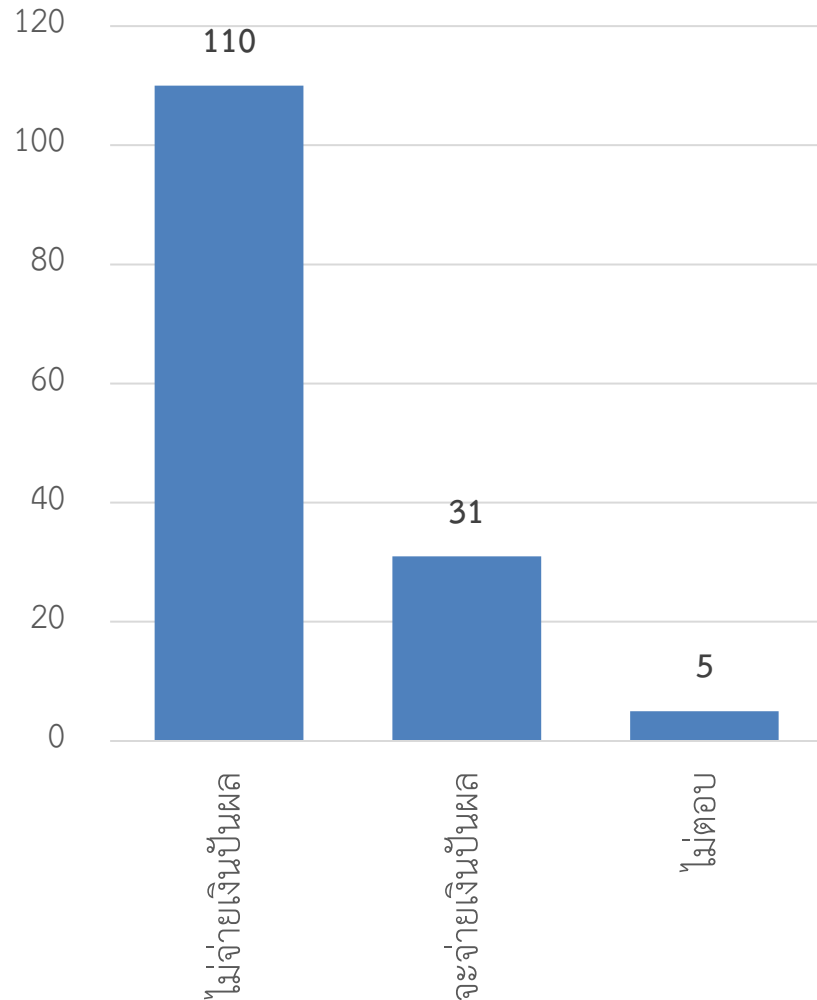
มากกว่าครึ่งหนึ่ง มีรายได้ทั้งหมดจากการประกอบธุรกิจ

- SE 61 รายมีกำไร/เงินส่วนเกินจากการดำเนินธุรกิจในปีที่ผ่านมา (41.78%) โดยส่วนใหญ่อยู่ในภาคเกษตรกรรม การศึกษา และสุขภาพและบริการด้านสังคม
- SE มากกว่าครึ่งหนึ่ง (51.37%) มีการสร้างรายได้ทั้งหมดจากการประกอบธุรกิจ และองค์กรที่มีผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่มีรายได้ทั้งหมดจากการประกอบธุรกิจ (58.82%)

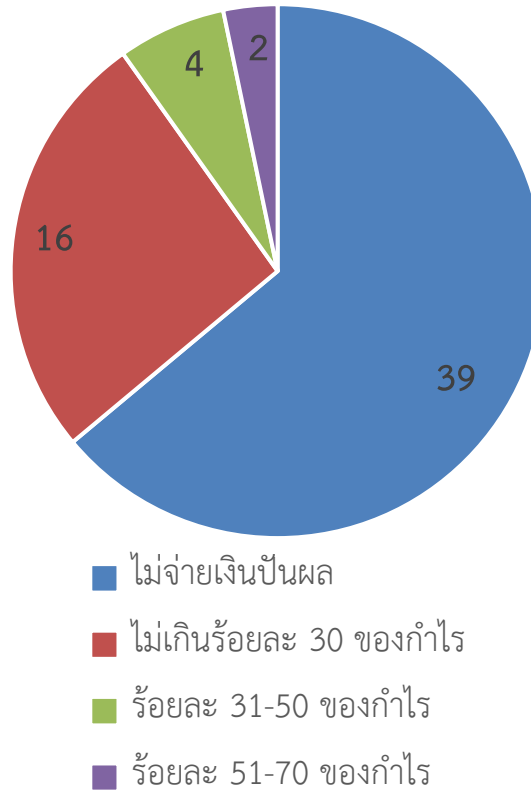


SE ส่วนใหญ่ไม่ปันผลกำไร

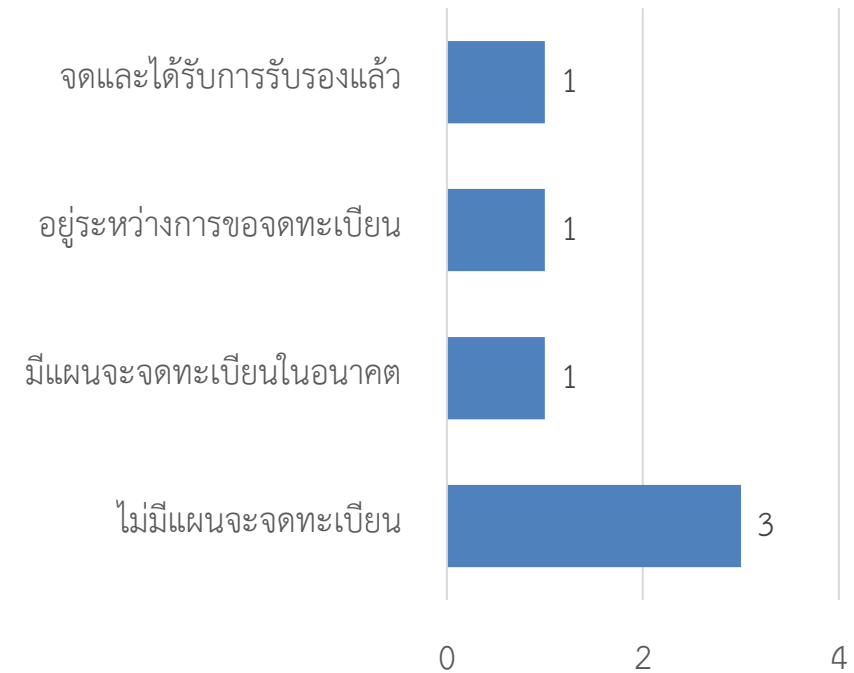
จำนวนองค์กรแยกตามประเด็นการจ่ายเงินปันผลโดยรวม



จำนวนองค์กรที่มีกำไร (61 องค์กร)
แยกตามประเด็นการจ่ายเงินปันผล

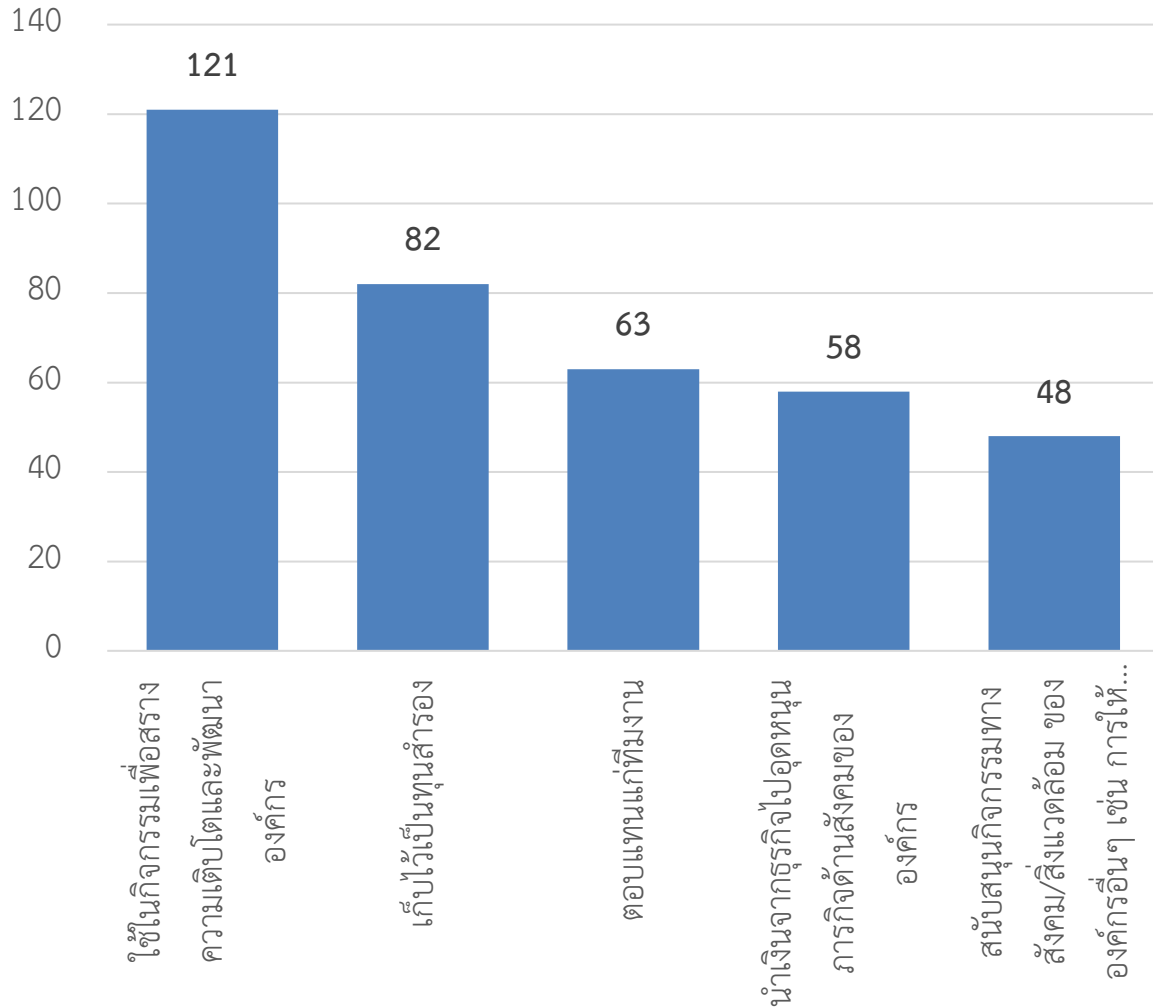


SE ที่รายงานว่ามีกำไรในปีที่แล้ว และมีแผน
จะจ่ายเงินปันผลมากกว่าร้อยละ 30 (6 แห่ง)
จำแนกตามการจดทะเบียนตาม พ.ร.บ.

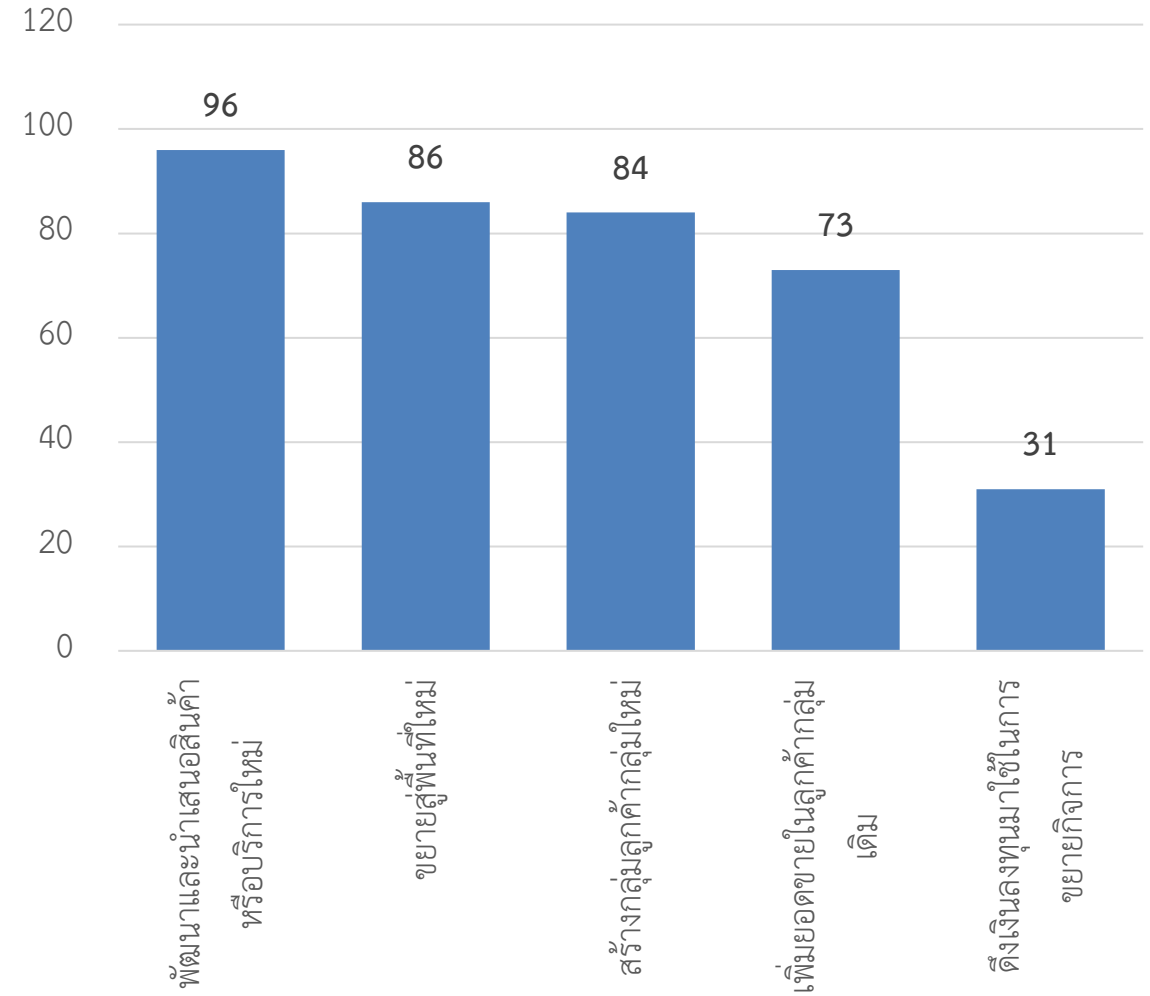


วางแผนจะเติบโตด้วยการพัฒนาและนำเสนอสินค้าหรือบริการใหม่

จำนวนองค์กรแยกตาม 5 แผนการจัดการกับกำไร



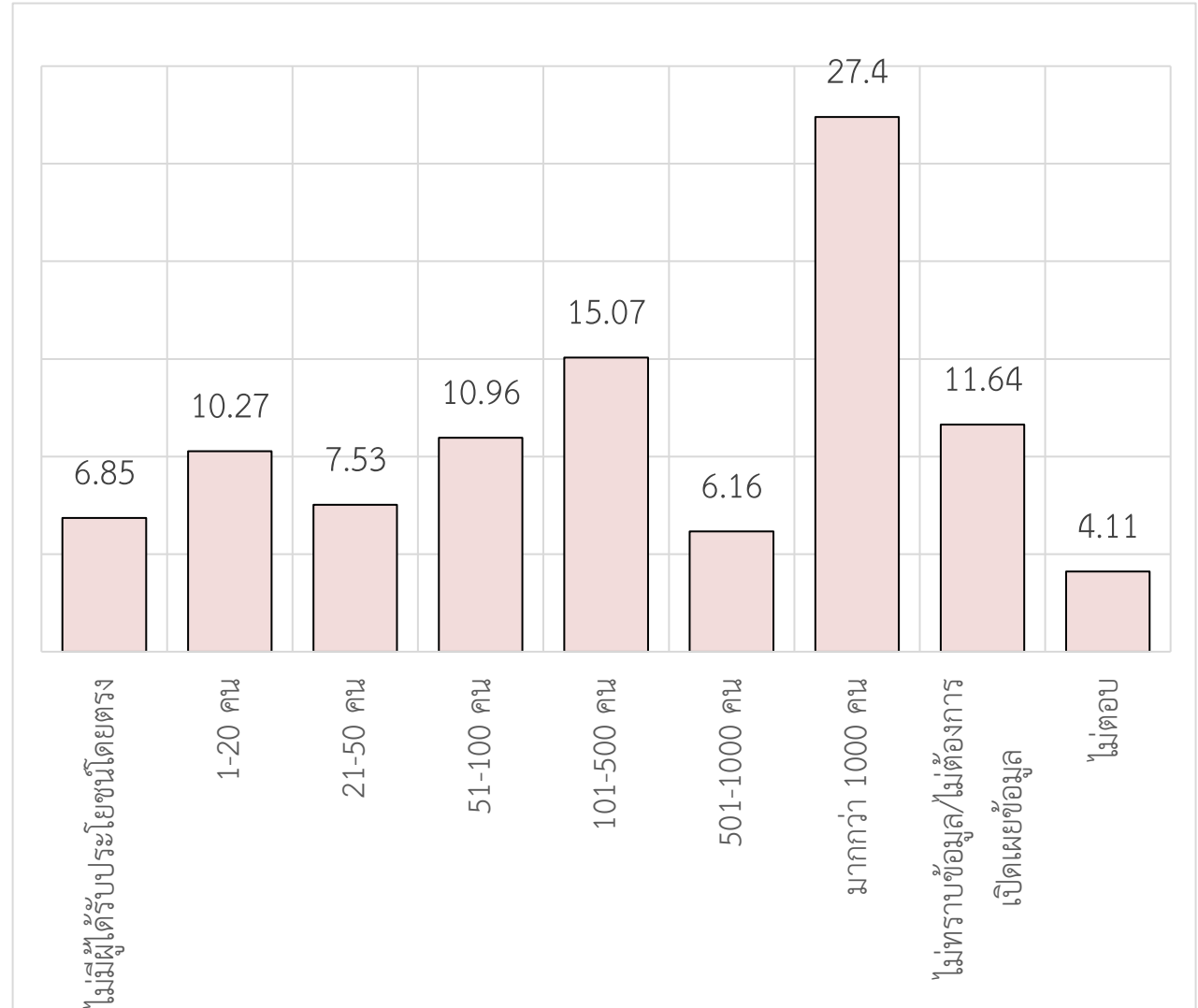
จำนวนองค์กรแยกตาม 5 แนวทางสร้างการเติบโตในอนาคต



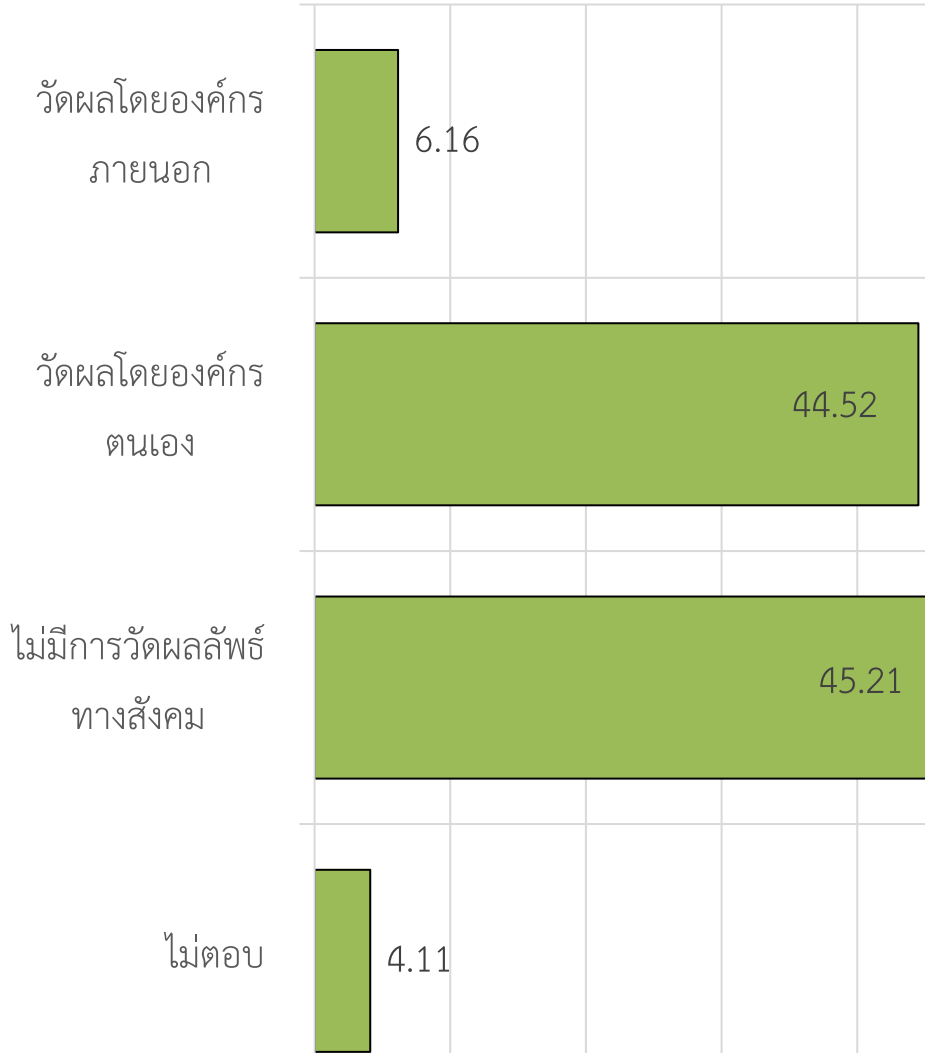
ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ และเด็กและเยาวชน เป็นกลุ่มที่ได้รับประโยชน์

1. ผู้มีรายได้น้อย 45.21%	ผู้หญิง 30.82%	LGBT 6.85%	3. เด็กและ เยาวชน 39.73%
2. ผู้สูงอายุ 40.41%	บุคคลทุพพลภาพ หรือบุคคลผู้มีความ ผิดปกติด้านอื่น 15.07%	ผู้ต้องการความ ช่วยเหลือด้านจิต เวช 8.22%	ผู้ป่วย เช่น ผู้ป่วย ติดเตียง ผู้ป่วย มะเร็ง ผู้ป่วยเอช ไอ วี 10.96%
อดีตผู้ต้องขัง 6.85%	คนเร่ร่อน/ไร้ที่อยู่ อาศัย 5.48%	กลุ่มชาติพันธุ์ 13.01%	แรงงานต่างด้าว คนไร้ สัญชาติ บุคคลจาก ชุมชนหรือพื้นที่ ห่างไกล 10.27%
องค์กรอื่น ๆ 31.51%	กลุ่มเป้าหมายไม่ได้ เป็นบุคคล (เช่น ป่า ไม้) 25.34%	อื่นๆ 21.92%	

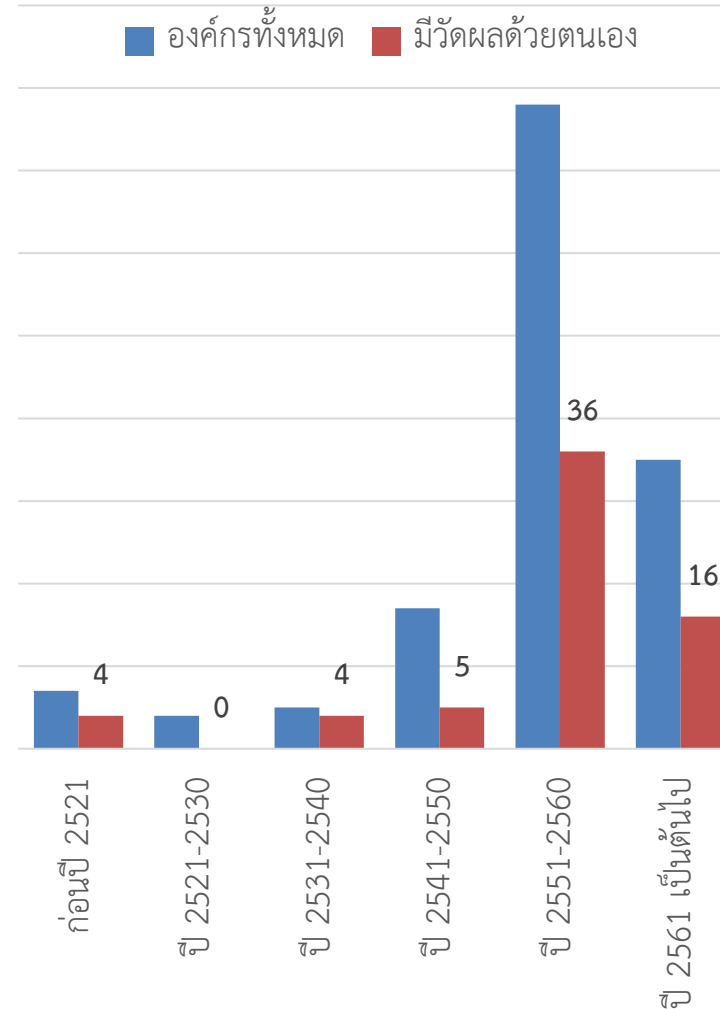
สัดส่วนขององค์กรตามการคาดการณ์ผู้ได้รับประโยชน์



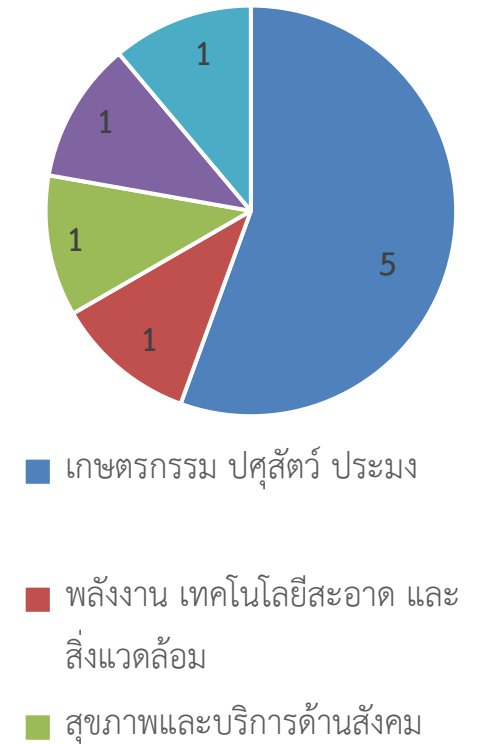
SE ส่วนมากยังไม่มีการวัดผลลัพธ์ทางสังคม



องค์กรที่มีการวัดผลลัพธ์ด้วยตนเอง (65 ราย)
แยกตามปีดำเนินงาน



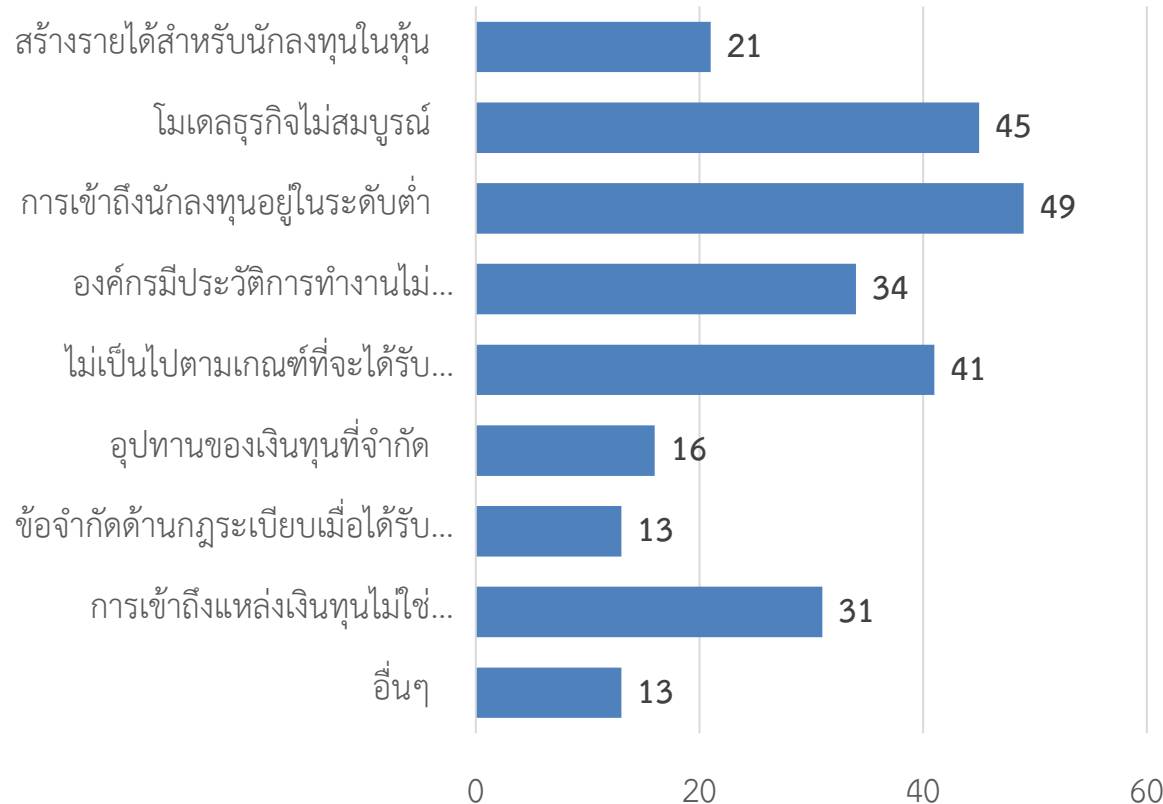
องค์กรที่มีการวัดผลลัพธ์จากภายนอก (9 ราย) แยกตามประเภทอุตสาหกรรม



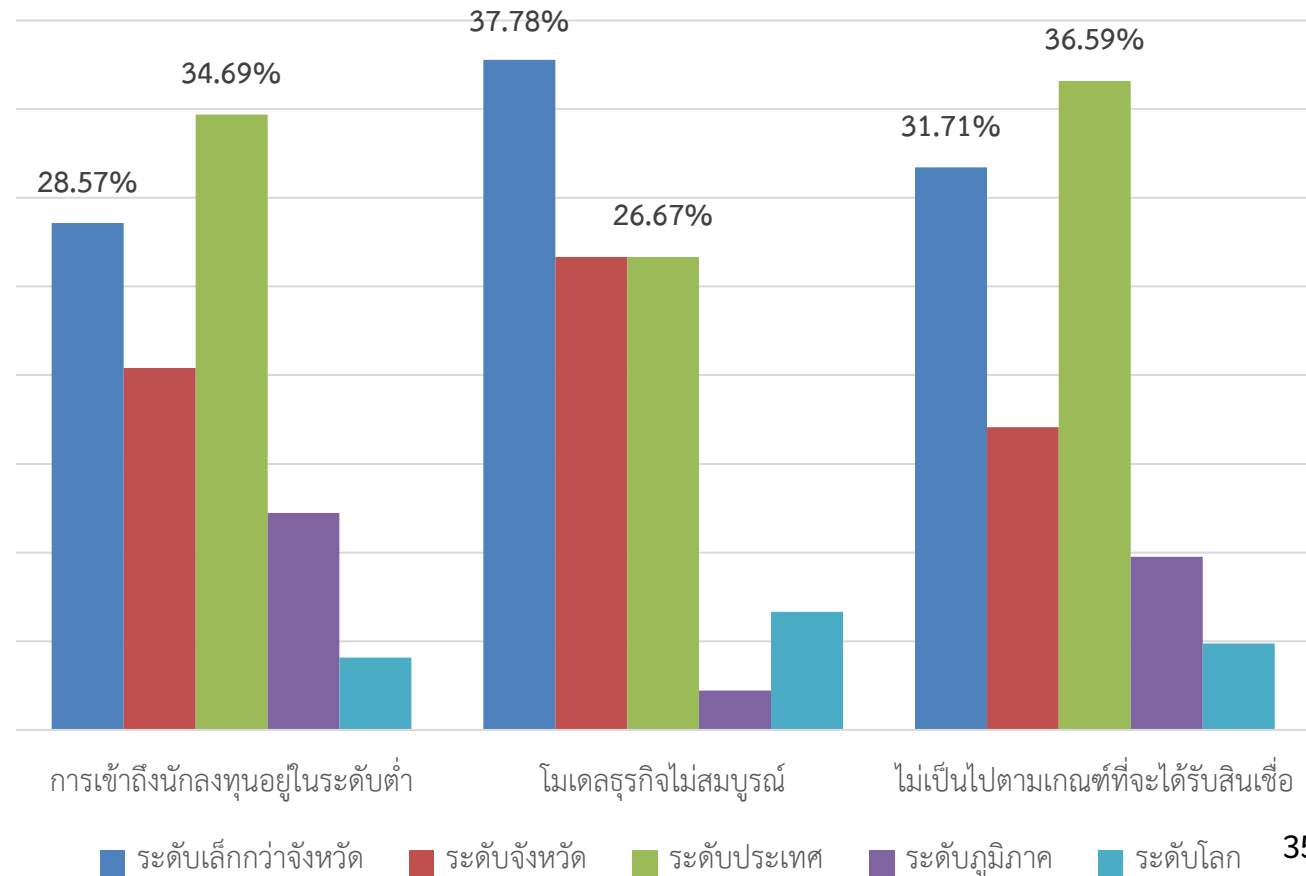
ไม่รู้จึก ไม่สมบูรณ์ ไม่เข้าเกณฑ์ เป็น 3 อุปสรรคต่อการเข้าถึงเงินทุน

ปัญหาการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและการไม่เป็นไปตามเกณฑ์รับสินเชื่อเป็นข้อจำกัดสำคัญของ SE ในระดับประเทศ ขณะที่ปัญหาโมเดลธุรกิจไม่สมบูรณ์เป็นข้อจำกัดหลักขององค์กรในระดับเล็กกว่าจังหวัด

จำนวนองค์กร แยกตามอุปสรรคต่อการเข้าถึงเงินทุน



สัดส่วน SE ที่เผชิญ 3 อุปสรรค แยกตามระดับขององค์กร

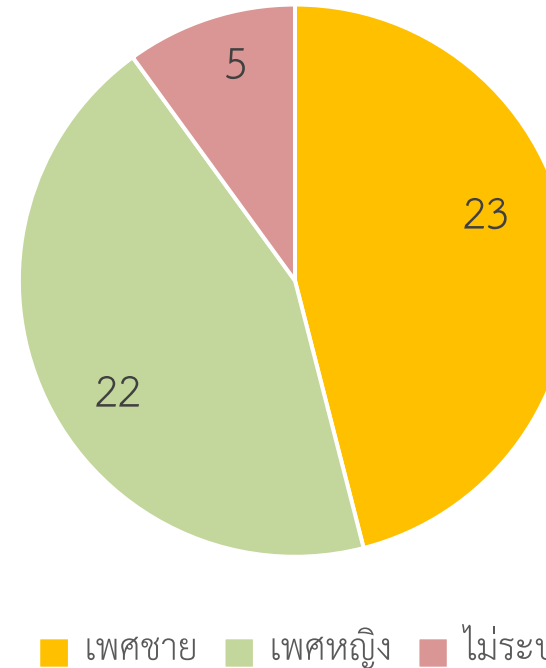


ขาดเงินทุน และคนเข้าใจ

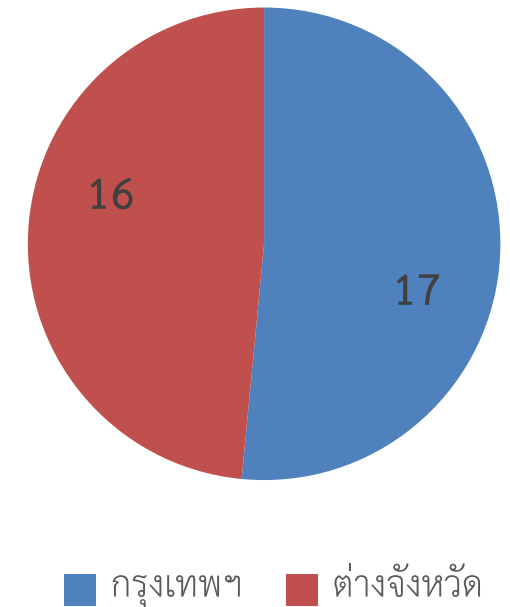
ปัจจัยด้านเงินทุน และความเข้าใจ/ความตระหนักรู้ถึงบทบาทของธุรกิจเพื่อสังคมของสาธารณะ ถือเป็นอุปสรรคสำคัญของ SE

2. เงินทุน (หนี้กู้ยืม/ หุ้น) 23.29%	4. การได้รับเงิน สนับสนุน 21.92%	1. สภาพคล่องทาง การเงิน 34.25%	การสรรหาพนักงาน 17.12%
การขาดแคลนทักษะ ด้านการจัดการ 13.70%	การขาดแคลนทักษะ ด้านเทคนิค 10.27%	ไม่สามารถเข้าถึงการ สนับสนุนหรือ คำแนะนำ 7.53%	ความเข้าใจ/ความ ตระหนักรู้ของธนาคาร และองค์กรที่สนับสนุน เกี่ยวกับธุรกิจเพื่อ สังคม 10.96%
3. ความเข้าใจ/ความ ตระหนักรู้ของ สาธารณชนทั่วไปและ ลูกค้า เกี่ยวกับธุรกิจ เพื่อสังคม 22.60%	ขายสินค้าได้น้อย 16.44%	สภาพแวดล้อมทาง เศรษฐกิจ 7.53%	การเข้าถึงบริการ สาธารณะ/ สาธารณูปโภค 1.37%
ภาษี ภาษีมูลค่าเพิ่ม อัตราธุรกิจ 8.90%	กฎระเบียบ / ความ ล่าช้าของระบบ 11.64%	การขนส่งสินค้าที่มี ราคาสูง 5.48%	กำลังการผลิต 14.38%

SE ที่ขาดสภาพคล่องทางการเงิน
แยกตามเพศของผู้บริหาร



SE ที่ขาดสภาพคล่องทางการเงิน
แยกตามพื้นที่

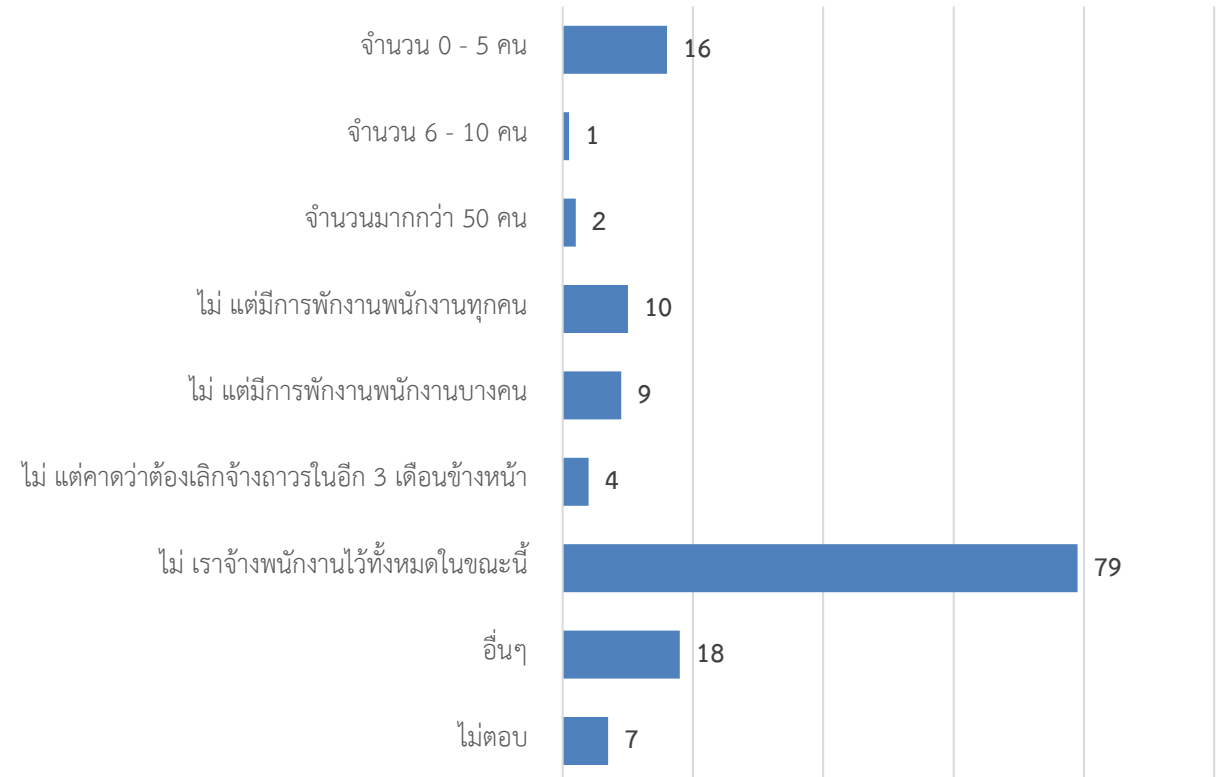


ผลกระทบจากการแพร่ระบาด COVID-19

- ธุรกิจเพื่อสังคม 70 องค์กร (47.95%) ไม่ได้ใช้มาตรการสนับสนุนของรัฐบาล มาตรการที่ใช้มากที่สุด คือ เงินสมทบประกันสังคม 3 เดือน
- COVID-19 ไม่ได้เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรต้องเลิกจ้างพนักงานอย่างถาวร (54.11%) องค์กรที่ไม่มีการเลิกจ้างพนักงานส่วนใหญ่เป็น องค์กรขนาดเล็กที่มีลูกจ้างไม่มาก



ความจำเป็นที่ต้องเลิกจ้างพนักงานอย่างถาวร



สิ่งที่ SE ต้องการจากภาครัฐในช่วง COVID-19

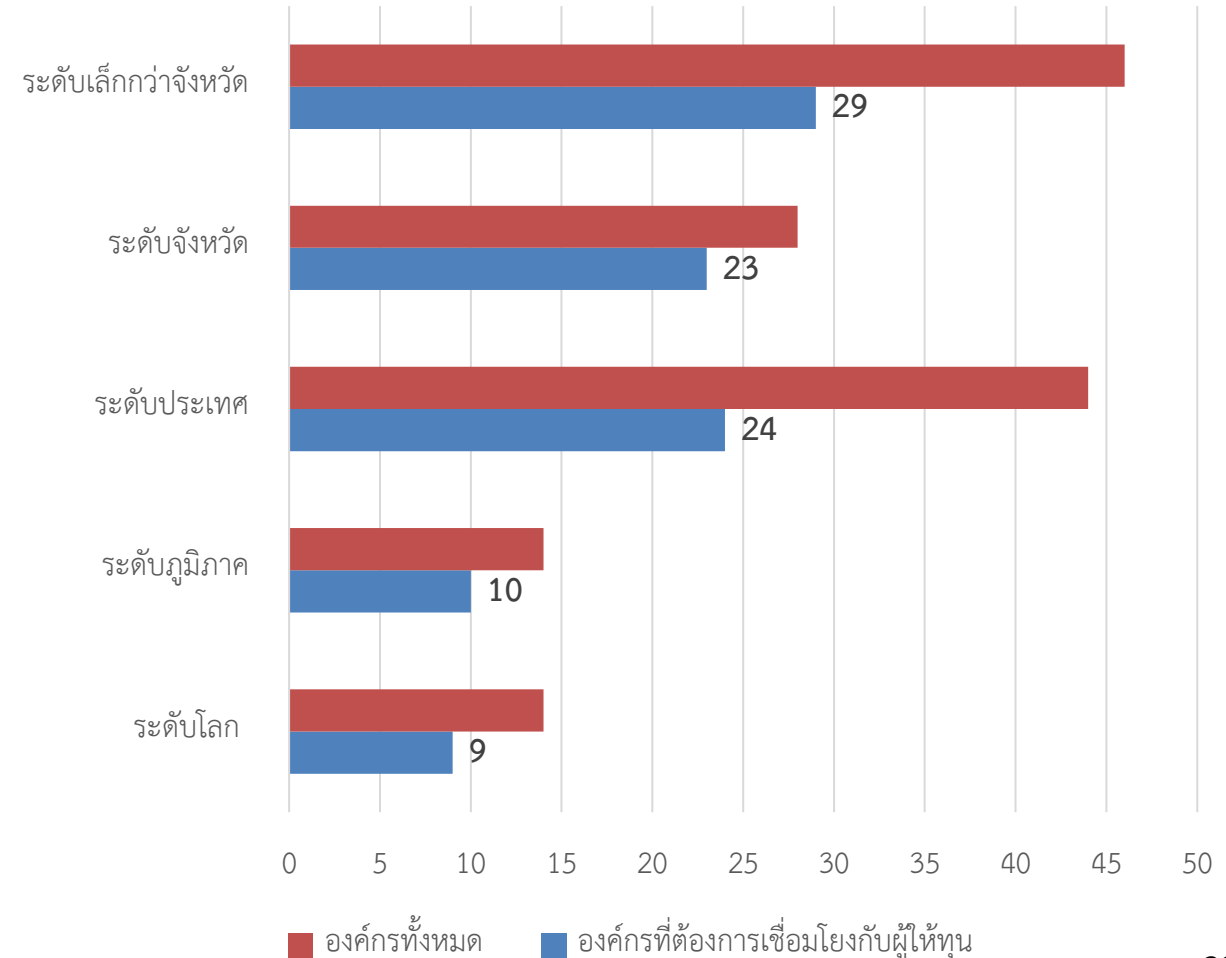
สิ่งที่องค์กรธุรกิจเพื่อสังคมต้องการรับการช่วยเหลือจากภาครัฐในช่วง COVID-19

เชื่อมโยงกับ
ผู้ให้ทุน
95 องค์กร
(65.07%)

เชื่อมประสานการ
สนับสนุนที่ไม่ใช่เงิน
50 องค์กร
(34.25%)

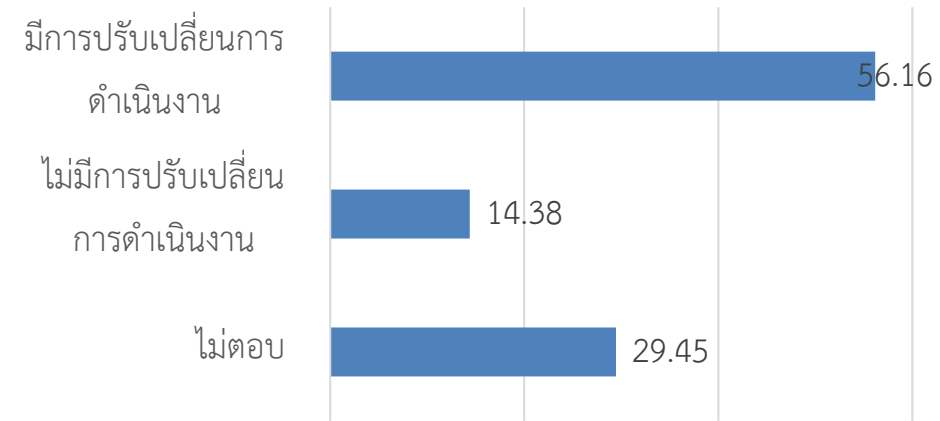
เรียกร้องให้รัฐบาล
สนับสนุนกิจการ
46 องค์กร
(31.51%)

องค์กรที่ต้องการเชื่อมโยงกับผู้ให้ทุนแยกตามระดับองค์กร

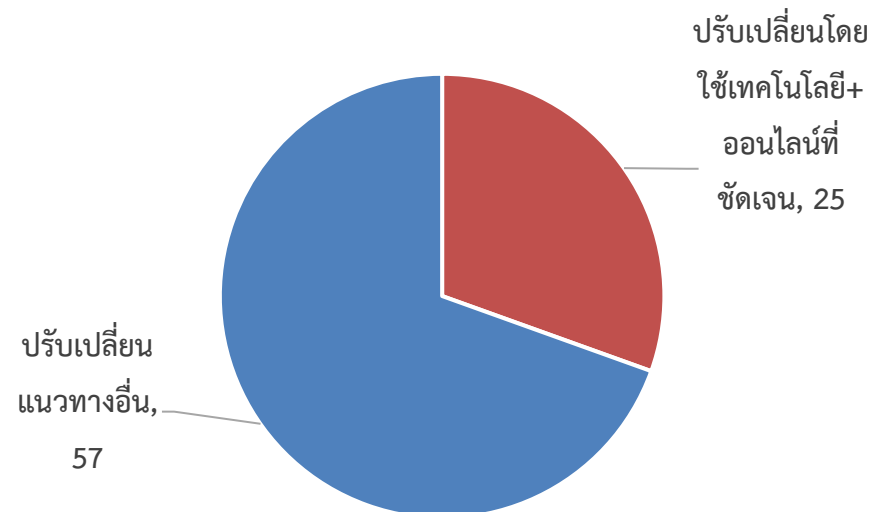


กว่าครึ่งมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานในช่วงสถานการณ์ COVID-19

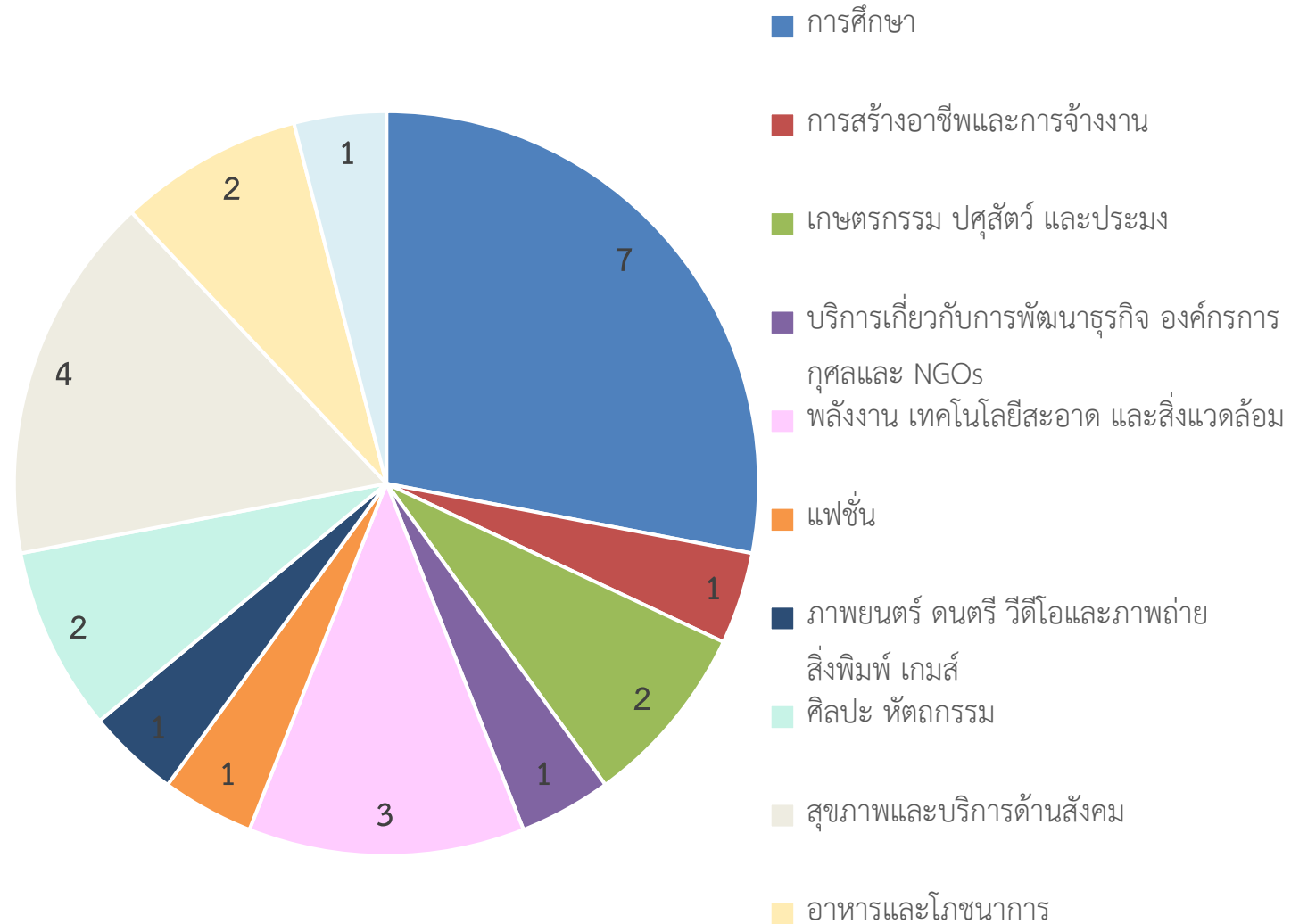
การปรับเปลี่ยนการดำเนินงานในช่วง COVID-19



รูปแบบการปรับเปลี่ยนการดำเนินงาน



องค์กรที่มีการปรับเปลี่ยนเป็นออนไลน์ตามประเภทอุตสาหกรรม



สรุปประเด็นสำคัญจากการศึกษาเชิงปริมาณ

- ธุรกิจเพื่อสังคมในไทยตื่นตัวมากในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา โดย**องค์กรส่วนใหญ่มีเป้าหมายหลัก คือ การขายสินค้าและบริการ**
- องค์กรส่วนใหญ่**จดทะเบียนในรูปแบบบริษัทจำกัด** มีเป้าหมายเพื่อการสร้างกำไรควบคู่กับการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม
- ธุรกิจเพื่อสังคมในประเทศไทยส่วนใหญ่**ขับเคลื่อนโดยคนช่วงวัย 35 – 44 ปี**
- การจ้างงานประจำและชั่วคราวมีแนวโน้มสูงขึ้น สะท้อนการเติบโตขององค์กร โดย**หนุ่มสาว ผู้หญิง และผู้สูงอายุ เป็น 3 กลุ่มที่ถูกจ้างงานโดย SE มากที่สุด**
- **เกษตรกรรม ปศุสัตว์ และประมง เป็นภาคอุตสาหกรรมหลัก SE**
- แผนการจัดการกับกำไรที่สำคัญ คือ **นำกำไรไปใช้ในกิจกรรมที่สร้างการเติบโตและการพัฒนาองค์กร**
- **ผู้มีรายได้น้อย ผู้สูงอายุ และเด็กและเยาวชน เป็น 3 กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการดำเนินงาน** อย่างไรก็ตามองค์กรธุรกิจเพื่อสังคมจำนวนมากยังไม่มีการวัดผลลัพธ์ทางสังคม
- **ปัจจัยด้านเงินทุนและความเข้าใจถึงบทบาทของธุรกิจเพื่อสังคมของสาธารณะถือเป็นอุปสรรคที่สำคัญ**
- **การเชื่อมโยงองค์กรกับผู้ให้ทุน**ที่อาจช่วยเหลือกิจการเพื่อสังคมเป็นสิ่งสำคัญที่ธุรกิจเพื่อสังคมต้องการได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในช่วงเวลาการแพร่ระบาดของ COVID-19