

Quartet Communications

การสื่อสารแบบสร้างส่วนผสม 4 มิติ ระหว่าง Online และ Offline

..

โดย ดร.สุนทร คุณชัยมัง

27 พฤษภาคม 2566

ก้าวที่พลาดทางยุทธศาสตร์การสื่อสารของเพื่อไทย

ยุทธศาสตร์ที่ผิดพลาดซ้ำสองของ “เพื่อไทย”

การแสดงออกทางการเมืองแบบน้องคนเล็กของพี่คนโต



การแสดงออกทางการเมืองแบบพี่คนโต
นบนาทิกเคยทำมาก่อนแล้ว



“

เรื่องระหองระแหงกับเพื่อนเป็นเรื่องน่าเห็นใจ
แต่เพื่อนกับเพื่อนๆ กำลังร่วมกันทำงานใหญ่
คือการตั้งรัฐบาลฝ่ายประชาธิปไตยตามที่ประชาชนมอบหมายมา
ถ้าตั้งไม่สำเร็จก็จะเป็นประโยชน์กับการสืบทอดอำนาจเผด็จการ
เพื่อนทำให้ไม่พอใจบ้างก็ต้องอดทน
ถ้าความอดทนมีขีดจำกัด ก็ต้องขยายขีดความจำกัดให้ได้

จากคุณ วนาแสง
ว่าที่ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย
กรณีความเห็นแก่ตัวกระด้างกระเดื่องให้พรรคเพื่อไทย
ถอนตัวจากการตั้งรัฐบาลที่นำโดยพรรคก้าวไกล
และปมเก้าอี้ ‘ประธานสภาฯ’
วันที่ 25 พ.ค. 66



“บทบาทแบบพี่ชายคนโตเป็นยุทธศาสตร์ของการปฏิบัติการทางการเมืองเพื่อ
ไทย (พรรคลำดับสอง) จะสร้างความได้เปรียบในการร่วมงานกับก้าวไกล ทั้งใน
วงการเจรจาต่อรองและคะแนนนิยมของสาธารณะ”

มุ่งสร้างความ
เข้มข้นกับสมาชิก
ผู้สนับสนุนและ
เครือข่าย



มุ่งสร้างความ
เข้าใจต่อ
สาธารณะ

ก้าวที่พลาดทางยุทธศาสตร์การสื่อสารของเพื่อไทย

ท่าทีต่อการจัดการต่อรองตำแหน่งประธานสภาฯระหว่างเพื่อไทยกับก้าวไกล เป็นกรณีสะท้อนบทบาทที่ต่างกัน และการ Take Role ด้วยการเล่นบทสู้รบในพื้นที่สาธารณะ (ไม่อดทนต่อการเปิดประเด็นของปิยะบุตร) และนัดหมายชุมนุมผู้สนับสนุนเพื่อแสดงพลังกดดันกลับไปยังก้าวไกล

เรื่องที่ควรนำเข้าสู่การพิจารณาเรื่องนี้ (ในที่ประชุมวางแผนการจัดการและการสื่อสาร) คือ

หนึ่ง สถานการณ์ทางการเมืองของไทยในปัจจุบัน เป็นการเมืองแบบคู่ขั้วตรงกันข้าม (Binary Opposition) ระหว่างขั้วที่ก้าวหน้ากับขั้วอนุรักษ์ และแต่ละขั้ว จะมีพรรคการเมือง 2 พรรค (ขั้วก้าวหน้า-พรรคก้าวไกล/พรรคเพื่อไทย ในขณะที่ขั้วอนุรักษ์ - พลังประชารัฐ/รวมไทยสร้างชาติ) ดังนั้น การปะทะ จะเป็นไปทั้งระหว่างขั้วกับภายในขั้ว และต้องจัดการไม่เหมือนกัน คือ ระหว่างขั้ว เป็นการจัดการแบบศัตรู แต่ภายในขั้ว จัดการแบบพันธมิตร การสื่อสารก็ย่อมสอดคล้องกับการจัดการข้างต้น

สอง ในขั้วก้าวหน้านั้น แม้ว่าก้าวไกลจะได้คะแนนความไว้วางใจจากการเลือกตั้งมากกว่า แต่ด้วยประสบการณ์ พันธมิตร และเครือข่าย หรือพรรคการเมือง ยังด้อยกว่าเพื่อไทยอยู่หลายรูปแบบ เปรียบเทียบกันไม่ได้ หมายความว่า โดยหลักการ และวิถีทางที่จะทำงานร่วมรัฐบาลและนำเอานโยบายไปสู่การปฏิบัติที่เป็นจริง หรือ เกม/Match ต่อไปนั้น ความได้เปรียบจะเป็นเรื่องของเพื่อไทย (มากกว่าจะเป็นก้าวไกล) - เว้นแต่จะเดินหมากเกมผิดพลาด

สาม เพื่อไทยคิดว่าตำแหน่งนี้ควรแบ่งตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารกับหัวหน้าฝ่ายนิติบัญญัติ ระหว่างพรรคลำดับหนึ่งกับลำดับสอง เป็นวิธีคิดที่สะท้อนการจัดสรรตามสถานะปกติ แต่ก้าวไกล (รวมทั้งสาธารณะ) เขาต้องการยึดมั่นต่อการนำไปสู่ภารกิจเปลี่ยนทิศทางของประเทศ ไม่ให้ผิดไปจากเจตนารมณ์ตามผลคะแนนเสียง 78 % ของคะแนน (และปิดช่องที่จะสร้างความเป็นไปได้ที่เพื่อไทยจะไปจับมือกับฝ่ายรัฐบาลเดิมแล้วทิ้งก้าวไกล)

สี่ หากเพื่อไทยสื่อสาร ตามครรลองที่เสนอไว้ตั้งแต่แรกว่า "เพื่อไทย ไม่ทิ้งก้าวไกล" และการจัดแบ่งผู้นำฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติ ก็เป็นไปแบบนั้น ไม่ทิ้งขั้วที่ก้าวหน้า ไม่ทิ้งพันธมิตร MOU และต้องการนำประสบการณ์ที่มีมาหนุนเสริม และเร่งดำเนินการในบทบาทต่าง ๆ ให้เป็นไปตามนั้น จะเป็นบทบาทของ "ฟิคนโต" ที่จะได้คะแนนความเชื่อถือ (Trust) กลับคืนมาจากสาธารณะ

แต่ เพื่อไทยกลับไปเล่นบทบาทของน้องคนเล็ก ทั้งในพรรคและนอกพรรค การนัดหมายชุมนุมผู้สนับสนุนวันอาทิตย์ที่จะถึงนี้ นอกจากจะไม่ใช้วิธีการของการจัดการความขัดแย้งแบบภายในขั้ว และหากการนำเสนอประเด็นไม่เป็นไปตามเนื้อหาเพื่อนำพาประเทศให้เปลี่ยนแปลง หรือนำประเด็นที่เสียเปรียบ

ไปโจมตีก้าวไกลแบบเอาใจผู้สนับสนุนแบบเดียวกับหาเสียง เรื่องของเรื่อง ยิ่งบานปลาย ยิ่งตอกย้ำว่า
เพื่อไทย ใช้วิธีการจัดการที่ไม่เป็นระหว่าง "แนวร่วมกับศัตรู"

ในขณะที่พิธา กลับเรียกร้องให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณา เป็นมุมในระนาบเดียวกันกับข้อเสนอของจาตุรนต์
และสุธรรม (บทบาทอย่าง 2 คนหลัง ต้องมีมากกว่านี้ เพราะเป็นท่าทีของพีคนโต)

..